

اكتشاف المسلمين لأوروبا

تأليف
برنارد لويس

ترجمة وتعليق وتقديم
دكتور

ماهر عبد القادر محمد
International Organization of Islamic Librarians (IOAL)
Bibliothèque Alexandrine

الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية	
رقم التوثيق	314
رقم التسجيل	٩٩٨٧



الناشر

المكتبة الأكاديمية

١٩٩٦

اكتشاف المسلمين لأوروبا

حقوق النشر

الطبعة الأولى: حقوق التأليف والطبع والنشر © ١٩٩٦
جميع الحقوق محفوظة للناشر.

المكتبة الأكاديمية

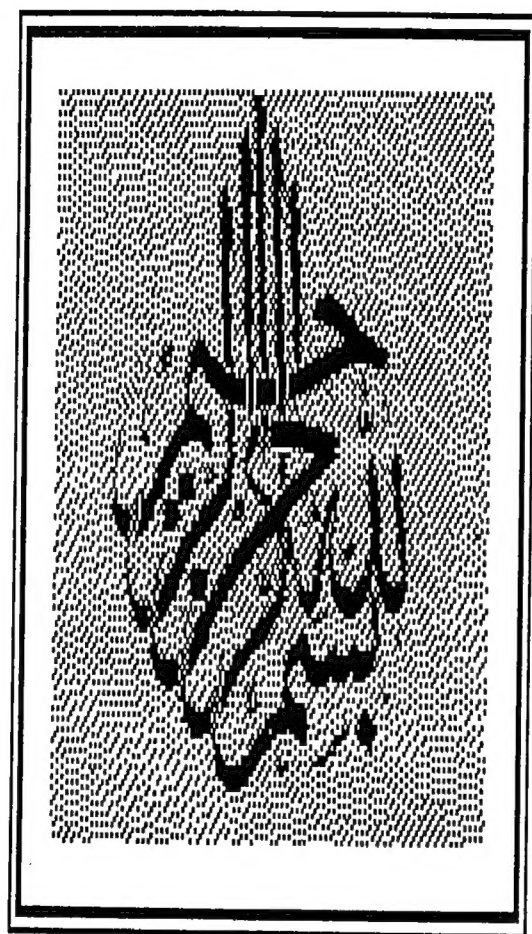
١٢١ ش التحرير - الدقي - القاهرة

تليفون: ٣٤٩١٨٩٠ / ٣٤٨٥٢٨٢

تلكس: ABCMN U N ٩٤١٢٤

فاكس: ٢٠٢ - ٣٤٩١٨٩٠

لا يجوز إستنساخ أى جزء من هذا الكتاب أو نقله بأى طريقة كانت إلا بعد
الحصول على تصريح كتابى من الناشر.



فهرست الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة الترجمة العربية	٩
تصدير	١٥
الفصل الأول : الاتصال والتأثير	١٩
الفصل الثاني : نظرة المسلمين إلى العالم	٦٩
الفصل الثالث : اللغة والترجمة	٨٣
الفصل الرابع : الوساطة والوسطاء	١٠٥
الفصل الخامس : معرفة المسلمين عند الغرب	١٤٥
الفصل السادس : الدين	١٩٣
الفصل السابع : الاقتصاد : الإدراك والاتصالات	٢١١
الفصل الثامن : الحكومة والعدالة	٢٣١
الفصل التاسع : العلم والتكنولوجيا	٢٥٧
الفصل العاشر : الحياة الثقافية	٢٧٩
الفصل الحادي عشر : الوجه الاجتماعي والشخصي	٢٩٩
الفصل الثاني عشر : قرارات	٣١٩

مقدمة الترجمة العربية

يعد مؤلف هذا الكتاب من أكبر كتاب الاستشراق شهرة في العالم الغربي في وقتنا هذا ، وله خبرة واسعة بالحركات الإسلامية السياسية ، فضلاً عن رؤيته الخاصة كمستشرق يفسر معطيات التاريخ السياسي الإسلامي بصورة تفتقر إلى الحيدة في كثير من الأحيان . ومع أن ترجمتنا لعنوان الكتاب إلى اللغة العربية جاءت بعنوان « اكتشاف المسلمين لأوروبا » ؛ إلا أن الكاتب لا يحدثنا عن هذا ، وإنما يحدثنا عن أمرين متصلين هما : الأول ، كيف استطاع المسلمون أن ينفذوا إلى أوروبا ويتشروا في بقاع عديدة في وقت سريع ، والعوامل التي ساعدت على هذا . والأمر الثاني ، كيف استطاع الأوروبيون أن ينظموا أنفسهم ويستغلوا نقاط الضعف عند المسلمين ليوجهوا لهم ضربة قوية تبعثها ضربات وهزائم ، مستمرة حتى اليوم ، وهذا يكشف بصورة واضحة - كما نرى - عن موقف الغرب العدائي من الإسلام ، ومن ثم ينبغي ضرب القوى الإسلامية في العمق .

جاء الفصل الأول الذي عقده المؤلف ليناقد فيه مسألة هذا الاتصال والتأثير المترتب عليه ، حيث يبين لنا كيف أصبح الجزء الأكبر من الامبراطورية الرومانية في سوريا وفلسطين ومصر وشمال أفريقيا خاضعاً للحكم الإسلامي ، وكيف أمكن العبور من شمال أفريقيا إلى أسبانيا ، فأصبح الخطر يحدق بأوروبا من الشرق والغرب .

والمؤلف مع خبرته الواسعة بالحركات السياسية استطاع أن ينتقل من هذا المعطى الأخير « الخطر المحدق » إلى تفسير كيف استطاع العالم الأوربي المسيحي أن يضع أصابعه على مكامن الضعف ، بحيث أصبح بمقدور فلول الجيوش الأوروبية المنهكة من الصراع الداخلي ، أن تتوحد لتحقيق انتصارات حاسمة على الجيوش الإسلامية في أواخر القرن الحادي عشر الميلادي في نقاط مهمة خاصة بالقرب من البحر الأسود

وجزيرتي صقلية وسردينيا وإسبانيا أيضاً ، بل وتقفز في الوقت نفسه إلى مناطق مثل سواحل سوريا وفلسطين .

ولكن المؤلف يعترف أن الدولة الإسلامية استعادت تقدمها مرة أخرى حين تقدمت الدولة العثمانية إلى اسطنبول والقسطنطينية في عام ١٤٥٣ م ، وامتد نفوذها لكثير من البلدان مثل ألبانيا واليونان والبلقان والمجر . وقد تمثل هدف الدولة العثمانية في النفاذ إلى قلب أوروبا ، إلى فيينا وروما وبودابست . وهنا شكل التقدم الإسلامي الجديد ، كما يرى المؤلف ، ولا ندري كيف ! ، تهديداً مباشراً وخطراً للعالم المسيحي ! .

إلا أن المؤلف يعود فيؤكد أن الخطر قد زال بعد عقد معاهدة ١٦٩٩ م التي - كما يرى المؤلف - فتحت صفحة جديدة من العلاقات السياسية بين الدولة العثمانية وأوروبا المسيحية . والذي لاشك فيه أن المؤلف أهمل الإشارة إلي أن هذه المعاهدة كان لها أثرها السلبي على الكفاح الإسلامي في الغرب ، فأغفل كفاح الأندلسيين الذي انهار تحت ضربات فردينان وإيزابيلا في أواخر القرن الخامس عشر ، وأوائل القرن السادس عشر الميلادي ، وكان ذلك بتأثير تدخل البابا في روما لدى الدولة العثمانية لتحديد لها في مشكلة جلاء المسلمين جملة عن أسبانيا ، ولا سيما عن الأندلس ، ولهذا أغضمت الدولة العثمانية عيونها عن مصير هؤلاء التعساء من المسلمين . هذا بالإضافة إلى تمكن الدولة الأسبانية المسيحية في الأندلس من إغراء حكام مصر حينذاك وتشويه الحقائق لديهم عن أحوال المسلمين الذين كانوا يسمون وقتها بالمندجنين لأنهم أجبروا على التنصر ، ومع ذلك انتزعت منهم توقيعاتهم بأن الحاكم المسيحي يوفر لهم كل الظروف المساعدة لأداء الصلوات ومن بينها صلاة الجماعة ، وقد تمثل هذا في الوثيقة التي حملها أحد اليهود ومعها رشوة كبيرة من الذهب إلى حاكم مصر ، وبذلك أحكم الحصار على مسلمي الأندلس الذين أجبروا على التنصر ، لم يبق لديهم سوى موقف قراصنة البحر الجزائريين في غرب البحر المتوسط ، الذين انتقموا لمصير مسلمي الأندلس انتقاماً شديداً ، وأسدل الستار على هذه المأساة التي كانت نتيجة لمخطط البابا - كما ذكرنا - لحماية الدولة الكاثوليكية الناشئة في أسبانيا . وكان جديراً بهذا المستشرق أن يشير إلى

هذه النكسة التي أصابت المسلمين في المغرب بسبب تحالف المسلمين مع الدولة العثمانية .

إذن - كما يرى المؤلف - انطلاقاً من معاهدة ١٦٩٩ م تغيرت نظرة تركيا لأوروبا ، مما أدى إلى لجوء الدولة العثمانية إلى تبني سياسة التفاوض مع الدول الأوروبية . ولكن مع هذا فطن أصحاب الرأي في الدولة العثمانية إلى ضرورة بعث القوة في جسد الامبراطورية العثمانية ككل عن طريق الاعتماد على فنون القتال الحديثة . وتمثل ذلك في افتتاح مدرسة الهندسة العسكرية ومدرسة البحرية ، وغيرها ، فاستقدم الضباط من الغرب لتدريب الجنود على فن القتال . لكن موازين القوى عادت مرة أخرى لتمارس تأثيرها على الصعيد الفكري والاجتماعي يوم أن جاء نابليون إلى مصر في عام ١٧٩٧ م فدخلت الامبراطورية العثمانية ككل في حلقة جديدة من حلقات التأثير بالفكر الغربي الحديث .

ومع التركيز الذي نلاحظه من جانب المؤلف على بعض القضايا المهمة في الاتصال والتأثير ، لم يغب عنه أن يخصص الفصل الثاني للإشارة إلى نظرة المسلمين للعالم ، حيث عرض لفكرتهم الأساسية عن « دار الإسلام » و « دار الحرب » ، وفكرتهم عن الجهاد ، ثم حدث تحول في فكرة نظرهم من الجهاد إلى التسامح ، وتطور العلاقات بين المسلمين والعالم الغربي خاصة في مجال التجارة والسفارة .

ويناقش الفصل الثالث مسألة اللغة والترجمة ، وأهم الترجمات اليونانية في العالم الإسلامي ، وكيف نقلت العلوم المختلفة إلى العربية ، وكيف أن نقل العلوم قام على الاختيار الصحيح ، وإلى أي مدى استفاد العالم الإسلامي من المعارف التي وصلتته عن هذا الطريق .

أما الفصل الرابع الذي جعله بعنوان « الوساطة والوسطاء » فقد أشار فيه المؤلف إلى قضايا متعددة ومتداخلة ، من بينها ما يشير إليه من اتساع المعارف الجغرافية عند المسلمين ، وهو ما يظهر بوضوح في كتابات المسعودي وابن الفقيه التي تثبت معرفتهم بالجزر البريطانية وأيرلندا والدول الإسكندنافية . وتأثير كتب الرحلات على نظرتهم

لعادات وتقاليد الأوروبيين . وكيف أن الإدريسي تطرق لمعارف ومعلومات كثيرة جمعها من رحلاته ، وكيف رسم الخرائط ، وفي عهد الدولة العثمانية اتسعت المعارف على عهد السلطان سليم خاصة حين وضعت أول خريطة لأمریکا .

وربما لم يشر المؤلف إلى بعض الحقائق الهامة هنا لطمس معالم الحقيقة التاريخية ، فقد كان للعرب الفضل الأكبر في تنمية دراسات علوم البحار في مدرسة جنوا البحرية ، إذ أنه قد أصبح تقليداً أن يكون كبير المعلمين في هذه المدرسة من العرب ، لهذا فإنه أقرب إلى الاحتمال أن تكون الخرائط التي توصل عن طريقها كولومبوس إلى اكتشاف أمريكا من صنع الملاحين العرب ، فضلاً عن أن معظم الذين صاحبوا كولومبوس من البحارة كانوا من المضطهدين دينياً في أسبانيا ، أي أنهم من بين المدجنين الذين أجبروا على التنصر ، ففروا بدينهم خلاصاً من هذا المحيط الخانق المستبد إلى ميدان أوسع وأرحب ، وهو أمريكا .

ويناقش المؤلف العديد من الموضوعات التي تثير الاهتمام في هذا المجال فيبحث في الدراسات التي صدرت في العالم الإسلامي عن الغرب ، ثم يخصص جزءاً من الحديث عن الدين والمذاهب المختلفة عند المسيحيين ، وكيف أن بعض الكتاب في العالم الإسلامي مثل « رشيد الدين » الإيراني ، و « كاتب جلبي » التركي ، يذكران قائمة بأسماء الباباوات وأوقات انتخابهم ، ومحاكم التفتيش وحركات الإصلاح الدينية في أوروبا . وكيف أن المسلمين استبعدوا فكرة أن أوروبا المسيحية تهددهم دينياً ، واستبقوا فقط فكرة التهديد السياسي والعسكري الذي عززته بشارة الحملة الفرنسية التي اتجهت إلى مصر وحملت معها أفكار فولتير وجان جاك روسو كمفكرين اجتماعيين .

وقد ناقش المؤلف النظام الاقتصادي في العالم الإسلامي ، وكيف اهتم الرحالة بالإشارة إلى ما وجد عند الغرب من سلع مختلفة ، وكيف أن بعض أنواع التجارة ازدهر مثل تجارة السلاح ، وكيف تحول العالم الإسلامي من القوة الاقتصادية إلى الضعف الاقتصادي ، بحيث أمكن للغرب أن يسيطرته على الشرق الأوسط ككل بحلول نهاية القرن الثامن عشر .

وعلى صعيد آخر يناقش المؤلف « الحكومة والعدالة » فيتبع نظم الحكم في أوروبا ، وفي العالم الإسلامي ، من حيث الترتيب والتنظيم . وكيف أن نظرة المسلمين لأوروبا تغيرت كثيراً في عهد رفاة الطهطاوي الذي ترجم الدستور الفرنسي ، وأشاد بمبدأ المساواة أمام القانون وضمان الحريات .

وجاءت فكرة المؤلف عن العلوم والتكنولوجيا شاملة بحيث وجدناه يتحدث عن بعض أبحاث علماء المسلمين وقد وقع المؤلف في كثير من المغالطات حين نسب الكثير من الاكتشافات العلمية لعلماء الغرب ، ولم يعترف إلا بفضل سطحي لعلماء المسلمين . وليس هذا بجديد على من ينكرون أصالة العقلية العربية الإسلامية وإبداعها ، ويكفي أننا أوضحنا في كثير مما كتبناه في هذا المجال إلى مغالطة الغرب في هذا التصور ، خاصة ما كتبناه في تاريخ الطب العربي ، وغيره من المواضيع الأخرى . لكننا آثرنا أن نترك نص المؤلف كما هو دون تدخل منا حتى لا نفرض على النص ما لم يذهب إليه المؤلف من أفكار .

وفي مجال إشارته للحياة الثقافية بين جوانب كثيرة من نواحي التأثير والتأثر بين أوروبا والعالم الإسلامي ، وكيف أن عناصر من هنا التقت مع أخرى من هناك ، وكيف مثلت التصورات الفنية الجديدة التي ظهرت بحلول نهاية القرن الثامن عشر ، مرحلة جديدة في الأسلوب الفني بعد ظهور المدارس الفنية الحديثة .

إن مؤلف هذا الكتاب يطل علينا من الشرق . . العالم الإسلامي بنظارة غربية لها رؤيتها الخاصة التي تشكلت كخلاصة غربية عن المسلمين . ولكنني آثرت أن أترك نصه كما هو دون تعديل ، أو حذف ، أو إضافة ، ليتبين للقارئ إلى أي مدى يجب علينا أن نأخذ بأسباب النهضة العلمية التي لا بد وأن تعيد إلينا ماضي الحضاري إذا ما اعتصمنا بديننا الحنيف .

بعد هذه الإطلالة السريعة على هذا الكتاب يطيب لي أن أنسب الفضل لأصحابه ، فقد تعثرت - في بداية رحلتي مع هذا الكتاب التي بدأت منذ سنوات طويلة مضت - في كثير من المواضيع التاريخية المسلّزة في الفصل الأول ، فأعانني الأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران - أستاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة الاسكندرية - على فهم ما صعب عليّ . ثم كان أن قرأ الأستاذ الدكتور أحمد صبحي - أستاذ الفلسفة

الإسلامية بجامعة الاسكندرية - النص المترجم كاملاً ، وأبدى رأيه في تصحيح بعض الترجمات فعملت بما أشار . وكذا قام الصديق الأستاذ الدكتور جبر سلومه - أستاذ اللغة العربية بجامعة الاسكندرية - بقراءة أكثر الفصول الأولى ، وأشار بآراء صائبة وضعت أكثرها في اعتباري . وفي نهاية الأمر قرأت هذه المقدمة على العالم الجليل الأستاذ الدكتور محمد علي أبو ريان - أستاذ الفلسفة الإسلامية بجامعة الاسكندرية - الذي أشار ببعض التعديلات للآراء التي دفعت بها في هذه المقدمة . فلكل هؤلاء الأساتذة الأفاضل الشكر والامتنان على ما بذلوه من وقت ، وعلى الآراء القيمة التي استفدت منها خلال رحلة العمل في هذه الترجمة .

ومن الواجب على أن أرد الفضل لأصحابه ، إذ لولا ما بذله من جهد الأخ الصديق الكريم الأديب الصحفي الأستاذ سامي خشبه لطباعة هذا الكتاب ما تمكنت من هذا . وأخص بالشكر والعرفان أيضاً الصديق العالم الأستاذ الدكتور أحمد شوقي الذي حرص على متابعة هذا العمل في كل مراحله ، ولولا مجهوداته لتعثرت كثيراً . وكذلك أذكر بالفضل والشكر الأستاذ أحمد أمين صاحب ومدير المكتبة والأستاذ حمدي قنديل على ما بذلاه من جهد لإخراج هذا العمل إلى النور .

أمر أخير - لابد من الإشارة إليه - وهو أن النصوص العربية التي أشار إليها المؤلف ، سعت إليها ونقلتها من مصادرها الأصلية المتاحة . أما النصوص التي ترجمها المؤلف أصلاً عن مصادر فارسية وتركية ، فلم يكن باستطاعتي أن أتمسها من مصادرها .

إننا إذا كنا نريد اللحاق بركب العلم المعاصر علينا أن نقرأ ما يكتبه الغرب عنا ونعيه جيداً ، ونقف منه موقف المفكر الناقد ، لا الموافق على كل ما يفد إلينا من آراء . إنني اعتقد أن في نقل هذا الكتاب منفعة لسقارئ المثقف ؛ إذ يمكن أن تنهض على أساسه أفكار نقدية متواصلة .

الإسكندرية في

أول أغسطس (آب) ١٩٩٥

ماهر عبد القادر محمد

تصدير

فى التقليد الغربى للتاريخ ، يستخدم اصطلاح « الاكتشاف » Discovery استخداما شائعا ليدل على تلك العملية التى بدأت بها أوروبا ، خاصة أوروبا الغربية - من القرن الخامس عشر فصاعداً - اكتشاف سائر العالم . ويبحث هذا الكتاب ، أو موضوعه ، وهو اكتشاف آخر مواز ، متشابه فى بعض النواحي ومختلف فى البعض الآخر ، بادئا مبكرا ومستمرا إلى مرحلة متأخرة ، موضوع ليس الأوروبى فيه هو المكتشف الذى يكتشف الشعوب البربرية فى مناطق غربية ونائية بل المكتشف فيه هو بربرى (أجنبى) اكتشفه ولاحظه باحثون من بلاد إسلامية .

وفى الصفحات التالية نحاول تقصى مصادر المعرفة الإسلامية وطبيعتها حول الغرب ومراحل تطوره . وتبدأ القصة بالبعثات الإسلامية الأولى داخل أوروبا . وتستمر مع الهجوم المضاد للمسيحية الغربية ضد الإسلام ، واندلاع الحرب الإسلامية المقدسة نتيجة لذلك . كذلك تستمر مع تجديد وامتداد العلاقات التجارية والدبلوماسية بين المسلمين والمسيحيين على شواطئ البحر الأبيض المتوسط ، وتمتد القصة مع ظهور حكام المسلمين الجدد فى تركيا وإيران والمغرب واكتشافاتهم فى أوروبا (وذلك بعد انتهاء العصور الوسطى) . وتنتهى القصة بالمراحل الأولى للصدام الأوروبى الكبير - من القرن الثامن عشر فصاعدا - على أراضى المسلمين فى الشرق الأوسط ، وبدايات مرحلة جديدة فرض فيها الاكتشاف الإسلامى .

والكتاب يشمل ثلاثة أجزاء . الجزء الأول منه يتعرض للعلاقات بين الإسلام وأوروبا الغربية ، متناولا الأحداث البارزة من زاوية جديدة .

ولقد حاولت أن أفهم معارك تور وبواتيه Tours and Poitiers ليس من خلال عيون شارل مارتيل ولكن من خلال عيون خصومه العرب ، ليئاتو Lepanto من منظور

الأترك ، وحصار فيينا من معسكر المحاصرين . وهذه الرواية تتميز بالتأكيد الذى تعطيه لوجهة النظر الإسلامية عن العالم ومكانة الإسلام فى هذا العالم .

أما الجزء الثانى من الكتاب فإنه يتعلق باللغات التى استخدمت فى الاتصال بين المسلمين والأوروبيين ، بما فى ذلك مسائل الترجمة والتفسير والرحالة والتجار والبعثات والجواسيس وغير ذلك - من الذين رحلوا من الأراضى الإسلامية إلى أوروبا ، ولقد أعطينا بعض الاهتمام للدور الذى قام به اللاجئون والرعايا غير المسلمين من الولايات الإسلامية . وينتهى هذا الجزء من الكتاب بنظرة على صورة أوروبا الغربية كما تعكسها المؤلفات الإسلامية وبصفة خاصة الكتابات التاريخية والجغرافية .

وأما الجزء الثالث من الكتاب ، فقد خصص لموضوعات متنوعة ، لموضوعات اقتصادية ولموضوع الحكومة والعدالة ، والعلم والتكنولوجيا ، والأدب والفنون والشعوب والمجتمعات . لقد كتبت مؤلفات كثيرة فى السنوات الأخيرة حول اكتشاف الإسلام بفعل أوروبا . ومع ذلك ، ففى معظم هذه المناقشات يظهر المسلم كأنه الضحية الصامتة السلبية . ولكن العلاقة بين الإسلام وأوروبا ، سواء فى الحرب أم فى السلام ، كانت دائما حوارا وليس مونولوجا ، وكانت عملية الاكتشاف متبادلة . وليست المفاهيم الإسلامية أقل جدارة بالدراسة من المفاهيم الغربية .

لقد استغرق هذا الكتاب وقتا طويلا . وقد أصبحت مهتما بالموضوع منذ أكثر من خمسة وعشرين عاما ، وقدمت أول بحث لى « للمؤتمر الدولى للعلوم التاريخية » فى روما سنة ١٩٥٥ ، وتبعته بمقالات أخرى تتعلق بجوانب الاكتشافات وألقيت محاضرات فى الجامعات فى شمال أفريقيا ، والشرق الأوسط ، ومناطق أخرى تشمل جامعات أمريكية عديدة . ومادة هذا الكتاب قدمت لأول مرة بشكل مطول فى مجموعة نشرات فى البرنامج الثالث من الـ بى.بى.سى B.BC سنة ١٩٥٧ . وأنا مدين لكل جمهورى فى كل هذه المناطق بالفرص التى منحونى إياها لأقدم عرضى هذا وأحسنه بهذا الشكل .

ويبقى أن أشكر هؤلاء الذين ساهموا بطرق متنوعة فى اتمام ونشر هذا العمل . وتقديرى الخاص إلى السيدة / دورثى روثبارد Dorothy Rothbard فى جامعة برنستون

والسيدة / بييجى كلارك Peggy Clarke من معهد الدراسة المتقدمة وذلك لاهتمامها بعملية الكتابة والطباعة فى ظل ظروف شديدة الصعوبة ، وأوجه الشكر إلى السيدة / كاثى كورنوفتش Cathy Kornovich . وكذلك أوجه شكرى إلى أربعة من الطلاب فى جامعة برنستون وهم السيدة / شاءون ماريون Shaun Marmon والسيدة / آلان ماكوفسكى Alan Makovsky لما قدمته من عون كبير خاصة فى الإعداد النهائى للعمل ، كذلك شكرى إلى السيد / ديفيد ايزنبرج David Eisenberg لمراجعته وتصحيحه مجموعة من الأدلة ، وأشكر السيد / جيمس يارسون James Yarrison لاقتراحه النافع والمفيد وأوجه شكرى إلى مسز نورا تاتلى Norah Titley من المكتبة البريطانية لندن ، وكذلك الأستاذ جلين ميريدث أونيس Glyn Meredith Owens من جامعة تورنتو لمعونه ونصائحه فى اكتشاف المادة المناسبة لهذا المؤلف ، وأوجه شكرى إلى صديقى وزمىلى الأستاذ شارلز عيسوى Charles Issawi لقراءته النص النهائى وتقديمه عددا من التعليقات المفيدة .

برنارد لويس

٢٠ ابريل ١٩٨١

الفصل الأول

الاتصال والتأثير

انطلاقة الإسلام:

عندما بدأ النبي محمد ﷺ نشر رسالته في شبه الجزيرة العربية في السنوات الأولى من القرن السابع الميلادي ، كانت منطقة البحر المتوسط جزءاً من الامبراطورية المسيحية ، وكان كل سكان السواحل الأوروبية والآسيوية والأفريقية تقريباً مسيحيين من طوائف مختلفة ، كما كانت هناك ديانتان من الديانات التي خلفها العالم اليوناني الروماني تعتنقها أقليات في تلك البقاع ، وهما المانوية واليهودية .

وفي شرق البحر المتوسط استمرت الامبراطورية الرومانية الشرقية في الازدهار ، وهي تلك التي عرفها العالم بالامبراطورية البيزنطية ، وكانت القسطنطينية عاصمتها ، وقد حكمت سوريا وفلسطين ومصر وجزءاً من شمال أفريقيا ، بالإضافة إلى آسيا الصغرى وجنوب أوروبا ، وفي غرب البحر المتوسط سقطت الدولة الرومانية ، ولكن شعوب الممالك التي أقيمت على أنقاض روما تبنت الديانة المسيحية ، وحاولت بنجاح منقطع النظير المحافظة على شكل الدولة الرومانية والكنيسة المسيحية ، ومع هذا لم تتجاوز الدولة المسيحية حدود أراضي البحر المتوسط . وكانت المسيحية سائدة في بداية القرن السابع فيما وراء الحدود الشرقية لبيزنطة ، وبلاد ما وراء النهرين في أقصى شرق الامبراطورية الفارسية التي كانت عاصمتها جزءاً من المملكة المسيحية ، رغم أنها لم تكن من العالم الروماني . وفيما وراء حدود امبراطورية روما وامبراطورية فارس ، عاشت الأقليات المسيحية واليهودية بين الغالبية الوثنية في شبه الجزيرة العربية .

وبعد وفاة الرسول ﷺ سنة ٦٣٢ م بسنوات قلائل اندفع المسلمون خارج شبه

الجزيرة العربية ، وقاموا بفتح الامبراطورية البيزنطية والامبراطورية الفارسية ، وهما الامبراطوريتان الكبيرتان اللتان اقتسمتا الشرق الأوسط فيما بينهما ، وضموا مساحات شاسعة من الامبراطوريتين ، فكانت الهزيمة من نصيب الامبراطورية الفارسية التي ضمت بأسرها للإسلام ، كما اقتطع العرب من العالم الروماني سوريا وفلسطين ومصر ، وبقية شمال افريقيا ، التي أصبحت فيما بعد نقطة ارتكاز ووثوب لغزو أسبانيا وجزر البحر المتوسط ، ولا سيما جزيرة صقلية . ولقد أدمج العرب كل الأقطار التي فتحوها في امبراطورية إسلامية جديدة هددت الامبراطورية المسيحية عند أطرافها ، وذلك بعد أن منيت الجيوش البيزنطية والبربرية بالهزيمة . وفي الشرق ضغطت الجيوش العربية على بلاد الأناضول من جهة سوريا والعراق ، ثم ضغطت على بلاد اليونان والأراضي المسيحية ، وعلى قلب الامبراطورية البيزنطية ، في الوقت الذي اجتاحت فيه الجيوش العربية الأخرى ، مع البربر ، أسبانيا بعد فتحها عبر البرانس ، وهددت بالسيطرة على كل أوروبا الغربية . واستطاعت الجيوش الإسلامية السيطرة على جزيرة صقلية ، وبعض أجزاء من جنوب إيطاليا ، وبدأت هذه الجيوش تهدد روما ذاتها .

وتذكر المصادر التاريخية أن معركة توربواتيه قد أنقذت أوروبا المسيحية وأوقفت فتح المسلمين لأوروبا الغربية ، ففي عام ٧٣٢ م وجه الفرنجة بقيادة شارل مارتل Charles Martel ضربة قوية وقاتلة لجيوش الإسلام . والحقيقة أن هذه هي المرة الأولى التي وضحت فيها فكرة الكيان الأوروبي الذي يمكن أن يتعرض للتهديد ، ويجسد هذه الفكرة النص الذي أورده « جيبون » في مؤلفه « تدهور وسقوط الإمبراطورية الرومانية » ، والذي يتبين فيه الوعي الغربي أهمية تلك المعركة المشهورة والمصير الذي كان من الممكن أن تنتهي إليه أوروبا ، فيقول جيبون : « لقد امتدت الانتصارات لمسافة ألف ميل من صحرة جبل طارق إلى شواطئ اللوار ، ولقد أدى تكرار التقدم إلى الفرات في اجتيازه أو عبوره . ومن المحتم أن الأسطول العربي كان بوسعه أن يبحر إلى مصب التايمز بدون معركة بحرية ، وربما يدرس الآن تفسير القرآن في مدارس أكسفورد التي برهنت منابرها على طهارة الشعب وعلى قداسة وحق ثورة محمد » ^(١) .

ويستطرد « جييون » قائلاً : « لقد أنقذت المسيحية من كل هؤلاء بواسطة عبقرية وحظ رجل واحد » .

أما التراث الإسلامي فيعكس نظرة مختلفة لقيادة « شارل مارتل » ونتائج معركة تور وبواتيه Tours and Poiter فلقد كان للعرب أدب تاريخي يمتاز بولع في تفصيل المراحل المتلاحقة للجهاد والنضال المقدس للعقيدة ضد غير المؤمنين ، وأهم ما يميز هذا التفصيل التسجيل الأمين المفرط في وصف النكسات والانصارات بدقة .

كان العرب يدركون تماماً أنهم وصلوا إلى أقصى حدود اتساعهم في فرنسا ، ولقد تحدث بعض المؤلفين عن مدينة نابورن Narbonne التي صمد فيها العرب حتى عام ٧٥٩ م ، ووصفوها بأنها « آخر الفتوحات الإسلامية في أراضي الفرنجة » . ولقد تحدث كاتب متأخر كان مهتماً بالعجائب والطرائف عن التمثال المقام في « نابورن » والذي نقش عليه الكلمات « يا أبناء إسماعيل عودوا من حيث أتيتم ، لقد تجاوزتم الحدود ، فإن سألتهموني فسوف أجيبكم ، وإن لم تعودوا فسوف يضرب كل منكم الآخر بقوة حتى يوم البعث » (٢) .

إن المؤرخين العرب في العصور الوسطى لا يذكرون شيئاً عن « تور » أو « بواتيه » ، ولا يعرفون شيئاً عن « شارل مارتل » (*) وهم يذكرون الأسماء التي

(*) نلاحظ أن لويس في هذا الرأي قد جانيه الصواب كثيراً إذ إن صاحب نفع الطيب (جدا ، ص ٢٧٤) ، وهو المؤرخ العربي أحمد المقرئ يورد نصاً يقول فيه : « ولما أوغل المسلمون إلى أربونه ارتاع منهم قاروله (يقصد شارل مارتل ، والذي يعرف بالمطرقة أيضاً) ملك الإفرنج بالارض الكبيرة ، وانزعج لانساطهم ، فحشد لهم ، وخرج عليهم في جمع عظيم ، فلما انتهى إلى حصن أودون علمت العرب بكثرة جموعه رالت عنه . . (ويتابع المقرئ قوله نقلاً عن الحجاري في المسهب قائلاً : " فاجتمعت الإفرنج إلى ملكها الأعظم - قارله - وهذه سمة لملكهم ، فقالت له : ما هذا الخزي الباقي في الأعقاب ؟ كنا نسمع بالعرب ونخافهم من جهة مطلع الشمس ، حتى أتوا من مغربها ، واستولوا على بلاد الأندلس وعظيم ما فيها من العدة والعدد بجمعهم القليل ، وقلعة عدتهم وكونهم لا دروع لهم ، فقال لهم ما معناه : الرأي عندي ألا نعترضهم في خرجتهم هذه ، فإنهم كالسيل يحمل ما يصادفه ، وهم في إقبال أمرهم ولهم نيات تغني عن كثرة العدد ، وقلوب تغني عن حصانة الدروع ، ولكن أمهلهم حتى تمتلئ أيديهم من الغنائم ، ويتخذوا المساكن ويتنافسوا في الرئاسة ويستعين بعضهم ببعض ، فحينئذ يتمكنون منهم بأيسر الأمور " .

النص نقلاً عن : الفتوحات الإسلامية في فرنسا وإيطاليا وسويسرا في القرون الثامن والتاسع والعاشر الميلادي تأليف جوزيف رينو ، تعريب وتعليق : د. إسماعيل العربي ، الطبعة العربية ١٩٨٤ ، دار الحداثة ، بيروت ، ص ٦٠ - ٦١ . (المترجم) .

ذكروها . وأما المعركة التي ورد ذكرها باسم « بلاط الشهداء » Bālāt al Shuhadā في طريق الشهداء فإنها مصورة على أنها اشتباك صغير ، ولم يستدل على اسمها حتى القرن الحادي عشر . ثم ذكرت بعد ذلك في كتابات المؤرخين العرب الأسبان ، وأما في تاريخ المشرق العربي فلم يكن لتلك الحادثة سوى ذكر عابر . ويذكر ابن عبد الحكم (*) (٨٠٣ - ٨٧١) ، وهو من أهم المعلقين العرب عن فتح شمال إفريقيا وأسبانيا أن « عبيدة قد ولى عبد الرحمن بن عبد الله العكي على الأندلس ، وكان رجلاً صالحاً فغزا عبد الرحمن إفريقية وهم أقاصي عدوة الأندلس فغنم غنائم كثيرة وظفر بهم . . ثم خرج إليهم أيضاً غازياً فاستشهد وعامة أصحابه . وكان قتله في سنة خمس عشرة ومائة » (٣) .

وهناك مؤرخون آخرون يتساوون في الإيجاز ، ولكن الجدير بالذكر أن « الطبري » (**) (المتوفى ٣١٠ هـ / ٩٢٣) وهو أهم من أرخ من العرب للمشرق العربي ، وكذلك « ابن القوطية » (***) (المتوفى عام ٩٧٧ م) وهو أول مؤرخ رئيس أرخ للأندلس لم يقدم لنا أي ذكر عن معركة تور وبواتيه على الإطلاق .

(*) ابن عبد الحكم : هو أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن الحكم . كان أبوه عبد الله بن عبد الحكم المتوفى سنة ٢١٤ هـ / ٩٢٩ م قاضياً رئيساً للمالكية بمصر . ولأبي القاسم مصنف كبير في فتح مصر وبلاد المغرب . وتوفى بالفسطاط سنة ٢٥٧ هـ - ٨٧١ م ، وكتابه « فتح مصر والمغرب » نشره توري سنة ١٩٢٢ م .

راجع : « تاريخ الأدب العربي » لكارل بروكلمان ج٣ ، ص ٧٥ - ٧٦ (المترجم) .

(**) الطبري : هو أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، ولد في أواخر سنة ٢٢٤ هـ ، أو أوائل ٢٢٥ هـ / خريف ٨٣٩ م . في أواخر السنة بطبرستان . رحل في طلب العلم إلى العراق والشام ومصر ، ثم نزل بغداد فكان يعلم فيها الحديث والفقه .

كان الطبري كاتباً خصب النشاط ومؤلفاً جم النتائج إلى حد غير مألوف . ولم يقتصر جهده وإنتاجه على علوم الحديث والتاريخ ، بل تجاوز ذلك إلى تفسير القرآن وعلوم الفقه . وتوفى الطبري ببغداد ٣١٠ هـ / ٩٢٣ م عن ست وثمانين سنة . وأهم مصنفاته في التاريخ كتاب أخبار الرسل والملوك ، والمعروف باسم تاريخ الطبري ، وهو تاريخ للعالم منذ بدء الخلق إلى عصره ، ينهج فيه من تاريخ الهجرة النبوية منهج الحوليات (المترجم) .

(***) ابن القوطية : هو أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز بن القوطية ، ولد بقوطية ، وتلقى تعليمه فيها وفي أشبيلية . وقيل إن أبا علي القالي أحسن الشاء عليه عند الخليفة الحكم الثاني ، وقال إنه أعظم علماء الأندلس . وتوفى أبو بكر بقوطية سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م . ومن مصنفاته تاريخ افتتاح الأندلس ، من الفتح الإسلامي إلى سنة ٢٨٠ هـ / ٨٩٣ م . نشره ريبيرا في مدريد ١٩٢٦ م مع زيادات من كتاب الإمامة والسياسة لابن قتيبة (المترجم) .

وإذا كان التراث التاريخي الإسلامي يهمل معركة تور وبواتيه أو يذكرها فحسب على أنها حادثة عارضة لا تستحق الذكر . . فإنه في مقابل هذا كان يوجد ما يمكن قوله عن محاولات المعاصرين لفتح القسطنطينية . فلقد وجه المؤرخون اهتمامهم للحصار والمحاولات غير الناجحة من الناحية التاريخية والأسطورية ، كما ذكرت بعض الحوادث العرضية التي وقعت في المعركة خاصة من ناحية التفصيلات التي تتعلق بالآخرة ، والتي تنذر بقدوم عصر المسيح .

وهناك بعض الشك في أن إغفال « بواتيه » والتأكيد على القسطنطينية يرجع إلى أن المؤرخين المسلمين نظروا للحوادث وأهميتها بصورة أصدق من المؤرخين الغربيين المتأخرين فلقد لقيت انتصارات الفرنجة في بواتيه اهتماماً أكثر من كونه مجرد اهتمام بفرقة من المغيرين متحركة خلف حدودهم التي تبعد آلاف الأميال عن أراضيهم ، فالفرنجة تغلبوا فعلاً على القوة التي وصلت إلى حدودهم وأبادوها . وفي مقابل هذا فإن المدافعين البيزنطيين عن القسطنطينية التقوا بنخبة جيوش الخليفة ، التي انطلقت من قواعدها في هجوم رئيسي على عاصمة الأعداء ، لقد قابلهم البيزنطيون وأوقفوا المد الإسلامي في الوقت الذي كانت فيه جيوش الإسلام أكثر قوة وتحمساً من ذلك الوقت ، الذي انطلقوا فيه من صخرة جبل طارق إلى شواطئ اللوار . ويشير «جيبون» إلى أن المسافة التي قطعوها كانت أكثر من ألف ميل ، لكن صخرة جبل طارق تقع على بعد آلاف الأميال من بلاد العرب . أما بالنسبة للعرب فقد كان الطريق إلى الراين عبر أوروبا الغربية أقصر وأسهل وأقل إرهاقاً من ذلك الطريق الذي سلكوه إلى نهر جيجون وحدود بلاد الصين . ولقد كان فشل الجيش العربي في فتح القسطنطينية ، وليست الهزيمة التي منيت بها الجيوش العربية في تور وبواتيه ، هو ما مكن المملكة المسيحية الشرقية والقريبة من البقاء . كان العرب يدركون تماماً الاختلاف بين المملكة المسيحية الشرقية والمملكة المسيحية الغربية للبيزنطيين ، فقد اعتادوا استخدام المصطلح روم Rum وهذا هو الرسم العربي، وفيما بعد استخدام المصطلح روما في الشكل الفارسي التركي.

أما بيزنطة .. فقد اطلقت على نفسها الإمبراطورية الرومانية ، وأطلق البيزنطيون على أنفسهم اسم Romans .

وحتى يومنا هذا فإن الاصطلاح الشائع للإغريق في لغة الإسلام هو الروم ، وتعرف أراضي الامبراطورية البيزنطية الأولى بأنها أراضي الروم ، ويطلق على اللغة اليونانية اسم الرومية . وبهذه المناسبة فإنه حتى بين الإغريق أنفسهم كان الشكل المسيحي للغتهم ، بالنسبة للبيزنطي والحديث ، يعرف غالباً باسم Romaine . ولم يغب عن وعي الجغرافيين العرب أنه توجد مدينة أخرى في إيطاليا تحمل اسم روما Rome ، إلا أن هذا لم يكن معروفاً بصورة واسعة، وكان ينظر إلى هذا الأمر على أنه أقل أهمية .

استمرت الجيوش الإسلامية في التقدم صوب حدود الإمبراطورية الإسلامية من الجهة الشرقية والجهة الغربية ، برغم الهزيمة التي منيت بها في القسطنطينية ، ولكنهم مع هذا وصلوا إلى حدود توسعاتهم ، وفي الغرب كان فتح صقلية فيما بين الأعوام ٨٢٧ ، ٩٠٢ م هو المكسب الإقليمي الوحيد ذا المغزى . أما في الشرق فقد وقف المسلمون عند حدود الهند والصين . وفي الوسط ظلت الحدود البيزنطية هادئة نسبياً ، وتم تأجيل الاستيلاء على القسطنطينية إلى المستقبل البعيد .

لقد وصلت الحرب المقدسة (*) إذن في مرحلتها الأولى والكبيرة إلى نهايتها ، ومضى زمن طويل حتى خمدت نيران الحرب وحماسة الفاتحين الأوائل ، الذين أرضوا تعطشهم لإحياء كلمة الحق بالنصر أو الشهادة . أما الخلافة العباسية التي خلفت حكم الأمويين في منتصف القرن الثامن ، فقد نقلت العاصمة تجاه الشرق ، من سوريا إلى العراق ، وحتى يتم هذا حولوا الخلافة إلى امبراطورية آسيوية وليست امبراطورية للبحر المتوسط ، وكان اهتمام الخلفاء الجدد بالجهاد اهتماماً سطحيًا (**) وتضاءل اهتمامهم بحدودهم الغربية .

(*) كان من الأفضل استخدام كلمة « الجهاد » بدلاً من « الحرب المقدسة » فالإسلام لا يشن الحرب ولكن يعلن الجهاد . ولكنني فضلت الإبقاء على المصطلح holy war الذي استخدمه المؤلف لأنه سيذكر فيما بعد مصطلح « الجهاد » ويستخدمه بصورة موسعة . (المترجم) .

(**) هذا غير صحيح لأن الدولة العباسية شهدت فتوحات كثيرة ، ولكن كان الاهتمام بالجزء الآسيوي من العالم أكثر من الجزء الأوروبي (المترجم) .

واستمرت الدويلات الإسلامية الجديدة المقامة في بلاد البحر المتوسط في صراع ضد المسيحيين الأوروبيين لفترة ، لكن بعد قليل من الوقت تحول اهتمام المسلمين من الحرب المقدسة ضد الوثنية إلى مشكلات خارجية ملحة ، فمنذ الأزمنة المبكرة كانت هناك خلافات طائفية داخل العالم الإسلامي بين السنة باعتبارها نموذج الإسلام ، ورئيسها الشرعي هو الخليفة العباسي في بغداد ، وبين الطوائف المختلفة الأخرى التي تندرج تحت الشيعة الذين اعترضوا على آراء السنة وعلى شرعية الخليفة السني ، وخلال القرن العاشر وجد منافسون هم الفاطميون الذين ظهروا أولاً في تونس ، ثم في مصر ، واعترضوا على زعامة العباسيين للعالم الإسلامي ، وكان هناك أيضاً حكام ذاتيون ومستقلون في الدويلات الإسلامية قبل الفاطميين ، وكانوا جميعاً يتظاهرون بالولاء والاحترام على الأقل أمام سلطة الخليفة العباسي السني . أما الفاطميون فعلى العكس من ذلك . . فقد أنكروا كل مظهر للولاء وادعوا أنهم الخلفاء الوحيدون الشرعيون للإسلام ، وأنهم جاءوا ليطردوا العباسيين المعتصمين . ومن ثم فإنه بدلاً من وجود خليفة واحد أصبح هناك خليفتان للإسلام ، وسرعان ما أصبحوا ثلاثة عندما نَصَّبَ الأمير الأموي لقرطبة نفسه خليفة في الأراضي التي يحكمها ، بعد أن هدده الفاطميون بالتوسع والنشاط الهدام . ولذا أصبح الانشقاق المذهبي والتصادم بين الخلفاء المتنافسين هو مناط الاهتمام الأول في العالم الإسلامي ، ونسي الجميع تماماً الصراع القديم على الحدود ، وسرى شعور مشترك بين السنة والشيعة أن عصر البطولة قد ولى ، وأن الحدود بين الإسلام والمسيحية أصبحت ثابتة بقدر ما ، ولا يمكن بحال تجنب إقامة علاقات مع دول غير مسلمة .

ولكن إذا كان الجهاد بالنسبة للمسلمين قد توقف في فترة ما . . فإنه بالنسبة للمسيحيين كان قد بدأ ، فلم ينس المسيحيون أن الجزء الأكبر من الامبراطورية الإسلامية يتكون من الأراضي التي كانت تخص المسيحيين ، بما في ذلك الأراضي المقدسة ، حيث نشأت الديانة المسيحية . وما شجع الهجوم المضاد الذي قامت به المسيحية ضد الإسلام إنما هو الضعف الواضح والإهمال الذي تفشى في العالم الإسلامي . كذلك

كانت تلك الحالة حافزاً كبيراً للآخرين ؛ فأول الغارات الخطيرة على المناطق المسلمة جاءت من أناس ليسوا مسيحيين أو مسلمين ، لقد أغار الخزر الأتراك على العالم الإسلامي من ناحية الشرق ، وأغار الفايكنج عليه من ناحية الغرب ، إلا أن هذه الإغارات لم تكن سوى حوادث عرضية سرعان ما انتهت ، أما الشئ المهم فهو إحياء القوة المسيحية ، وتزايد التصميم على استرداد الأراضي المسيحية المفقودة .

لقد بدأت عملية إعادة الفتح المسيحي عند أطراف العالم الإسلامي ؛ ففي أسبانيا نجد أن الإمارات الصغيرة التي نجحت في البقاء ، وحظيت بوجود غير مستقر في أقصى شمال شبه جزيرة أيبيريا ، بدأت في دعم وتوسيع مناطقها وساعدها في ذلك هجمات الفرنج ، والنورمان على الأراضي المسلمة فيما بعد ، وفي الشرق بدأت شعوب مسيحية أخرى ، وهي « الجورجيان » و « الأرمن » القادمة من القوقاز في التمرد على سادتهم المسلمين . وفي النصف الثاني من القرن العاشر كان البيزنطيون قادرين على شن غارات عسكرية قوية ضد المسلمين في بلاد ما بين النهرين وسوريا والجزر اليونانية ، واستعادوا الكثير من المقاطعات التي فقدوها .

وفي خلال القرن الحادي عشر . . حققت القوى المسيحية انتصارات مهمة ضد الإسلام ، فقاومت مملكة جورجيا المسيحية في الشرق المحاولات الإسلامية التي استهدفت إخضاعها ، ودخلت في مرحلة توسع كبيرة سيطرت خلالها على ممرات القوقاز بين البحر الأسود وبحر قزوين . وفي البحر المتوسط استقر الغزاة المسيحيون في سردينيا وصقلية التي استردوها من الحكام المسلمين ، وفي شبه جزيرة أيبيريا تقدم الغزاة بثبات تجاه الجنوب ؛ حيث أعادوا مدينة طليطلة الأسبانية ومدينة كوامبرا البرتغالية إلى السيطرة المسيحية .

وأخيراً قامت مجموعات من المسيحيين القادمين من أوروبا الغربية في عام ١٠٩٨ بالاستيلاء والسيطرة لفترة من الوقت على المناطق الساحلية لسوريا وفلسطين ، وذلك أثناء سلسلة الحملات التي عرفت في التاريخ المسيحي بالحملات الصليبية .

ولم يكن الصليبيون معروفين بين المسلمين ، فكلمة « صليب » Crusade وكلمة « صليبي » Crusader لم تكونا من الكلمات المعروفة في كتابات المسلمين المعاصرين لهذا التاريخ . وفي واقع الأمر . . يبدو أنه لم يكن ثمة مرادف في اللغة العربية أو اللغات الإسلامية الأخرى لهاتين الكلمتين ، إلى أن وضعت مصطلحات لهما في الكتابات المسيحية في تاريخ ما ، فيما بعد . أما بالنسبة للمراقبين المسلمين المعاصرين للحمولات الصليبية فقد كان الصليبيون هم الفرنج أو الوثنيون ، وهؤلاء ليسوا سوى مجموعة من البرابرة غير المؤمنين من بين مجموعات كثيرة هاجمت العالم الإسلامي ، وما يميزهم عن المجموعات الأخرى حبهم الشديد للحرب ، والنجاح الذي حالفهم . وفي هذا لم يختلف المسلمون بصورة كبيرة عن المسيحيين الأوروبيين الذين رفضوا لزمن طويل الاعتراف بالإسلام ديناً ، وأشاروا للمسلمين على أنهم كفرة أو بأدب أكثر استخدموا أسماء عرقية مثل شرقي أو بربر أو ترك أو تتر .

ويرجع النجاح الصليبي ، في جزء غير قليل منه ، إلى ضعف المسلمين . فالخضارة الإسلامية أظهرت فعلاً علامات الفساد ظهرت في منتصف القرن الحادي عشر . ونتيجة لازدياد المشكلات الداخلية والكيانات السياسية المجزأة كانت المقاطعات الإسلامية هدفاً لسلسلة من الهجمات الناجحة التي شنّها من عرفوا عن المسلمين بأنهم البرابرة الداخليون والخارجيون ، الذين استمرت هجماتهم قرابة ثلاثة قرون من الزمان . ففي أفريقيا ولدت حركة دينية جديدة وحدث قبائل البربر في جنوب مراكش ومنطقة السنغال - النيجر ، ودفعت بهم إلى حركة توسع انتهت بامبراطورية جديدة للبربر ، تتكون في جزئها الأكبر من شمال غرب أفريقيا وأسبانيا المسلمة . ومن جهة الشرق غزت الأراضي الإسلامية شعوب قادمة من سهل وسط آسيا وما وراءها - وقد عرفت هذه الشعوب أولاً باسم الأتراك ثم المغول ، وقد كان لهجرة هذه الشعوب وفتوحاتهم آثار بعيدة بحيث غيرت كل النماذج العرقية والاجتماعية والثقافية لمجتمع الشرق الأوسط . والأبعد من هذا أن انهيار الإدارة المدنية داخل الامبراطورية الإسلامية

سمح للبدو والرحالة الآخرين بالتجول بحرية كاملة داخل الأراضي التي سبق استصلاحها وزراعتها .

لكن لم تنزل واحدة من كل تلك القوى خسارة فادحة بعالم الإسلام ، فرغم كل هذا كان البربر والبدو مسلمين ، وسرعان ما أصبح الأتراك أكثر الأبطال جسارة في الإسلام . وأما أول تهديد حيوي موجه ضد الإسلام . . فقد جاء من البرابرة الوثنيين في الشمال ؛ أي من جهة أوروبا .

ويسجل المؤرخ الدمشقي ابن القلانسي^(*) وصول الصليبيين في عام ٤٩٠ هجرية ، الذي يوافق عام ١٠٩٦ - ١٠٩٧ م . بقوله هذه السنة كان مبدأ تاصل الأخبار بظهور عساكر الإفرنج من بحر القسطنطينية في عالم لا يحصى عدده كثرة وتتابعته الأنباء بذلك فقلق الناس لسماعها ، وانزعجوا لاستشهارها^(١) .

وبعد ذلك بقرن من الزمان ، وفي الموصل ، أخذ المؤرخ الكبير ابن الأثير^(**) في النظر مرة أخرى في تلك الحوادث برؤية أكثر شمولاً ؛ فيذكر أن أول ظهور إمبراطورية الفرنج ، وإزدياد قوتهم ، قد تمثل في إغارتهم على الأراضي الإسلامية واحتلالهم لبعضها ، وذلك في عام ٤٧٨ هجرية (١٠٨٥ - ١٠٨٦) عندما استولوا على مدينة طليطلة ومدن أخرى من أراضي الأندلس . وبعد أن تم لهم هذا استولوا على كل

(*) هو حمزة بن أسد بن علي بن محمد أبو يعلى التميمي الدمشقي العميد ، المعروف بابن القلانسي ، ولّى رياسة ديوان دمشق مرتين توفى سنة (٥٥٥ هجرية / ١١٦٠ م) . له ذيل تاريخ دمشق ، ذيل به على تاريخ هلال الصابي ، ويشمل السنوات ٣٦٣ - ٥٥٥ هجرية (٩٧٣ - ١١٦٠ م) وقد نشره أمدرود في ليون سنة ١٩٠٨ . ونشر جب مقتطفات منه تتعلق بالحرب الصليبية مع ترجمة إنجليزية (المترجم) .

(**) هو أبو الفداء إسماعيل بن أحمد بن سعيد بن محمد عماد الدين الأثير ، ولد بالقاهرة سنة ٦٥٢ هجرية / ١٢٥٤ م ، وخلف أباه في وظيفته بالدولة بعد موته سنة ٦٩١ هجرية / ١٢٩٢ م . وكان عليه أن يصحب الملك الأشرف إلى دمشق في جمادي الأول ٦٩٢ هجرية / إبريل ١٢٩٢ م ، ولكنه رفض أن ينفذ حكماً بالإعدام في كرك ، فعاد أدراجه إلى القاهرة ، وانضم إلى بيدرا الوالي الذي كان قد بقي فيها . وعندما قتل بيدرا السلطان في محرم ٩٦٣ هجرية / ديسمبر ١٢٩٣ ، ولم يستطع مع هذا أن يستحوذ على السلطة ، وبهذا فإن ابن الأثير قد فقد مكانته . وقد اشترك سنة ٦٩٩ هجرية / ١٢٩٩ م في الحملة العسكرية التي أرسلت لقتال قازان التتاري (المترجم) .

جزيرة صقلية من عام ٤٨٤ هجرية (١٠٩١ - ١٠٩٢ م) ، ثم اتخذوا طريقهم بعد ذلك إلى ساحل أفريقيا ، حيث احتلوا أماكن قليلة أمكن استعادتها منهم ، وبعد ذلك فتحوا مناطق أخرى كما سنرى الآن . وفي عام ٤٩٠ هـ (١٠٩٦ - ١٠٩٧) أغاروا على أرض سوريا^(٥) .

وهناك . . كان الصليبيون قد اكتسحوا كل العوائق التي أمامهم ، واستطاعوا إقامة خط من الدويلات الإفرنجية والمسيحية يمتد على طول السواحل السورية والفلسطينية ابتداء من جبال طوروس حتى مداخل سيناء . وانقضى أكثر من قرنين من الزمان ، قبل أن يكتسح الجهاد الإسلامي آخر آثار الإمارات المسيحية على الأراضي المسلمة .

في بداية الأمر استقبل أمراء الإسلام هؤلاء القادمين الجدد بغير مبالاة ، وقبل ذلك بوقت طويل أسست الدويلات اللاتينية مكاناً لها في خطوط متشابكة داخل الكيان السوري - الفلسطيني السياسي ، وكان الجهاد الأصلي قد ولّى منذ وقت طويل ، وحتى روح الجهاد كانت قد تلاشت ونسيت ، وكان هذا العصر متميزاً بالعنف والتغيير ؛ خاصة عندما هوجمت الأراضي الإسلامية من كل جانب ، من وسط آسيا ، وبربر أفريقيا ، وفضلاً عن ذلك من المملكة المسيحية ، حتى أن فقدان الساحل الفلسطيني والسوري أثار في أول الأمر قليلاً من الاهتمام في حلب ودمشق والقاهرة ، ومرّ دون ملاحظة في أماكن أخرى . ويصف ابن الأثير الذي كتب في بداية القرن الثالث عشر ، كيف وصل الفارون الأوائل من الاحتلال الصليبي لفلسطين إلى بغداد وتحدثوا عن متاعبهم وطلبوا المساعدة ، ولم يستجب أحد لطلبهم . كما أن افتقار المعلومات الصحيحة في هذا العصر يمكن تبينه عند شاعر عراقي يصف سقوط القدس وفشل المسلمين في التجمع للدفاع عنها ، ويتحدث عن الفاتحين على أنهم روم ، وهذا يدعو للقول أنهم كانوا بيزنطيين^(٦) ، وفي الغرب والشرق كان الحكام المسلمون يرغبون في التعامل مع جيرانهم الجدد وبالمناسبة ؛ فقد رغبوا في التحالف معهم ضد المسلمين المنشقين .

وظل المسلمون والفرنج لقرنين من الزمان علي اتصال وثيق ومستمر في سوريا

وفلسطين ، وكان هذا الاتصال لا يتم غالباً في أثناء المعركة ، بل غالباً كان يتم من خلال التجارة والدبلوماسية والأحلاف . ولقرون بعد انتهاء الحروب الصليبية ، أخذ التجار الفرنج وغيرهم في الرحيل لمصر والمشرق ، بينما وقع حكام المسلمين معاهدات اقتصادية مع المراكز التجارية الغربية ، الواحدة بعد الأخرى .

وفي أقصى الغرب حققت إعادة الفتح المسيحي انتصارات كاملة ونهائية . ولقد طرد الحكام والرعايا المسلمين من إسبانيا والبرتغال وقبل انتصار الإسبان والبرتغاليين بزمان طويل كانوا قد طردوا حكامهم الأوائل إلى أفريقيا . أما في الشرق فقد استطاع الصليبيون أن يحافظوا على بقاء احتلالهم لفترة من الوقت ، وكان ذلك نتيجة للإمدادات المتكررة التي كانوا يتلقونها من أوروبا ؛ إلا أن الهجمات الإسلامية المتلاحقة استطاعت إضعافهم حتى سقطت آخر قلعة لاتينية في فلسطين ، وهي ميناء عكا في يد السلطان المملوكي عام ١٢٩١ م ، ومع هذا . . فقد بقيت جذوة ضعيفة من الروح الصليبية في أوروبا لفترة ، وساعدت على تشجيع بعض الحملات ضد الممالك من مصر وقوة العثمانيين الأتراك الناشئة ، ولكن باءت هذه المحاولات بالفشل . وفي نهاية العصور الوسطى فقدت المسيحية الأوروبية الاهتمام وشغلت بأمور أخرى . وفي الوقت الذي نسي فيه المسيحيون الروح الصليبية ، تذكر المسلمون روح الجهاد ، وقاموا مرة أخرى بشن حرب مقدسة للخلاص ، ولاستعادة ما سلبه الغزاة المسيحيون والدفاع عنه ، وما أن بدأ النصر يتحقق حتى واصل الإسلام رسالته ، وبدأ يرسل قاداته إلى بلاد جديدة وشعوب جديدة لم يعرفها من قبل .

لقد كان التأثير الصليبي على الأقطار التي حكمها الصليبيون لمدة قرنين من الزمان ضعيفاً بصورة ملحوظة ، ففي تلك الأقطار وجدت قلعة مسيطرة من كاثوليك أوروبا الغربية من البارونات ورجال الكهنوت والتجار مع خدمهم وأتباعهم المختلفين ، وكان السواد الأعظم من الشعب يتكون من المسلمين والمسيحيين من الكنائس الشرقية المختلفة ، وكذلك من بعض اليهود . ولكن برحيل الصليبيين كان من السهل تبين أن هذه الأقطار أصبحت تؤلف مجتمعاً إسلامياً ، إلا أن الصليبيين تركوا علامة بارزة في هذه الأقطار

من حيث أمرين . . الأول تمثل في سوء وضع الرعايا غير المسلمين في الدولة المسلمة ، وما نتج عن هذا من صراع طويل بين الإسلام والمسيحية ، واحتياجات الأمن في المناطق التي يختلط فيها السكان المسلمون بالمسيحيين في الوقت الذي كان فيه الولاء الديني أمراً مهماً . ويمكن لنا أيضاً أن نضيف مثالا لما مارسه الكهنة والملوك المسيحيون ، فقد شكل هذا في نهاية الأمر موقفاً عنيفاً لبعض المسلمين . وفي هذه الفترة وما بعدها أصبحت العلاقات بين المسلمين ورعاياهم المسيحيين واليهود أشد تعقيداً ، وأكثر صعوبة^(٧) .

أما التغير الثاني البارز فقد تمثل في العلاقات بين الشرق الأوسط وأوروبا ، فمن المعروف أن هذه العلاقات كانت محدودة جداً فيما قبل القرن الحادي عشر ، ولكن الدويلات الصليبية ابتكرت أسساً جديدة للعلاقات التي وجدها كل حلفائهم المسلمين وسيلة للبقاء ؛ ففي أثناء فترة الحكم الصليبي ثبت التجار الأوروبيين ، ومعظمهم من الإيطاليين ، أقدامهم في موانئ الشرق الأدنى الإسلامي حيث شكلوا جاليات منظمة تنتمي لرؤسائهم وتحكم بقوانينهم . ولم يقض إعادة الفتح الإسلامي لتلك الموانئ على نشاط التجار الأوروبيين ، وإنما على العكس من ذلك لم يهتم الحكام المسلمون بإزعاج هؤلاء التجار وفضلوا تشجيع تلك التجارة التي كانت مصدراً مالياً مميزاً لهم ، ولم يشتركون معهم فيها . واستمر التجار الأوروبيون في العمل الذي ازدهر في المعازل المسيحية السابقة ، حتى إنهم ظهروا ، في تلك الفترة ، في مصر وفي أماكن أخرى لم يفتحها الصليبيون .

تلك القنوات الجديدة مع أوروبا أثرت في الجاليات المسيحية التي تعيش في الشرق الأوسط تحت الحكم الإسلامي . ومنذ هذا الوقت وما تلاه ، كانت هذه الجاليات على اتصال دائم مع الغرب ، إما من خلال التعامل مع التجار الأوروبيين ، أو من خلال الاتصالات الدينية بين المجموعات المسيحية المختلفة التي تتحدث اللغة العربية ، وهؤلاء هم الذين أفلتوا من الكنائس الشرقية وشكلوا جاليات لها علاقة بكنيسة روما . وساعدت الاتصالات الاقتصادية والكهنوتية على خلق نواة صغيرة لشعب يتحدث اللغة العربية ، ولديه بعض المعرفة باللغات الأوروبية ، وكذلك بعض الاتصال مع الأوروبيين

. وكان لهذه النظرة تجاه الغرب من جانب مسيحيي الشرق الأوسط دور ذو أهمية كبرى في الأيام المتأخرة . ومع هذا تحدد دور هؤلاء بدقة لوقت طويل ، وكذلك دور التجار الغربيين الذين أقاموا في مدن الشرق الأوسط . ومنذ العصور الصليبية فرق الانفصال الاجتماعي غير المسلمين المحليين عن غالبية السكان ، وأخضعت الاتصالات بينهم ، وبين السكان المسلمين للحد الأدنى للاتصالات الاقتصادية والسياسية أو لمحض الصدفة .

لقد كتب صلاح الدين إلى الخليفة في بغداد عام ١١٧٤ م مبرراً سياسته الرامية إلى تشجيع التجار المسيحيين في الأقاليم التي أعاد فتحها واستردادها من الصليبيين . وذكر في خطابه أنه قام بعمل ترتيبات معهم ، وبذلك جعل أحوال التجارة لصالح المسلمين . ويقول صلاح الدين في خطابه : ومن هؤلاء الجيوش البنادقة والبياشنة ، والجنوية كل هؤلاء تارة يكونون غزاة لا تطاق ضراوة صدهم ، ولا تطفأ شرارة شرهم ، وتارة يكونون سفاراً يحتكمون إلى الإسلام في الأموال المجلوبة ، وتقصر عنهم يد الحكام المروية ، وما منهم إلا من هو الآتي يجلب إلى بلدنا آلة قتاله جهاده ، ويتقرب إلينا بإهداء طرائف المحالة وتلاده ، وكلهم قررت معهم المواصلات وانتظمت معهم المسألة ، على ما نريد ويكرهون ، وعلى ما نؤثر وهم لا يؤثرون " (٨) .

ويفسر صلاح الدين هذه النتيجة بأنها قد جاءت تقريباً عن طريق إنشاء الاتصالات ، وتنظيم الشروط معهم قائلًا " وهذا هو ما نرغبه وما يستنكرونه ، وهذا هو ما نفضله ؛ ولا يفضلونه " .

لقد كان للكنيسة المسيحية الرأي نفسه ، ولكن تهديدها وأوامرها بالحرمان من رحمة الكنيسة لم تكن ذات قوة ؛ بحيث تمنع مواصلة وازدياد التجارة بين العالم المسيحي والعالم الإسلامي . ومن عجيب الأقدار أن جزءاً من القلاع القليلة كان يستأنف التجارة مع الغرب ، وربما كان هذا الجزء هو التأثير البارز الوحيد لأي أهمية تركها الصليبيون في الشرق .

ومع أن التجارة الغربية تطورت وازدهرت ، إلا أن الجيوش الغربية سآمت من سلسلة الهزائم الساحقة ، فطرد الصليبيون من كل الأراضي التي استولوا عليها ، ومرة أخرى فقدت مناطق كبرى من الرقعة المسيحية أمام المجاهدين المسلمين . ومثلما كان الحال أيام الإسلام الأولى شن المسلمون حرباً مقدسة ضد المسيحيين ، وفي هذه المرة وصلت جيوشهم إلى قلب أوروبا .

ولكن لم تبرز الحرب المقدسة التي هزمت وأزاحت الصليبيين نهائياً من الأقطار التي احتلوها ، أو من الشعوب التي انتصروا عليها أو انتهكوا حدودها . ولكن جاءت قوة الدفع الجديدة من أقصى الشرق ، ومن قوة إسلامية جديدة ، وهي الأتراك ، وهؤلاء شعوب يرجع أصلهم لشرق آسيا . لقد دخل الأتراك أراضي الخليفة فيما بين القرنين التاسع والحادي عشر وأصبحوا قادة الإسلام العسكريين والسياسيين ، وقد كان مجيء الصليبيين سابقاً لقدم الأتراك وأثارهم فتحهم لسوريا إلى حد ما .

ومن خلال عصر العظمة التركية ، استعاد العالم الإسلامي عسكرية جديدة وشرع المسلمون في جهاد جديد ، أدى إلى مكاسب إقليمية هامة بعضها بارز جداً . وكان أول فتح تركي رئيسي على حساب المسيحية هو فتح شرق ووسط الأناضول ، ذلك الحصن المنيع للامبراطورية البيزنطية الذي شكل لفترة طويلة من الوقت عقبة رئيسية أمام تقدم المسلمين . وفي أواخر القرن الحادي عشر حول الأتراك السلاجقة الأناضول ، عن طريق الفتح والاستقرار ، إلى أرض تركية ومسلمة ، تلك الأراضي التي أصبحت فيما بعد الطريق لانطلاق ثاني فتح (*) إسلامي مهم لأوروبا .

ولكن في الوقت نفسه كان المسلمون أنفسهم قد غزاهم ، وهزمهم عدو جديد قادم من الشرق ؛ ففي السنوات الأولى من القرن الثالث عشر نجح زعيم المغول الذي عرف فيما بعد باسم جنكيز خان - بعد صراع مرير - في توحيد قبائل منغوليا الرحالة المحاربين ، ودفعهم في حملة واسعة وبمجيئ عام ١٢٢٠ م كان كل وسط آسيا تحت

(*) لاحظ أن الترجمة الحرفية لعبارة المؤلف « غزوة إسلامية خطيرة لأوروبا » . وقد رأيت أن تكون كما وضعناها في النص المترجم حتى تتسق مع المفهوم الإسلامي . (المترجم) .

سيطرته ، وفي العام التالي عبر المغول نهر جيحون ، وشرعوا في فتح إيران ، إلا أن موت جنكيز خان في عام ١٢٢٧ م أدى إلى فترة هدوء قصيرة ، وسرعان ما أصبح خليفته - الخان الجديد - مستعداً لاستئناف الغزو . وما أن حل عام ١٢٤٠ م حتى فتح المغول غرب إيران وتقدموا صوب جورجيا وأرمينيا وشمال بلاد ما وراء النهرين ، وفي عام ١٢٤٣ م التقوا بقوات سلطان الأناضول السلجوقي التركي وتغلبوا عليها .

وفي منتصف القرن الثالث عشر قام المغول بتخطيط وتنفيذ تحرك جديد تجاه الغرب ، فقام الأمير هولاكو حفيد جنكيز خان بعبور نهر جيحون بأوامر من الخان الأكبر ، وذلك لفتح كل أراضي الإسلام حتى مصر . وفي غضون أشهر قليلة أغار الحيلة المغول ذرو الشعر الطويل على بلاد فارس وتغلبوا على كل مقاومة قابلتهم . وفي يناير عام ١٢٥٨ م اقتربوا من مدينة بغداد ، وعصفوا وسلبوا وأحرقوا عاصمة الخلافة القديمة ، وفي العشرين من فبراير عام ١٢٥٨ م قدم آخر خليفة مسلم ومعظم أفراد عائلته الموجودة في بغداد للموت . ولأول مرة منذ أيام الرسول ﷺ يقوم شعب غير مسلم بغزو قلب الأراضي الإسلامية محطماً هيبة الخلافة التاريخية الكبرى ومقيماً حكماً وثنياً على المؤمنين ، وفي مصر فقط تماسك السلاطين المماليك بثبات وحالوا دون دخول المغول إلى قارة أفريقيا ، ولكن استمر تحرك المغول تجاه الشمال ، فتحركوا صوب غرب وسط آسيا ، واتجه جنودهم شمالاً ، وتركوا أيضاً جنوب بحر قزوين والبحر الأسود وفتحوا الجزء الأكبر من روسيا ، ووصلوا إلى حدود بولندا والمجر وحتى سيليزيا . وفي الأجزاء الواقعة شمال البحر الأسود وضع المغول لأول مرة كياناً سياسياً لشعوب الإيستبس ، ومعظم هؤلاء كانوا من الأتراك الذين استوطنوا المنطقة . وبعد وقت قليل نسبياً اعتمد حكام المغول بصورة قوية على الكثرة العددية لرعاياهم الأتراك ، الذين سبقوهم في الهجرة صوب الغرب . وفي الوقت الذي أهمل فيه المغول لغتهم بدأوا يتحدثون باللغة التركية ، واندمجوا مع الأتراك .

ولقد كان هذا الأمر هاماً بصفة أساسية بالنسبة لشعوب الإيستبس في شرق أوروبا ؛ حيث شكلت القبائل التركية جزءاً هاماً من السكان . وعرف الشعب الذي نتج من

السكان الأتراك المغول باسم التتار ، وهو الاصطلاح الذي يشير فحسب إلى مجموعات معينة من بين الأتراك المغول ، ولكنه غالباً ما يستخدم بصورة كبيرة لتمييزهم ، وتعرف فترة سيطرتهم في تاريخ روسيا بحكم التتار (سيطرة التتار) . وبعد أن تحطمت إمبراطورية الخانات الكبار ، قسمت أقاليم تلك الإمبراطورية إلى عدد من الدويلات الصغرى حكم كلاً منها مجموعة من الخانات ينحدرون من سلالة جنكيز خان . ولقد عرفت دولة المغول في شرق أوروبا وفي روسيا ، وكذلك في الاستخدام الأوروبي باسم « خانات » القبيلة الذهبية The golden Horde وبحلول أواخر القرن الثالث عشر وبداية القرن الرابع عشر اعتنقت القبيلة الذهبية الإسلام ، وسيطرت دولة مسلمة تركية على كل شرق أوروبا من البلطيق إلى البحر الأسود ، ومارست سلطتها على أمراء موسكو والحكام السلافيين الآخرين . وفي القرن الخامس عشر دب الضعف في خانات القبيلة الذهبية ، وسقطت نهائياً في عام ١٥٠٢ م مفسحة الطريق أمام خانات أصغر ، أسست على جزر قازان وأسطراخان والقرم . وقد حدد هذا نهاية العظمة الإسلامية في شرق أوروبا وفتح الطريق للنهضة . وفي نهاية الأمر سيطر أمراء موسكو .

واستطاع المغول في أقصى الجنوب توطيد نفوذهم في إيران والعراق وتمكنوا من السيطرة على دولة السلاجقة في الأناضول ، ومع ذلك لم يمكنهم التغلب على الامبراطورية الإسلامية التي أقيمت في مصر ، والتي كان يمثلها سلاطين المماليك . ولإنهاء صراع الحياة والموت مع مصر ، بدأ حكام إيران والمغول في النظر صوب الغرب للتحالف ضد العدو المشترك . ففي أوروبا لبى أمراء المسيحية بحذر وحماس ، فكرة الصليبية الجديدة ، ولكنهم في هذه المرة تحالفوا مع قوة كبيرة غير مسلمة خلف الامبراطورية الإسلامية التي أصبحت تحارب على جبهتين ، ولفترة من الوقت كان هناك نشاط دبلوماسي بين بلاط الخانات المغول والأمراء في أوروبا المسيحية ، وحضر رسل المغول ، ومعظمهم من المسيحيين الشرقيين ، إلى روما وفرنسا ووصلوا حتى إنجلترا ؛ حيث أبدى الملك الإنجليزي إدوارد الأول (١٢٧٢ - ١٣٠٧ م) بعض الاهتمام بمشروع التحالف المغولي . وفي الوقت نفسه زار الرحالة والتجار والدبلوماسيون والمبشرون

المسيحيون الأوروبيون أقاليم الخان الأكبر الفارسية ، وبعض آخر منهم مثل ماركوبولو المشهور استفاد من السلام المنغولي ورحل عن طريق البر عبر آسيا إلى منغوليا والصين .

ومع تحطيم سلطنة الأناضول السلجوقية المعروفة بسلطنة الروم السلاجقة ، توقف جهاد الأتراك السلاجقة في الغرب ، واستأنف العثمانيون وهم ورثتهم ، الجهاد . بدأت الدولة العثمانية إمارة على الحدود ، وهي واحدة من الدويلات العديدة اللاحقة لسلطنة السلاجقة في الأناضول ، وتنسب إلى عثمان أول حاكم عثماني ، وقد حكم طبقاً للروايات من عام ١٢٩٩ م حتى ١٣٢٦ م .

ولقد ظهرت أول دولة عثمانية على الحدود بين الدولة الإسلامية المسيحية في الأناضول ، وكان حاكمها يلقب برئيس الحدود ، وفي بعض الأحيان كان يلقب بـ « قائد الغزاة » وهو المدافع عن الحدود في الحروب المقدسة ، وهناك شاعر تركي من القرن الرابع عشر كتب قصة عن الدولة العثمانية تعد من أوائل المصادر التاريخية العثمانية ، وفيها يحدد « الغازي بأنه أداة ديانة الله . . ومكنسة الله التي تنظف الأرض من قذارة الشرك وسيف الله اليقين » ^(٩) ومع مرور الوقت وبتقدم الجيوش العثمانية ، ونتيجة للازدیاد الكبير للقوة العثمانية تطورت الإمارة إلى دولة ، والدولة إلى إمبراطورية ، ولكن ظلت الإمبراطورية العثمانية مجتمعاً منظماً تتغلغل فيه أصول الدعوة للجهاد مع إدراك حقيقتها .

ولقد كانت أوروبا فريسة للعثمانيين في تلك الحرب المقدسة ، وحقيقة الأمر أن كثيرين من المسلمين الآخرين نظروا إلى نفس الطريق مثلما كان ينظر أهل أوروبا إلى الأمريكيين في الفترة من القرن السادس عشر إلى القرن الثامن عشر . فخلف الحدود الشمالية والغربية تقع أراضي غنية سكانها همج ، ولقد كان هدف دعوتهم المقدسة فرض ديانة وحضارة ونظام وسلام في أثناء فترة جني الغنائم الأولى من الأشخاص على الحدود المعتادة ، ولقد أدى التوسع العثماني إلى حدوث تغيرات عميقة ، سواء في داخل الإمبراطورية العثمانية أو في الإمارات العثمانية التي تقع خلف الحدود .

وفي مرحلة التوسع اعتبر السلاطين العثمانيون أنفسهم خلفاء شرعيين للأباطرة البيزنطيين ، وظهر هذا الادعاء حتى في اللقب الذي استخدموه بصورة شائعة وهو

سلطان الروم (أي سلطان روما) . وبلاستيلاء على القسطنطينية في عام ١٤٥٣ م عرف السلطان محمد الثاني منذ ذلك الوقت بالفتح ، وأضاف جوهرة في أعلى التاج السلطاني وقد جمع بين يديه وتحت سيطرته جزئي الإمبراطورية القديمة في آسيا وأوروبا وأصبحت عاصمة الامبراطورية القديمة مركز حكومته .

ومما لا يثير الدهشة أن المؤرخين الأتراك قدموا كثيراً من التعليقات عن فتح القسطنطينية . ومن أقدم القصص البسيطة والمباشرة ، التي يرويها أحد المؤرخين القصة التالية :

« كانت مدافع أدرنة الكبيرة مثل العثمانيين مجنحة ، وكانت ملقاة ، وجهزت البنادق وترك السلطان محمد أدرنه متجها إلى اسطنبول وأحضر معه تلك المدافع ، وعندما نصب المدافع بدأت في القصف من كل جانب ، حطمت أبراج وحوائط وتحصينات اسطنبول ، ولم يستطع المشركون في الداخل الحصول على النصر الذي حاربوا من أجله . وكان حاكم اسطنبول شجاعاً ولم يطلب أي رحمة - ويقال وفقاً لما كتبه الكهنة في الأناجيل أن المدينة لا يمكن الاستيلاء عليها ، فأقام مصداقاً كلماتهم المدافع والبنادق على كل جانب للدفاع عن الأبراج . على حين أن رجاله انطلقوا إلى قلب البرج ، وكانوا يقولون كل أنواع السخافات وبذا فهم كفروا بعقاب الله حيث لا يؤمنون بالرسول ، وتحدثوا بكلمات فارغة . وبسبب افتخارهم بأنفسهم أنزل الله القدير تلك المصيبة عليهم ، ولقد قال السلطان محمد بن السلطان مراد الذي حركته النخوة « إنه في سبيل الله » وقاد السلب ، ووجد الغزاة مقيدين بقوة على كل جانب من الطريق من خلال ثغرات في الحصن أحدثتها المدافع ، وقتلوا المشركين في الحصن بالسيف ، وكان الطريق مفتوحاً لبقية الجنود ، وانطلقوا عبر الخنادق وأقاموا سلاسل وقاموا بوضع تلك السلاسل إلى أعلى حوائط الأبراج وتسلقوها ، وبوصولهم إلى البرج قاموا بتخطيط المشركين الذين كانوا في الداخل ودخلوا المدينة ، واستباحوها واستحوذوا(*) على ممتلكاتهم ، وجعلوا بناتهم إماء وأبنائهم عبيداً . لقد أصدر

(*) يلاحظ القارئ أن المؤلف يأتي بنصوص من التركية والفارسية وغيرها ويرجمها إلى الإنجليزية بصورة فيها بعض التجاوز ، وقد حاولنا في كثير من المواضع أن نرجع إلى النصوص الأصلية ، لكن افتقدنا أكثر النصوص التي نقلت عن التركية والفارسية (المترجم) .

السلطان محمد أوامر وأباح المنازل ، وبهذه الصورة استولوا على كل ما يمكن الاستيلاء عليه .

ولقد أخذ المسلمون كثيراً من الغنائم حتى الثروة التي تجمعت من اسطنبول منذ إنشائها ، قبل أن تصبح من نصيب الغزاة بـ ٢٤٠٠ سنة استبيحت لمدة ثلاثة أيام ، وقد تم الاستيلاء على اسطنبول في الثلاثاء الموافق ٢١ من شهر رجب عام ٨٥٧ هـ الموافق ٢٩ مايو ١٤٥٣ (١٠) .

هذا النوع من القصص الذي كتب باللغة التركية للناس البسطاء ، أثر في نظرة الغزاة الخارجية للحدود ويقدم التاريخ العثماني الرصين في القرن السادس عشر صوراً مختلفة إلى حد ما ؛ فيقول أحد المؤرخين « لقد تحولت تلك المنطقة الواسعة القوية الرفيعة من وكر يوم يسير على غير هدى إلى عاصمة المجد والشرف ، من خلال الجهود النبيلة للسلطان محمد الذي استبدل الصوت المنكر لأجراس المشركين ، الذي يشوبه الخزي ، وأحل مكانه دعوة الإسلام للصلاة . ولخمس مرات تكررت التزينة الحلوة عن صدق العبادات المجيدة التي تملأ آذان الناس وقت اجهات بنفحة الدعوة للصلاة . لقد أخليت الكنائس التي كانت داخل المدينة من تماثيلها القبيحة ، وطهرت من شوائبها القذرة المتعلقة بعبادة الأصنام وطمست صورهم ، وصارت روضة من رياض الجنة بتحولها إلى جوامع للتقوى ، واندفع شعاع الإسلام بعيداً إلى جحافل الظلام من المكان الذي كان لفترة طويلة مأوى للمشركين من الطبقة الدنيا . وبددت آثار إشعاع الحق ظلام الباطل . وفي كلمة واحدة أصبح السلطان المحظوظ رئيساً لحكومة تلك المنطقة الجديدة (١١) . وحيث أن القسطنطينية كانت عاصمة ، فقد كان من الطبيعي للوريث المسلم للوثنية ولروما المسيحية أن ينظر تجاه الغرب ليرقب الخطوات التالية . وكانت القوات العثمانية تتقدم صوب طرفي الأدرياتيك . ففي الطرف الشمالي ، كان الفرسان العثمانيون يغيرون على فينيسيا بقيادة « جديك أحمد باشا » القائد الأعلى للأسطول من فالونا Valona في ألبانيا ، واستولت تلك القوات على الميناء الإيطالي أوترانتو Otranto وفي الربيع التالي جمع الباشا قوة عسكرية جديدة بهدف تدعيم نقطة حكمه ، لتوسيع الفتوحات العثمانية في إيطاليا .

" في عام ٨٨٤ هـ (كما يذكر التاريخ) أبحر جديك أحمد باشا بأسطول كبير جداً إلى شبه جزيرة أبوليا ، وعند وصوله إلى هناك بعون الله ، علم باهتمام السلطان ، بحصن أبوليا الذي يشبه حصن القسطنطينية ، وقام بفتح أقاليم كثيرة . وأصبحت معابد الوثنيين جوامع إسلامية ؛ حيث كانت تسمع الصلوات الخمس التي تشهد لمحمد ﷺ بالرسالة " (١٢) .

لكن بموت السلطان محمد الفاتح حدث إحباط لمخطط الباشا وبكلمات مؤرخ تركي متأخر قليلاً :

" حتى الوقت الذي انتقل فيه السلطان إلى العالم الآخر ، قفل جديك أحمد باشا من أبوليا ، وبدأ في فتوحات بالغة العظمة ، وبعد موت السلطان محمد ذهب جديك أحمد للترحيب بالسلطان بايزيد . وكان أن استعاد الوثنيون أبوليا في نهاية الأمر ، أما عن المسلمين الذين ماتوا هناك فقد مات بعضهم ، وهرب بعض آخر بعد ألف شدة " (١٣) .

وفي غمار الصراع على الخلافة بين السلطان بايزيد الثاني الجديد وأخيه انسحبت القوات العثمانية من أوتارنتو ، وأجلت خطة فتح إيطاليا ثم أهملت في نهاية الأمر . وأما الاسترخاء الذي حدث بعد ذلك بسنوات قليلة في عام ١٤٩٤ - ١٤٩٥ م فقد مكن الفرنسيين من فتح الدويلات الإيطالية واحدة بعد الأخرى بدون أدنى مقاومة تقريباً ، وهذا ما يدفع على الاعتقاد بأن الأتراك كانوا مصريين على تنفيذ مخططاتهم بفتح كل إيطاليا أو معظمها دون صعوبة . أما الفتح التركي لإيطاليا في عام ١٤٨٠ م ، إبان عصر النهضة ، فقد حول تاريخ العالم تماماً . ولكن بالرغم من أن إيطاليا تركت بدون فتح ، فإن الشعور العثماني بالدعوة للإمبراطورية ظل قوياً ، وتقدمت الجيوش العثمانية بعيداً إلى أوروبا .

وكان هدف تلك الجيوش التقدم إلى أبعد ما يمكن ، ومنذ القرن السادس عشر وفيما بعد ذلك ، ظهرت إشارات متكررة ، في المصادر التركية إلى المدينة المنعزلة أو الأسطورة المسماة Kisil-elma أو التفاحة الحمراء Red Apple . وبالتأكيد فإن هذا

الإسم مستمد من وجود قبة ذهبية على كنيسة كبيرة توجد في تلك المدينة . وكانت مدينة التفاحة الذهبية الهدف النهائي للفتح التركي المسلم . وكان الاستيلاء عليها يمثل نهاية الجهاد ، الانتصار النهائي للإسلام . ولقد كانت تلك المدينة تتطابق في العوالم المسيحية المختلفة التي كانت هدفاً للجيوش التركية ، فأولاً كانت القسطنطينية ثم بودابست ، وبعد ذلك - وفي أوقات مختلفة - فيينا وروما . وحقيقة الأمر أن الأتراك جعلوا القسطنطينية مدينتهم ، وسيطروا على بودابست لمدة قرن ونصف ، وقد قاموا بحصار فيينا مرتين ، ويبدو أنهم هددوا روما ذاتها .

وبمجيء عهد السلطان سليمان العظيم (١٥٢٠ - ١٥٦٦) عاشت الإمبراطورية العثمانية أوج قوتها . ففي أوروبا كانت الجيوش العثمانية ، التي كانت تحكم اليونان والبلقان تتقدم عبر المجر لحصار فيينا في عام ١٥٢٩ م . وفي الشرق اعترضت السفن الحربية العثمانية البرتغاليين في المحيط الهندي ، وفي الغرب استسلم الحكام المسلمون في شمال أفريقيا - ما عدا مراكش - للسيادة العثمانية . هكذا جاءت القوة البحرية المسلمة إلى البحار الغربية حتى الأطلنطي ، وأغار القراصنة من شمال أفريقيا على الجزر البريطانية .

ومرة أخرى ، وكما حدث في الفترات المبكرة ، بدا واضحاً أن تقدم الإسلام يمثل تهديداً مميتاً بالنسبة للمسيحية . لقد انتهت الحرب الصليبية واحتل الجهاد مكانته (ولقد عبر ريتشارد كنولس Richard Knolles وهو أحد المؤرخين الذين ينتمون للعصر الإليزابيثي بقوله إنها « الرعب الحالي للعالم » ^(١٤) حتى أنه في أيسلندا وهي البلد البعيد كان الكتاب اللوثرى للعبادة العامة المستخدم في الكنائس يتوسل لإنقاذ المسيحيين من « مكر البابا ورعب الأتراك » وهذا الرعب الأخير لم يكن خوفاً يمكن رؤيته بظهور القراصنة المتوحشين في عام ١٦٢٧م في أيسلندا ؛ حيث حملوا من هناك عدة مئات من الأسرى لبيعها في أسواق العبيد في الجزائر .

لقد كانت انتصارات سليمان العظيم علامة على المد التركي ، وبداية للجزر في نفس الوقت ، فانسحبت الجيوش العثمانية من فيينا ، كما انسحب الأسطول العثماني من المحيط الهندي .

ولفترة من الوقت كانت واجهة القوة العسكرية العثمانية ، التي لا تزال قوية ، تخفي وراءها انهيار الدولة والمجتمع العثماني ككل . ففي المجر واصل الأتراك والمسيحيون الحرب في معارك لم تحسم ، وفي أواخر عام ١٦٨٣ م استطاع الأتراك القيام بمحاولة ثانية للاستيلاء على فيينا ، إلا أن هذا تأخر كثيراً ، في هذه المرة كانت هزيمتهم حاسمة . وفي بعض المناطق الأخرى من العالم ، خاصة إفريقيا الاستوائية وجنوب شرقي آسيا ، واصل الإسلام تقدمه على الرغم من أنه في أوروبا قاسى المسلمون من انتكاسة حاسمة أخفقتها الانتصارات العثمانية وأجلتها لفترة ، ولكن هذا لم يمنع من حدوث الانتكاسة ، وكان الرد المسيحي الأوروبي على الجهاد الأكبر الأول هو إعادة الفتح والصليبية مرة أخرى . ولقد عرف الرد على موجة التقدم الإسلامي الثاني بتلك الحملات الأوروبية ، التي عرفت بالإمبريالية وبلغت ذروتها آنذاك . بدأت تلك الحملات في طرفي أوروبا في الأقطار التي حكمها الإسلام سابقاً في شبه جزيرة أيبيريا روسيا ، وهذا لا يثير الدهشة ، ثم انتشرت بعد ذلك حتى ابتلعت العالم الإسلامي تقريباً .

وفي عام ١٤٩٢ م استولت جيوش فرديناند وإيزابيلا على آخر معقل إسلامي في إسبانيا ، وبعد ذلك كانت الضربة الأوروبية مستمرة بصورة قوية . واكتمل إعادة الاستيلاء على البرتغال في عام ١٢٦٧ م تقريباً قبل قرنين ونصف من إعادة الاستيلاء على إسبانيا . وفي عام ١٤٠٥ م استولى البرتغاليون على الساحل الشمالي لمراكش ، وهكذا انتقلت الحرب إلى معسكر الأعداء . وخلال القرن السادس عشر قام البرتغاليون بمجهود هام ، حين دعموا نفوذهم في مراكش واحتلوا في فترة وجيزة طنجة والدار البيضاء ولكن انتهت مهمة البرتغاليين على أرض شمال أفريقيا بهزيمتهم على أيدي المراكشيين في معركة القصر الكبير The battle of al-qasr- al Kabir عام ١٥٧٨ م.

أما الأسبان فقد اتبعوا حكامهم السابقين الأوائل في إعادة الفتح من أوروبا إلى إفريقيا ، وفيما بين الأعوام ١٤٩٧ م و ١٥١٠ م . استولى الأسبان على عدد من المناطق التي على ساحل إفريقيا الشمالي من مليلة في مراكش شرقاً وحتى طرابلس ؛

إلا أن هذه المهمة لم تسفر عن شيء تماماً مثل مهمة البرتغاليين . على أية حال كان هدف هؤلاء محدداً ، وتمثل في منع كل محاولات الاستعادة الإسلامية ، والعودة للإسلام ولحماية شواطئهم وسفنهم من القراصنة المسلحين . وحيث أن القوة العثمانية البحرية بدأت في الإشراف على البحر المتوسط . . فإن الإسبان أهملوا محاولات الإغارة على شمال أفريقيا ، وكما فعل البرتغاليون ، فقد اهتموا بالتحكم في نقاط قليلة قوية ، أصبحت بالنسبة لهم حاميات صغيرة .

أما الضربة الغربية المضادة فقد جاءت ضد الشرق من جهة أخرى ، فعندما وصل « فاسكودي جاما إلى كاليكاتا قال إنه جاء للبحث عن المسيحيين والتوابل » وكان هذا ملخصاً واضحاً للحركات التي أرسلها البرتغاليون .

ربما ألقى الظل على التسويات الملائمة للجهاد الذي يرجع إليه - إلى حد ما - التأخير الطويل لاستجابة الرحلات البرتغالية كما كان التعاطف بين الصراع المسيحي والبرتغاليين الذين أبحروا إلى الشرق قوياً ، وكان ينظر إلى الرحلات الاستكشافية على أنها حرب دينية ، واستمرار للحملات الصليبية وإعادة للفتح ، وعلى أنها أيضاً مواجهة ضد نفس العدو . أما في المياه الشرقية فقد أنهى الحكام المسلمون في مصر وتركيا وإيران والهند ، الذين كانوا آنذاك ، كل الخصومات الرئيسية مع البرتغاليين وجاءت شعوب بحرية أخرى أحكمت السيطرة الأوروبية في إفريقيا وجنوب آسيا ، تلك السيطرة التي دامت حتى القرن العشرين .

استطاع الأوروبيون قتال بعضهم على ميادين المعارك الشرقية من خلال الأمان ، ويرجع هذا إلى الامتياز المناسب للقوى المحلية ، وأصبح واحداً من تلك الحوادث شهيراً . ففي عام ١٦٢٢ م قام الجيش الفارسي ، بمساعدة الإنكليز ، بطرد البرتغاليين الذين سيطروا على مضيق هرمز في الخليج العربي (*) ، وتجد صدى هذا الانتصار منظوماً في شعر غنائي فارسي ، كما برر مؤرخ فارسي معاصر هذا التحالف بقوله : " لقد

(*) يلاحظ القارئ هنا أن المؤلف اندفاعاً وراء تعصبه ومقته للعرب والمسلمين يستخدم عبارة « الخليج الفارسي » وقد رأينا وضع العبارة وضعا صحيحا بما يتفق والواقع . إن قراءة أعمال لويس المستعدة تطلعتنا على مثل هذه الزلات التي يقصد من ورائها إزكاء روح التعصب الشعبية (المترجم) .

تغير الوضع الآن بسبب ما أقدمت عليه مجموعة من الإنكليز حين قدموا أنفسهم في الفترة الأخيرة للبلاط ، وذكروا أنه عندما يرغب الشاه في إعادة الاستيلاء على هرمز ، فهم على استعداد لمساعدته بفرق عسكرية . وأوضحوا للشاه أنهم أعداء للبرتغاليين ، وأن العداء المشترك بينهم أساسه الاختلافات الطائفية ، وبعد إعادة الاستيلاء على هرمز ذكروا أن السفن الموجودة في الموانئ الأخرى التي تحت السيطرة الإنكليزية سوف تضمن عدم عودة البرتغاليين . ولقد قرر الشاه عباس قبول عرض المساعدة الذي قدمه الإنجليز " ويستمر في القول : " بالرغم من أن مياه البئر المسيحية غير نقية فهي لا تغسل إلا اليهودي الميت ، فما الخوف من هذا ؟ ^(١٥)

وفي مؤلف صدر عام ١٥٨٠م حذر جغرافي عثماني السلطان من الأخطار التي تواجهها الأراضي الإسلامية ، ومن اضطراب التجارة الإسلامية نتيجة لإقامة الأوروبيين على شواطئ أمريكا والهند والخليج العربي ، وتقول كلمات النصيحة للسلطان :

" دع القناة تحفر من البحر المتوسط إلى السويس (*) ودع الأسطول يكون مستعداً في ميناء السويس بعد ذلك ليستولي على موانئ الهند والسند ، وسوف يصبح من السهل طرد المشركين بعيداً ، وجلب منتجات تلك البلدان القيمة لعاصمتنا " ^(١٦) .

ولسوء حظ العثمانيين . . فإن نصيحة الرجل التي تمت مبكراً فعلاً عن طريق أهل البندقية لم تتبع ، وبدلاً من أن يصل كل من السلطان العثماني وخصمه المسيحي ملك إسبانيا إلى هدفه حارب كل من الملكين أعداءه ، فإن السلطان التركي كان ضد الشيعة الإيرانيين ، كما كان الملك الإسباني ضد البروتستانت شمالي أوروبا ، ولم تفتح قناة السويس إلا بعد قرون لاحقة ، وخدمت بعد ذلك أغراض واحتياجات إمبراطورية مختلفة . كما فشلت الحملات البحرية العثمانية إلى المحيط الهندي في القرن السادس عشر أمام سفن أسلحة البرتغاليين .

ونفس ما حدث من عودة الغزو والهجوم المضاد يمكن إيضاحه أيضاً في الدولة

(*) كما يلاحظ من النص فإن التفكير في حفر قناة تصل بين البحر المتوسط والبحر الأحمر يرجع إلى القرن السادس عشر ، ومن ثم لم يكن هذا التفكير وليد القرن التاسع عشر وفرديناند ديلبس (المترجم) .

الأوروبية الأخرى التي تم غزوها ، وحكمها المسلمون في العصور الوسطى ، وهذه الدولة هي روسيا ، وبالمقارنة بالحكم الإسلامي في إسبانيا لم تدم سيطرة العصر الذهبي إلا فترة قصيرة ، وكان تأثيرها محدوداً ، وعلى الرغم من ذلك فقد ترك التتار علامة بارزة في الذاكرة الروسية .

بدأ الغزو الروسي متأخراً نوعاً ما عن الغزو الأييري ، وفي عام ١٣٨٠ عندما هزم ديمتري دونسكوي التتار ، حين كان الأمير الأكبر لموسكو في موقعة « كولييكوفو Kulikovo » وبالرغم من مظاهر الاحتفاء بهذا النصر في التاريخ الروسي والرواية الروسية ، فإن هذا النصر لم يكن حاسماً ، فقد اتجه التتار بعد ذلك بعامين إلى الشمال مرة أخرى ، وخرّبوا الأراضي والبلاد الروسية ، واستولوا على موسكو وأعادوا فرض الضرائب . وحتى عام ١٤٨٠م سمحت التقسيمات بين المسلمين لقيصر موسكو العظيم إيفان أن يحرر نفسه من الضرائب والتبعية .

وتماماً كما هو الحال بالنسبة للإسبان والبرتغاليين ، ولكن بدون مقارنة إحراز النجاح . . انطلق الروس بعد أن رفضوا نير الاستعمار خلف حكاهم السابقين . وبعد موقعة وكفاح مرير وطويل ضد التتار في " الفولجا " انتهى الأمر باستيلاء الروس على " قازان " عام ١٥٥٢م ، وبعد هذا النصر الحاسم استطاعوا بدون مشقة أن يتقدموا عبر الطريق أسفل الفولجا ، واستولوا على ميناء مدينة " أسطراخان " في عام ١٥٥٦م ، وعندئذ سيطر الروس على الفولجا ووصلوا إلى بحر قزوين ، وبذلك تغلبوا على معظم مقاومة المسلمين في طريقهم إلى الجنوب ، وبدأوا بعد ذلك في التوجه مباشرة للهجوم على العثمانيين وكرمييان على حدود التتار .

ولما تنبه العثمانيون للخطر ، حاولوا درءه وأعدت حملة كبيرة بهدف الاستيلاء على أسطرخان ، واستخدامها قاعدة دفاع للمسلمين . وكان جزءاً من الخطة حفر قناة تربط بين نهري " دون " و " فولجا " ؛ حيث يمكن من خلالها أن تتحرك الأساطيل العثمانية بين البحر الأسود وبحر قزوين مع حكام المسلمين في وسط آسيا ، ويمكنهم كذلك من تشييد حصن منيع ضد أي تقدم روسي جديد نحو الجنوب أو الشرق ^(١٧) ، ولكن فشل المشروع لم يؤد إلى شيء . وكان ملوك التتار في كرمييان قادرين لوقت ما ، على صد

الهجمات الروسية والإبقاء على علاقاتهم مع السلاطين العثمانيين الذين قبلوهم باعتبارهم حلفاء .

ظل البحر الأسود في ذلك الوقت ، تحت سيطرة المسلمين الأتراك ، وكانت هناك بين "كريميان" و "اسطنبول" تجارة مهمة خاصة في السلع الغذائية والعبيد ، ذوي الأصل الأوروبي الشرقي ، ولكن الطريق أصبح مفتوحاً الآن بصورة أكبر لتقدم روسيا داخل آسيا .

وبينما أبصر التجار بالتجارة من أوروبا الغربية حول أفريقيا ، وأخفقوا في المدن الساحلية من آسيا الجنوبية وجنوب شرق آسيا ، كان الجنود الروس يتبعهم التجار الفلاحين قد تقدموا إلى البحر الأسود وبحر قزوين وجبال "بامير" Pamir وإلى المحيط الهادي أيضاً . وساعد الأوروبيين الشرقيين والغربيين في تغلغلهم داخل آسيا وإفريقيا تفوقهم العسكري والفني . ولم يواجه الروس مقاومة كبيرة في تقدمهم نحو الشرق ، وكانت السلطات الأوروبية الغربية مزودة بالسفن المجهزة والتسليح البحري ، الذي لا تستطيع دولة آسيوية أن تنازله .

وفي مكان واحد فقط في قارة أوروبا ، كانت الدولة الإسلامية ، وهي الإمبراطورية العثمانية - التي كانت لا تزال في تدهورها - وهي أقوى دولة إسلامية ، تقاوم بعناد شديد تقدم أوروبا المسيحية صوب "البلقان" و "إيجة" و "القسطنطينية" ، ولكن حتى أثناء مقاومة أوروبا وجد العثمانيون أنفسهم ينسحبون أمام التأثير الأوروبي انسحاباً ، وأجبروا على ذلك لكي يدافعوا عن أنفسهم ويتبينوا عدداً من الوسائل والممارسات الأوروبية .

هذه التغيرات في حد ذاتها أجبرت المسلمين على إجراء تعديل مؤلم ، فبعد أن تعودوا النظر إلى بقية العالم من وجهة نظر دينية حقيقية ، وجدوا أنفسهم الآن في موقف يكتسب فيه الكفار المحترقون قوة وثباتاً . ومن وجهة نظر المسلمين للتاريخ كان المسلمون هم حاملو نداء الله ، وعليهم واجب مقدس يتمثل في هداية البشرية .

وبيت الإسلام الذين كانوا هم أنفسهم جزءاً منه ، اعتبر داخلأ ضمن غرض الله

على الأرض . وكان حكام المسلمين هم خلفاء النبي ﷺ وحماة الرسالة التي تلقاها من الله ، وكانت دولة الإسلام هي القوة الوحيدة الشرعية والحقيقية على الأرض ، كما كان المجتمع الإسلامي وحده هو مصدر تلك الحقيقة ، ومنبع التنوير والثقافة التي أحيطت من كل ناحية بظلام الهمجية والكفر الخارجي .

وكان فضل الله على مجتمعه هذا أن سخر له القوة ، ومنحه الانتصارات في ذلك العالم ، هكذا كان الأمر ، وكان كذلك دائماً منذ أيام الرسول ﷺ .

هذه المعتقدات الموروثة منذ أيام المسلمين الأولى دعمها عن اقتناع الخلفاء العثمانيين العظماء في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، وأحييت الانتصارات العابرة (*) والهامة التي حققها المسلمون في القرن الثامن عشر .

وكان من الصعب على المسلمين أن يكتفوا أنفسهم في عالم لم تكن مجريات الأحداث فيه تسير بقوة الإسلام ، بل كانت تسير عن طريق خصمهم المسيحي ، عالم كان فيه إحياء الدولة الإسلامية يعتمد أحياناً على المساعدة ، أو على الإرادة القوية لبعض الحكام المسيحيين .

وبينما كان فرسان روسيا وسفن البرتغاليين الشراعية تهدد الأراضي الإسلامية من ناحيتي الشمال والجنوب . . كانت أراضي وسط آسيا عبر الشرق الأوسط حتى شمال أفريقيا لا تزال محافظة على استقلالها . وفي فترة التوسع الأوروبي الممتدة من القرن السادس عشر إلى القرن التاسع عشر بزغت خمسة مراكز سياسية في العالم الإسلامي ؛ ففي الهند ووسط آسيا وإيران والامبراطورية العثمانية وشمال أفريقيا كانت للمسلمين - رغم أنهم يشكلون نسبة قليلة من السكان - سيادة سياسية . وفي القرن السادس عشر أسس أحد الدخلاء من وسط آسيا في الهند فصلها النهائي ، ولقد انتهت تلك السيادة في نزال مصيري حاسم مع الأوروبيين الغربيين .

وفي أقصى الشمال من وسط آسيا ، كان سقوط منغوليا الداخلة في الإسلام ،

(*) يستخدم المؤلف في هذا السياق تعبير الانتصارات العابرة ليقول من شأن الفتوحات الإسلامية لكثير من دول أوروبا وآسيا ، حيث يرى أنها استيلاء وليست فتحاً (المترجم) .

والتي كانت تحكم هذه الأراضي بعد سقوط مجموعة دويلات إسلامية في المنطقة الواسعة بين بحر قزوين والصين . وهذه الدويلات واجهت التقدم الأوروبي ، ولكن في هذه المرة كان التقدم بالأسلوب الروسي ، وقد هزمت بهذا الأسلوب وانضوت تحت لواء الإمبراطورية الروسية .

وفي الطرف المقابل من العالم الإسلامي في شمال إفريقيا ، ظلت مراكش لقرون عديدة تتمتع بحكم مستقل في حين خضعت الجزائر وتونس وليبيا للعثمانيين ، ولكن كان يحكمها حكام محليون . ثم خضعت كل هذه الدول في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين للإمبراطوريات الفرنسية والإسبانية والإيطالية . دولتان وحيدتان لمجتمعات في إحياء الإسلام العالمي ، هما : تركيا وإيران ، وبرغم أن استقلالهما كان مهدداً أحياناً غالباً ما كان ينال منه فإنهما لم تفقداه تماماً .

وبعد هجمات البرتغاليين الأولى ، كانت أنشطة الأوروبيين الغربيين في آسيا تجارية أساساً ، وتتعلق بالملاحة ، وأدت تلك الأنشطة تدريجياً إلى إقامة سلطة سياسية . وحتى ذلك الوقت : كان هذا مقصوراً بشكل أساسي على جنوب وجنوب شرقي آسيا وشرق إفريقيا ، وأثر ذلك في الشرق الأوسط ، ولكن بطريق غير مباشر . أما في الأراضي والدول الوسطى فكانت الاهتمامات السياسية والاستراتيجية لقوى الغرب ، ذات أثر أقل من تلك الاهتمامات الخاصة بقوى أوروبا الشرقية والوسطى .

ومع ذلك فإن اتحاد البرتغاليين ، ومن بعدهم الإنكليز ، مع القوى الهولندية في آسيا وإفريقيا ، كان يعني أن الشرق الأوسط - أي إيران والإمبراطورية العثمانية - قد أحاط به الروس عبر الحدود الشمالية والأوروبيون القريبون من كل جانب . وقد كان ذلك إحاطة فعلية لا كما شاع الاعتقاد ذات مرة، أنها ملاحقة دورية للبرتغاليين في إفريقيا ، وقد أدى ذلك إلى تخفيض وتحويل تجارة التوابل ، هذه التجارة التي كانت تمر عبر البحر الأحمر والخليج العربي إلى البحر المتوسط وأوروبا ، وكانت تثرى الشرق الأوسط في طريقها ، ولقد تحولت تلك التجارة الآن إلى طريق المحيطات التي يتحكم فيها الغربيون في كل جانب منها .

كانت هذه التغييرات بطيئة ولم يتضح تأثيرها على وجه السرعة . ولكن نلاحظ أن

السفير الرسمي في اسطنبول ، « أوجير » Ogier Ghieselin de Busbecg ، في خطاب حدده عام ١٥٥٥م ، يشكو من أن الأوروبيين كانوا يبددون جهودهم في البحث عن الغنائم والذهب في مناطق شاسعة من المحيطات ، في حين كان الأتراك يهددون وجود المسيحية الأوروبية ^(١٨) .

وحتى في القرن السابع عشر المتأخر لم يتلاش التهديد ، ففي عام ١٦٨٣م قام الأتراك بمحاولتهم الثانية والأخيرة للاستيلاء على فيينا . وبعد عدة أسابيع اضطرت الجيوش العثمانية إلى ترك الحصار ، ولم يمض وقت طويل حتى انسحبت فوراً ، ويطلعنا مؤرخ عثماني معاصر على هذه القصة بإيجاز وصدق قائلاً : أسر أحدهم وتم استجوابه ، فقال إن الإمبراطور النمساوي بعث خطابات إلى كل مكان ينشد العون من كل ملوك المسيحية ، وإن ملك بولندا وحده ، الملك الخائن الملعون المدعو سبيسكي هو الذي جاء لمساعدته شخصياً بقوات وجنود من ليتوانيا ، وكان تعداد قواته ٣٥ ألفاً من الفرسان والمشاة البولنديين الكفار . وبعث الإمبراطور النمساوي رجاله مع هذه الإمدادات من استطاع أن يحصل عليهم من بقية المسيحيين من فرسان ومشاة وكونوا جميعهم ٨٥ ألفاً من الألمان ، و ٤٠ ألفاً من الفرسان ، و ٨٠ ألفاً من المشاة ، وتجمع هؤلاء في هذا المكان ، ويقال إنهم كانوا يشنون الهجوم على الجنود المسلمين الذين كانوا في خنادق حول فيينا ^(١٩) .

ولم يحاول الحاكم العثماني أن يخفي المصيبة أو الكارثة التالية : " ... كل شيء كان في معسكر القيادة العثمانية من مال وعتاد وأشياء ثمينة تركوه خلفهم ، ووقع في أيدي شعب الجحيم . وقد جاء الكفار الملاعين في صفين . وكان أحد الجيوش يتقدم عبر ضفة نهر الدانوب ودخل هذا الجيش الحصن وحطم الخنادق . أما الجيش الآخر فقد استولى على المعسكر القيادي للجيش . وقد قتلوا بعضاً وأسروا بعضاً آخر من هؤلاء الرجال الذين استسلموا وعثروا عليهم في الخنادق . أما الرجال الذين ظلوا في خنادقهم وهم حوالي عشرة آلاف ، فلم يكونوا قادرين على القتال وجرحوا بالبنادق والمدافع وبأحجار الخنادق وبأسلحة أخرى ، لقد فقد بعضهم ذراعه أو ساقه . واستطاع هؤلاء عندما وجدوا بضعة آلاف من الأسرى من زملائهم أن يحرروهم من قيودهم ويطلقوا

سراحهم . ونجحوا في الاستيلاء على مثل هذه الكميات من المال والمؤن بشكل لا يمكن وصفه . ولذلك لم يفكروا حتى في تعقب جنود المسلمين ، ولو كانوا فعلوا ذلك لقابلوا أمراً عسيراً . ليحفظنا الله ، كانت هذه هي صيحة النصر لهذه القوة ، التي لم يظهر مثلها منذ بداية ظهور الدولة العثمانية " (٢) .

ورغم أن محاولة الأتراك الأولى لغزو فيينا في عام ١٥٢٥م كانت غير ناجحة ، فإنها انتهت بحال أرق بالنسبة للعثمانيين باعتبارهم القوة المهددة لقلب أوروبا . وأما الحصار والانسحاب الثاني في عام ١٦٨٣م . فكان أمراً مختلفاً تمام الاختلاف ، وكان الفشل في هذه المرة واضحاً ولا لبس فيه . فالانسحاب تبعه هزائم وفقدان للأراضي والمدن . والإحساس العثماني بهذه التغيرات عبرت عنه أغنية شعبية في هذا الوقت ، وهي مرثية لفقدان "بودا" Buda التي عاود المسيحيون الاستيلاء عليها في عام ١٦٨٦م تقول الكلمات : " في المساجد لم تعد هناك صلوات وفي المنابع لم يعد هناك اغتسال لقد صارت الأماكن الشعبية مهجورة ، لقد استولى النمساويون على مدينتنا الجميلة بودا " (٢١) .

ولقد لاحظ ضابط عثماني ، كان قد زار بلغراد أثناء احتلالها على يد النمساويين ، أن الحكام الجدد قد أحدثوا بعض التغييرات في المدينة ، وحولوا بعض المساجد إلى ثكنات عسكرية ، وبعضها الآخر إلى مستودعات ذخيرة . وكانت المآذن ما زالت قائمة ، ولكن في أحد المساجد أزيلت القبة وحولت المئذنة إلى برج ساعة . وكذلك الحمامات ظلت قائمة غير أنها قلبت إلى مساكن . وحمام منزل واحد فقط هو الذي ظل يؤدي وظيفته ، وأما المنازل والخوانيت التي كانت مقامة على ضفاف نهر الدانوب فقد تحولت كلها إلى حانات خمر .

شكلت معاهدة السلام المعروفة بمعاهدة كارلوفيتز Carlowitz والتي وقعت في ٢٦ يناير ١٦٩٩م ، نقطة محورية هامة ، ليس فقط فيما يتعلق بالعلاقات بين العثمانيين وبين حكام هابسبرج Hapsburg ، ولكن الأكثر من ذلك أنها نقطة محورية في العلاقات بين المسيحية والإسلام ، ولعدة قرون مضت كانت السلطة العثمانية هي القوة القائدة للإسلام .

وبينما كانت القوة الحقيقية للإسلام بالنسبة لأوروبا قد انهارت من جوانب متعددة، فإن التغيير كان خفياً لمدة معينة عن المسيحيين والمسلمين على حد سواء . ولكن بعد الانسحاب من فيينا ، وبعد الهزائم العسكرية والسياسية التي تلت هذا الانسحاب ، أصبحت العلاقات الجديدة واضحة لكلا الجانبين . وكانت أوروبا لا تزال تعاني من مشكلة الأتراك ، ولكنها أصبحت الآن مشكلة الشكوك التي نشأت نتيجة لضعف الأتراك ، وليس من تهديد قوة الأتراك ، ولزمن طويل ظلت الكنائس تعتبر الإسلام الدين الخصم الخطير ، ولكنه لم يعد الآن يمثل تهديداً عسكرياً . وعلى الجانب التركي نجد علامات يقظة جديدة فالأراضي خلف الحدود لم تعد متسعة للبرابرة الجهلة لكي يستولوا عليها ويصبحوا عدواً خطراً وتهديداً لكل مستقبل الإمبراطورية .

وكان تهديد القوة الغربية واضحاً بالفعل مع مشارف القرن السادس عشر . يقول لطفي باشا - وقد كان موظفاً كبيراً عند سليمان العظيم : ذات يوم أخبر السلطان سليم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠) ، القائد المنتصر في الشام ومصر ، رئيس مستشاريه قائلاً : " إن هدفي هو غزو بلاد الفرنجة " وردّ عليه المستشار قائلاً "مولاي إنك تعيش في مدينة أحسن معالمها البحر ، وعندما يكون البحر غير آمن لن تأتي السفن ، وعندما لا تأتي السفن يذهب رخاء اسطنبول" . وأثار لطفي باشا الموضوع مرة ثانية مع سليمان وأخبره "أن كثيراً من السلاطين السابقين كانوا يحكمون الأرض ، ولكن قليل منهم الذين كانوا يحكمون البحر ؛ ففي نطاق الحرب في البحر الكفار يتفرون علينا . وينبغي أن نتغلب عليهم" (٢٣) .

ولكن لم يتغلب الأتراك عليهم ، وعاد الدرس كرتة حيث الهزيمة العثمانية الثقيلة في المعركة البحرية في لبانتو عام ١٥٧١ . وكانت الضربة قاسية ، ولم يحاول العثمانيون إخفاء تلك الضربة ، والوثيقة التركية التي تسجل تقريراً عن باي ليرباي Bey lerbey الجزائر تصف النتيجة بتعبير كلاسيكي أنيق كما يلي : واجه الأسطول الإمبراطوري أسطول الكفار البائس ، وسلكت إرادة الله مسلماً آخر" (٢٤) . ولما كانت المعركة معروفة في التاريخ الأوروبي باسم الميناء البحري اليوناني ، الذي نشبت المعركة

بالقرب منه ؛ ففي التاريخ التركي تعرف هذه المعركة باسم معركة « سجن » ، وهي كلمة تركية تعني هزيمة ساحقة ، أو هزيمة منكرة . لكن المعركة كانت أقل حسماً مما ظهرت عليه في بادئ الأمر ، واستطاع العثمانيون تغطية جانب كبير من قوتهم البحرية في البحر المتوسط ، وكان في مقدورهم الإبقاء على ممتلكاتهم ضد الهجوم . ويخبرنا مؤرخ تركي بأنه عندما سأل السلطان سليم الثاني (١٥٦٦ - ١٥٧٤) وزيره الكبير سوكونلو محمد باشا عن تكاليف بناء أسطول جديد ، يحل محل السفن التي دمرت في واقعة « لبناتو » رد عليه قائلاً إن قدرة الإمبراطورية هي على هذا النحو ، أي لو أن الرغبة في هذه القدرة هي من أجل صناعة الأسطول بأكمله براوس من ذهب وقلاع من حرير فإننا نستطيع أن نفعل ذلك " (٢٥) .

إن هزيمة الجيوش العثمانية في أوروبا كانت أبعد خطراً وكانت واضحة جداً لكل ذي لب ، ونتجت عن فقدان الولايات الرئيسية وظهور تهديد جديد للبقية ، وهم الأهم في تغيير أساس العلاقة بين الإمبراطورية وجيرانها وأعدائها .

وفي سبيل الحد من نتائج هذه الهزيمة عاد الأتراك للمرة الأولى إلى رذيلة جديدة ، وهي الدبلوماسية ، وتبنوا تكتيكاً جديداً وهو البحث عن مساعدة الدول الأوروبية الغربية مثل إنجلترا وهولندا ، لتوسط لهم وتحقيق توازن في القوة المعادية لأقرب جيرانهم . وكانت هناك محاولات أولية في مثل هذه المفاوضات مع القوى الغربية . ودخل سليمان في نوع الاتفاق مع فرانسيس الأول ملك فرنسا ضد قوى « هابسبرج » التي كان الفرنسيون والخصوم الأوروبيون الآخرون يرونها معاهدة . أما الأتراك فقد نظروا إليها بصورة مختلفة نوعاً ما وقد كتب مؤلف تركي في القرن السادس عشر ما يلي :

" كان باي فرنسا (لقب انحدر بهذا الحاكم إلى مستوى حاكم الولاية العثمانية) يعلق ملازمته وتحالفه دائماً على عتبة عش الهناء ويظهر طاعته وتكريسه للباب العالي الذي كان مصدر القوة ، ولما وجد نفسه محاصراً ، استشار كبار موظفيه ومستشاريه ، فوجدهم جميعاً موافقين على أن أحكم وأفضل السبل هو اللجوء إلى مخبأ ، والبحث عن اتفاق مع العالم الذي يحيط بعرش السلطان " .

ولذا فقد بعث باي فرنسا أحد سفرائه إلى اسطنبول ، ينشد العون ويسلم الرسالة التالية :

"هزمتنا عدو لا يلين ، وسيطر علينا وطمح بسبب مساعدة وعون الملك الشرير ملك البحرين ذي الفأل السيء . فإذا تكرم سلطان العالم وضغط على هذا المساعد الملعون لأعدائنا ، عندئذ سوف نتمكن من مقابلته وقاتله ، وستكون لنا القوة في إنهاء أغراضه الشريرة ، عبيدك الشاكرون لسلطان سيادتك ، إننا ننحني بلهفة إليك ورؤوسنا رهن طاعتك" (٢٦) .

ويقول المؤرخ إن السلطان المجيد والعظيم حركه العطف من أجل الفرنسي البائس ؛ فقرر مساعدته وانطلقت الجيوش العثمانية وفقاً لذلك تقتص من الملك الملعون ومن المجرمين . وفي سنة ١٥٥٢م كان هناك تعاون في العمليات الفرنسية والتركية ضد الموائئ الأسبانية ، وهذه العمليات تلقى ذكراً عابراً من بعض المؤرخين العثمانيين ، وليس كلهم .

وعند نهاية القرن السادس عشر كان هناك اتفاق مع الملكة اليزابيث الأولى ملكة إنجلترا حول تنوع الموضوعات ، بما فيها قيام جبهة متحدة ضد العدو الأسباني المشترك . ولكن هذه كانت مفاوضات مفككة ، مقدماتها جاءت أساساً من الجانب الغربي ؛ لأن الأتراك كانت تنقصهم السرعة ولم يقدموا نتائج ، وأدت الهزيمة الثانية في فيينا إلى اتخاذ سياسة جديدة . وفي خلال القرن الثامن عشر كان هناك شعور بين العثمانيين بأنهم لم يعودوا أصحاب امبراطورية الإسلام المواجهة للمسيحية ، ولكن دولة واحدة بين دول عديدة قد تكون حليفة . وقد يكون بين هذه الدول العديدة حلفاء ، وكذلك أعداء . والفكرة لم يكن سهلاً قبولها وحتى في نهاية القرن الثامن عشر كانت ما تزال تواجه مقاومة . وكانت تركيا في حرب مع كل من روسيا والنمسا . ونشأ اقتراح له قوة معينة وهو أن قد يكون من المجدي إنهاء المعاهدات مع السويد ، التي كانت أيضاً في حرب مع النمسا ، ومع روسيا التي استطاعت أن تجرد النمسا من المؤخرة . ووقعت المعاهدات وفقاً لذلك مع كلتا الدولتين سنة ١٧٨٩ سنة ١٧٩٠ ، تلك المعاهدات تعتبر

معاهدات عسكرية ، وكان أمام الأطراف وقت طويل منذ أن أصبحوا يتعودون على المشاركة في الوجود مع القوى الأوروبية ، وحتى على العلاقة التي يطلقون عليها بطريقة شائعة كلمات مثل الصداقة والمحبة . والأوروبيون ينظرون إلى مثل هذه العلاقات باعتبارها معاهدات بينما لم ينظر الأتراك إليها كذلك ؛ ففكرة المعاهدة مع القوى المسيحية حتى ضد قوى مسيحية أخرى كانت فكرة غريبة ، وإلى حد ما كانت فكرة رهيبة . وقاضى الجيش سانيزيد Sanizade أعلن أن مثل هذه المعاهدة تناقض شرع الله ، فقد قال الله تعالى في القرآن ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء ﴾ ^(٢٧) وكان قاضى الجيش محكوماً من قبل المفتي حمدي زيد مصطفى أفندي ، الذي احتج بقول للنبي ﷺ ومعناه : « سيعز الله الإسلام برجال ليسوا مسلمين » بالإضافة إلى نصوص وأحكام أخرى ^(٢٨) . وهذا الرأي كان شائعاً على الرغم من أن الكثيرين نظروا إليه على أنه غير مقبول .

ومن منطقة واحدة استمر الأسلوب القديم في الجهاد - في منطقة غرب البحر المتوسط - وفي الدول البربرية ، المملكة المغربية والأقسام الرئيسية الثلاثة : الجزائر وتونس وموريتانيا التابعة للحكم العثماني وهي الدولة التي حاربت حرباً مقدسة ضد المسيحية ، وظلت كل هذه الدول على الأقل من الناحية النظرية ذات قوة استعانت الحرب المقدسة بالوسائل البحرية أكثر من الوسائل العسكرية ، وظلت تمثل مشكلة مستمرة لبلداد المسيحية بالنسبة للأوروبيين ، فإن البحر الذي تطل عليه بلدان شمال إفريقيا .. كان المتجولون فيه قراصنة ؛ كانوا في نظرهم مجاهدين ، أو يمكن وصفهم على أقل تقدير بأنهم عسكر ، وما كان يعد بالنسبة لبلاد شمال إفريقيا جهاداً بحرياً ضد الكفار ، كان الأوروبيون يعدونه عملاً من أعمال القراصنة . وقد منحت مكافآت عظيمة في شكل جوائز مالية في مقابل السفن التي يتم أسرها وحمولتها ، ولم تكن هناك ميزة إضافية متاحة أمام العساكر الأوروبيين .

وفي ظل قانون « الشريعة » Sharia فإن الكفار الأسرى كان يتم بيعهم بطريقة قانونية على أنهم رقيق ، وإذا استطاعوا أن يفتدوا أنفسهم بالمال في أسواقهم ،

فإن هذا كان يعد من الأفضل لهم . فإذا لم يحدث ذلك فإنهم يظلون عبيداً مملوكين لساداتهم .

إن بلاد شمال إفريقيا التي كانت تقاتل عن طريق البحر تحملت وأحياناً كانت تشجع لخصومات القوى الأوروبية ، واستمرت في ذلك خلال القرن الثامن عشر . لقد أعطت حروب نابليون وثوراته أهمية جديدة لدول شمال إفريقيا . ولقد قوي من مركزهم وموقفهم المنافسة الحادة للمحاربين الأوروبيين مع إرادتهم القوية ، واستخدام التسهيلات بشكل هائل . وبعد عام ١٨١٥ لم يكن لهذه التسهيلات ضرورة ، فاتخذت القوى الغربية بما فيها عندئذ الولايات المتحدة موقفاً حاسماً لإنهاء هذا التهديد لوسائل المواصلات والنقل الغربي .

هناك طريقة معاصرة لبعض العلاقات بين الحكومات الغربية والقرصنة من البربر ، يمكن أن نجمعها من تقرير السفير العثماني في مدريد بين ١٧٨٧ - ١٧٨٨ . وباعتباره ممثلاً للسلطان ، فإن مستشار الباي من الجزائر كان مهتماً بالاتفاقية التي وقعت حديثاً بين الباي وملك أسبانيا ، ووجد فرصة لمناقشة الأمر مع مبعوث الباي في مدريد فأعطاه بعض التأكيدات أو التأمينات :

إن المعاهدة العسكرية أو المصالحة العسكرية التي عقدها الجزائريون مع أسبانيا كانت في صالحهم تماماً . ووفقاً لهذه المعاهدة يدفع الإسبان ١٠٠٠ ألف ريال مقابل كل أسير إسباني في الجزائر ، وكان عددهم ١٢٥٠ أسيراً . والجانب الغربي من ذلك أنه بعد الاتفاقية وعندما ووصلت المبالغ إلى الجزائريين ، أخذوها كلها ثمناً للأسرى الذين كانوا قد ماتوا في الأسر ، ولم يستطع الإسبان أن يفعلوا شيئاً حيال ذلك . تقول الوثائق كذلك : إن ملك إسبانيا علاوة على ما أرسله من هدايا إلى حاكم الجزائر تقدر بخمسمائة درهم ومجوهرات وبضائع أخرى ، سوف يدفع أيضاً مبلغاً احتياطياً نقداً من أجل السلام ، وسوف يعطيهم الموارد التي يحتاجونها للأعمال البحرية والترسانة .

وكان هناك أيضاً ما يزيد على مائة (١٠٠) أسير جزائري في إسبانيا ، كان المفروض فداؤهم . ولكن بدلاً من ذلك قالوا : "لسنا بحاجة إلى هؤلاء الخونة الجبناء

- فلو لم يكونوا كذلك ما أسروا" . وتحير الإسبان إزاء ذلك ، وأخفوا هذا الأمر عن الدول الأخرى . ولوضع نهاية للموضع ، كتبوا خطاباً خاصاً إلى حاكم مراكش يقولون فيه : " إن كنت تريد لهم فسوف ن فك أسره من أجلك " . فوافق الحاكم الملهم بقوة الإسلام وتم إرسال الأسرى بعد تحريرهم إليه . وقد أعطى هو لكل أسير منهم مبلغاً من المال والملابس وأرسلهم إلى الجزائر ، وبحث الإسبان عن طريقة ينقذون بها ماء وجههم فنشروا تقريراً بأنهم تصرفوا من واقع طلب جاءهم من حاكم مراكش . وباختصار فإن الثبات الديني للجزائريين أثقل كاهل الكفار وأجبر الإسبان على الاستسلام . وذات يوم في مدريد في حوار مع شخصية جزائرية مهمة سألته : " لماذا تعتقدون معهم سلاماً ما دتم تستفيدون منهم الكثير جداً ؟ " ورد على ذلك : " إننا في الواقع نستفيد منهم بشكل هائل . وهذا السلام سوف يستمر على الأكثر ثلاث سنوات سوف نبقى من خلال هذه السنوات على المكاسب السابقة . أما الآن فإننا نجمع ما يكفي لستين أو ثلاثة ، ونحن لا نعاني من أي خسارة " . لقد قصد بذلك أن السلام لم يعد أكثر من حبر على ورق ^(٢٩) .

وعلى الرغم من بعض النجاح ، فإن القرن الثامن عشر كان بصفة عامة عصراً سيئاً بالنسبة للبلاد الإسلامية واليقظة بين المسلمين ومعرفتهم لمكانتهم التي تغيرت وأشرنا إليها في صور عديدة . إن عوامل كثيرة قد وقعت حتى حدث هذا من خلال تعاملهم مع أوروبا تأثرت القوى في الشرق الأوسط بتزايد تعقيد الأمر ، ونتج عن ذلك تكاليف باهظة للتسليح والحرب . وتأثرت تجارتهم واقتصادهم الداخلي تأثراً عكسياً بالتضخم الكبير في القرنين السادس عشر والسابع عشر . وهذه العمليات تقدمت بسرعة عن طريق العودة للتكنولوجيا ، أو أكثر من ذلك عن طريق نقص التقدم في الزراعة والصناعة والنقل في بلدان الشرق الأوسط ، ويبدو أن انحرافاً كبيراً في الأسعار قد بدأ في الجزء الأخير من القرن السادس عشر . لقد كان انعكاس الشرق الأوسط للعملية الكبرى التي نتجت عن الآثار الجسام لانسياب الذهب الأمريكي والفضة الأمريكية ، والقوة المتعاقبة لهذه المعادن الثمينة ، كان أعظم في الإمبراطورية العثمانية أكثر منها في

المغرب ، ولكن أقل مما كانت في إيران والهند . وكانت البضائع الفارسية خاصة الحرير الفارسي مطلوبة جداً في البلاد العثمانية في الغرب ، حيث لا حاجة إلى مقارنة لأي ثبات بالنسبة لأي إنتاج عثماني . كان القمح والنسيج أهم الصادرات العثمانية إلى أوروبا .

وكان النسيج يتكون من بضائع مصنوعة كثيرة ، ولكن هذه التجارة أخذت في الانخفاض تدريجاً ، وظلت لوقت ما الملابس القطنية فقط بين الصادرات من الشرق الأوسط إلى الغرب . واتخذ موضوع التجارة الجانب الآخر ، إرسال المنسوجات المصنوعة بما فيها الملابس الهندية إلى الشرق الأوسط ، واستيراد المادة الخام مثل القطن والموهر وخاصة الحرير ومعظمه من إيران .

ولا عجب ، فعلى الرغم من انسياب الذهب والفضة من الغرب ، فإن الأرقام العثمانية تكشف عن نقص في المعادن النفيسة ؛ بحيث لا تكفي هذه المعادن حتى لمواجهة احتياجات صك العملة .

في حين أدت الزراعة بعض الربح من إنتاج محصولين جديدين هما التبغ والذرة من الغرب ، فإن الموقف العام كان واحداً من المراحل التكنولوجية والاقتصادية ، إن الثروات الزراعية والصناعية في أوروبا لم تجد منافساً أو تأثيراً إيجابياً على بلدان الشرق الأوسط . واستمرت صناعة الشرق الأوسط في صورة صناعات يدوية ازدهرت حتى الجزء الأخير من القرن الثامن عشر ، ولكنها لم تتحرك نحو التطور التكنولوجي .

هذه التغيرات أثرت كذلك في المقدرة العثمانية على الإبقاء على الإمدادات العسكرية للحصول على المواد الخام الضرورية لبناء السفن ، وصناعة البنادق أو حتى بارود البنادق . وكان هذا بالتأكيد أحد العوامل التي ساعدت على تدهور التأثير العسكري العثماني ، إنها في ذاتها جزء من عملية كبرى ضعفت فيها قوة السلطة العثمانية وانخفضت بالنسبة لقوة خصومها . إن اكتشاف العالم الجديد واستعماره حول مركز تجارة العالم إلى المحيط الأطلنطي وإلى البحار المفتوحة حول الجنوب الإفريقي وجنوب آسيا . فأقاليم البحر المتوسط والشرق الأوسط على الرغم من بقائها مميزة في

صور عديدة أوشكت أن تفقد قدراً كبيراً من أهميتها الاقتصادية وبصفة خاصة هذه المزايا التي يمنحها لها موقعها المتوسط بين القارات الثلاث أوروبا آسيا وإفريقيا . وعن طريق فتح المحيط انخفضت أهمية البحر المتوسط والشرق الأوسط تبعاً لذلك .

لقد شاع التحكم الاقتصادي الأوروبي في الشرق الأوسط ، وظهر في عدة صور ؛ فبينما كانت صادرات منتجات الشرق الأوسط إلى الغرب مقيدة بتعريفه ، كانت التجارة الغربية إلى الشرق الأوسط تحميها نظم لا قيود فيها . وقد استخدم تعبير Capitulation (من الكلمة اللاتينية Capitula وتعني فصول وتفسر على أنها وثيقة) في العصور العثمانية ؛ للدلالة على المزايا التي كان يمنحها للحكام العثمانيون والحكام المسلمون الآخرون البلدان المسيحية ؛ فقد كانوا يسمحون لمواطني هذه البلاد بالاستيطان والتجارة في البلاد الإسلامية بغير أن يقعا تحت طائلة المضايقات المالية التي فرضها هؤلاء الحكام المسلمون على رعاياهم من غير المسلمين . وكانت هذه المزايا أساساً تمنح باعتبارها فضلاً وإنعاماً من الحاكم الأعظم إلى سائل متواضع (وضيع) وانعكست هذه العلاقة من لغة الوثائق التي استخدمت فيها كلمات مثل التماس وخضوع حتى كلمة خدمة لوصف الرد المناسب على الاستسلام^(٣).

ومع التدهور المتلاحق في قوة البلاد الإسلامية ، والتغير في العلاقة المؤثرة بينها وبين جيرانها المسيحيين ، أصبحت تتزايد العطايا بحيث زادت المزايا عما كانت من قبل وتضمنت هذه المزايا الإعفاء من الأحكام والضرائب وصار مواطنو القوى صاحبة الامتيازات لا يمثلون إلا أمام محاكمهم القنصلية . مع أواخر القرن الثامن عشر اتخذت حماية القوة الأوروبية مزايا تجارية ومالية مهمة ، وتطورت الممارسة حيث ساهمت البعثات السياسية الأوروبية بوثائق وشهادات ومستندات الحماية في امتداد هائل لحقوق امتيازاتهم . وكانت هذه الشهادات والمستندات أساساً لحماية الضباط المجندين والعلماء الأوروبيين ، كان من الممكن الحصول عليها بطرق غير صحيحة ، وكانت تمنح أعداد متزايدة من التجار المحليين كانوا في حاجة إلى امتيازات وحماية .

في البداية .. رأى الأتراك مشكلة ضعفهم وتدهورهم في الألقاب العسكرية

الواضحة ، وعرضوا علاجاً عسكرياً ، وأثبتت الجيوش المسيحية تفوقاً على جيوش المسلمين في هذا المجال في الأسلحة والتكتيك وفي أساليب تدريب المقاتلين المنتصرين .
وهناك مذكرات عديدة كتبها مسئولون عثمانيون وكتاب عثمانيون ، حول هذه النقطة وأحدهم ويدعى إبراهيم متفرقه Ibrahim Muteferrika وهو من المجر ، وقد أعلن دخوله الإسلام كتب مذكرات طبعت في اسطنبول سنة ١٧٣١م ، وكانت بين أوائل ما نشر في أول صحيفة تركية أنشأها إبراهيم نفسه .

ولما كان الكتاب مخصصاً من الناحية الصورية للمسائل الإدارية والتكنيكية . . فقد كان مقسماً إلى ثلاثة أجزاء : الجزء الأول يولي عناية بأهمية النظم الحكومية المرتبة جيداً ويصف النماذج المختلفة الموجودة في أوروبا ، ويناقش الجزء الثاني قيمة الجغرافيا العلمية التي هي مفتاح الإنسان بحدوده وحدود جيرانه ، بوصفها جزءاً ضرورياً من الفن العسكري ومساعداً للإدارة ، وفي الجزء الثالث يراجع المؤلف النماذج المختلفة من القوات المسلحة التي أبقتها البلاد الأوربية ، وأساليبهم في التدريب ، وبناء السلطة عندهم ، وأساليبهم في القتال والقوانين العسكرية . وعنى إبراهيم بمناقشة الكفار الإفرنج ومذاهبهم ؛ لكي يعبر عن نفسه في لهجة اشمئزاز من مواقفهم ، وفي نفس الوقت وضح في كتابه أن جيوش الإفرنج كانت أقوى وأفضل ، وأن العثمانيين كان عليهم أن يقلدوهم إذا أرادوا النجاة والحياة^(٣١) .

وفهم الدرس ، ففي سنة ١٧٢٩م وصل أحد الشرفاء الفرنسيين وهو الكونت بونيفال Bonneval إلى تركيا واعتنق الإسلام واختار لنفسه اسم « أحمد » ، والتحق بالخدمة العثمانية ، وفي عام ١٧٣١م وكلت إليه مهمة إعداد كتيبة مسلحة بالقنابل .

وفي عام ١٧٣٤ أنشئت مدرسة هندسة عسكرية ، وفي العام التالي لذلك . . عين بونيفال Bonneval رئيس كتيبة مسلحة بالقنابل ، ومنح لقب باشا وانتهت هذه التجربة ، وبدأت تجربة أخرى في ١٧٧٣م مع افتتاح مدرسة هندسة بحرية ، وقد اكتسبت المؤسسات العسكرية أهميتها من الغرب ، وبصفة غالبية من فرنسا ومن الدول الأوربية الأخرى التي كانت تقوم بتدريب الضباط الأتراك على فنون القتال الحديثة ، وتمخض

ذلك عن نتائج هامة . لقد تضمنت علاقة جديدة بين المعلمين الكفر والتلاميذ المسلمين كان عليهم عندئذ أن يحترموا مرشديهم الذين اعتادوا أن يحتقروهم من قبل . وكان عليهم أن يقبلوا تركيباً من اللغات ، لم يحسوا من قبل بالحاجة إلى تعلمه ، وكان عليهم أن يتعلموا كيف يفهمون معلمهم ، وكيف يقرأون كتب الفنون العسكرية والفنون اليدوية . . لقد تعلموا ذات مرة اللغة الفرنسية ، فوجدوا أمر القراءة ممتعاً وأكثر إثارة .

ولقد شهدت هذه الفترة نفسها ابتداءً آخر جديراً بالمقارنة - صناعة الطباعة تلك التي قام إبراهيم متفرقه Ibrahim Motefrika بدور هام . وقد جاءت الطباعة إلى تركيا من أوروبا عن طريق المهاجرين اليهود قبل نهاية القرن الخامس عشر ، وأنشئت المطابع اليهودية في اسطنبول وسالونيك ومدن أخرى . وتبع اليهود الأرمن اليونان الذين أنشأوا أيضاً مطابع بلغاتهم في المدن العثمانية ، وقد صممت بطريقة لا تطبع معها أي كتب تركية أو عربية . وظل لهذا الحرمان أثره حتى أوائل القرن الثامن عشر عندما تغيرت الحال ، ويرجع الفضل كل الفضل إلى ما بدأه سيد شلبي Said Celebi ابن السفير الذي أرسل إلى باريس سنة ١٧٢١ . وظهر الكتاب الأول في فبراير سنة ١٧٢٩ . وعندما أغلقت المطابع بطريقة إجبارية في سنة ١٧٤٢ م . . كان قد طبع سبعة عشر كتاباً ، أغلبها يتعلق بالتاريخ والجغرافيا . وأعيد فتح المطابع في سنة ١٧٨٤ منذ أن انتشرت الطباعة في كل أرجاء الشرق الأوسط ، وظل التأثير الغربي مع ذلك نسبياً لوقت طويل ، والسبب الرئيسي لذلك هو أن تغلغل الأفكار الأوروبية وصل إلى مجموعة صغيرة من السكان . وحتى هذا الصدام المحدود . . كان أحياناً يعكس حركات ردود فعل مثل تلك الحركة ، التي أدت إلى تحطيم أول مطبعة تركية في سنة ١٧٤٢ . وإذا كانت الهزيمة العسكرية هي الدافع المنهج الرئيسي لزيادة قبول الأفكار الغربية . . فإن تأثير هذه الهزيمة قد أخذ يضعف إلى حد ما في أوائل القرن الثامن عشر ، عندما كان العثمانيون لوقت ما قادرين على إحراز بعض النجاح . ولكن الدافع تجدد عن طريق قوة غير لاهية عن تتابع الأحداث في نهاية القرون الثامن عشر ، وكانت الضربة الأولى هي معاندة كياناريا Kucuk Kianaria سنة ١٧٧٤ ، التي اعترفت

بالحزيمة العثمانية الساحقة على أيدي الروس ، ووضعت مزايا خاصة بالحدود ومزايا سياسية وتجارية . أما الضربة الثانية . . فقد كانت اتصال روسيا بكريميا سنة ١٧٨٣ م ، وعلى الرغم من أن هذه لم تكن الخسارة الأولى المتعلقة بالحدود . . فقد ترك هذا تغييراً هاماً . وكانت الخسائر السابقة خاصة بالدول المهزومة التي يسكنها سكان مسيحيون مع مجموعات قليلة فقط من الحكام الأتراك والمستوطنين الأتراك ، أمام كرميا فقد كانت مختلفة فشعبها من المسلمين المتحدثين بالتركية الذين كان وجودهم في كرميا يرجع تاريخه إلى الفتوحات المغولية من القرن الثالث عشر ، وربما قبل ذلك ، وكان هذا أول تراجع لحدود المسلمين القديمة التي تسكنها شعوب مسلمة ، وكانت هذه ضربة قاسية ضد كبرياء المسلمين .

وأما الصدمة الثالثة . . فقد جاءت من فرنسا التي بعثت سابقاً غزواً صليبياً ضد أراضي المسلمين في الشرق الأوسط . ففي عام ١٧٩٨ م . قام بوناپرت بحملة فرنسية على مصر ، وكانت عندئذ ولاية عثمانية . واحتلها بعد مقاومة ضعيفة . كانت مدة الاحتلال الفرنسي قصيرة وعادت مصر مرة ثانية إلى الحكم الإسلامي . وبذلك اتضحت أهمية الموقع الاستراتيجي والضعف العسكري للدول العربية .

وهناك نتيجة أكبر لهذا الحدث الثالث وهي التغلغل داخل الأراضي الإسلامية ، تغلغل أفكار الثورة الفرنسية الجديدة ، وكانت هذه هي الحركة الأولى للأفكار في أوروبا لتحطيم الحدود التي تفصل عالم الكفار عن عالم الإسلام ، ولممارسة التأثير على التفكير الإسلامي والعقل الإسلامي . وأحد أسباب هذا النجاح حيث فشلت كل الحركات السابقة ، هو بلا شك أن الثورة الفرنسية كانت علمانية اجتماعية وعقلية في أوروبا ؛ لوجود تعبير أيديولوجي من مصطلحات غير دينية . مثل هذه الحركات الأوروبية الأولى مثل عصر النهضة والإصلاح والثورة العلمية والتنوير ، التي مرت بدون تأثير في العالم الإسلامي ، حتى دون أن يلاحظ .

وربما كان السبب الرئيسي في ذلك أنها حركات مسيحية الصورة ، ولذلك أغلقوا المدخل بوسائل دفاع عقلية إسلامية .

والعلمانية بطبيعة الحال ليست لها جاذبية خاصة للمسلمين ، بل العكس تماماً . لكنه في ظل هذه الأيديولوجية العلمانية أو المحايدة من الناحية الدينية ، فلعل المسلمين كانوا يأملون في اكتشاف تيمة تعطيهم أسرار المعرفة الغربية والتقدم الغربي ، دون الإضرار بتقاليدهم الخاصة وأسلوب حياتهم الذي يرفض المسيحية بمذاهبها المتعددة .

وفي البداية . . فإن صفوة الحكم التركي لم ينظروا إلى الأحداث في هذا الضوء ، ولما انتشرت الثورة من فرنسا إلى بلاد أوروبية أخرى ، كانوا ما يزالون يرونها أمراً يتعلق بالشئون الداخلية لفرنسا ، أو على الأكثر شأناً داخلياً مسيحياً . والامبراطورية العثمانية ؛ باعتبارها دولة مسلمة لم تكن تزعجها هذه الفوضى ، أو تشغلها الوقاية من عدوى هذا المرض المسيحي . وبعضهم كان يرى فيها مزايا ممكنة .

وفي يناير ١٧٩٢ . . لاحظ أحمد أفندي السكرتير الخاص لسلطان في حياته اليومية أن الثورة بصرف النظر عن الاهتمام بالقوى الأوروبية ، قد جعلت الحياة أيسر بالنسبة للعثمانيين ، لقد انتهى في حديثه التقى قائلاً : " اللهم اجعل الثرة في فرنسا تنتشر مثل مرض الزهري لأعداء الآخرين للدولة (الامبراطورية) ، تقذف بهم في نزاع طويل كل مع الآخر ، وكذلك حقق للامبراطورية كل نتائج الخير . . آمين " (٣٢) .

ولاشك في أن هذا الاعتقاد في أن المعافاة قد أدى بالترك إلى رفض العرض الروسي للعمل المشترك ضد فرنسا ، حتى الطلب الأكثر اعتدالاً رفضوه وهو الذي جاء به مبعوثون من النمسا ، ومن بروسيا ، وكذلك من روسيا ، وهو وقف الرجال الفرنسيين في تركيا عن ارتداء تلك الشارة ذات الألوان الثلاثة .

وها هو المؤرخ العثماني جودت باشا يسجل الحوار التالي :

أتى ذات يوم رئيس الترجمان النمساوي إلى رئيس سكرتارية رشيد أفندي ، قال له : فليعاقب الله هؤلاء الرجال الفرنسيين بقدر ما يستحقون من عقاب : لقد سببوا لنا ندماً شديداً من أجل السماء . ليعاقبهم الله إذا ما استطعتم نزع هذه الشارات من فوق

رءوسهم ، وردّ رشيد أفندي على ذلك قائلاً : " لا يلفت أحدنا إلى هذه الشارات الخاصة بهم - إننا نعامل تجار الدول الصديقة معاملة الضيوف وما يلبسون من علامات على رءوسهم .. فإنه ليس من شأن الباب العالي أن يسأل عن السبب الذي جعلهم يفعلون ذلك . إنكم تزعمون أنفسكم بغير داع " (٣٢) .

وفي أكتوبر ١٧٩٧م .. وفقاً لمعاهدة كامبوفورميو ، صفى الفرنسيون حساباتهم مع دولة فينيسيا والامبراطورية وشاركوا في امتلاكها مع النمسا .

لقد وصلوا هم أنفسهم إلى الجزر الأيونية وبعض الأماكن بالسواحل الخاصة بالبانيا واليونان ، وفرنسا وتركيا اللتين كانتا صديقتين عدة قرون أصبحتا الآن متجاورتين ، ودخلت الصداقة القديمة في حوار مع المواطنين اليونانيين في الجمهورية الفرنسية يأتي حالاً الباب التالي إلى اليونان العثمانية ، لا يمكن أن يخفي التناقض ، ولا أن يبتعد الاتفاق . فقبل وقت طويل بدأ الحاكم العثماني في المورة Morea "موريا" في إرسال تقارير إلى اسطنبول .

إنه يقول أن الفرنسيين على الرغم من صداقتهم للباب العالي .. فإن لهم خططاً خطيرة ضده . وبصفتهم ورثة فينيسيا .. فإنهم كانوا يخططون أيضاً للعودة إلى أملاك فينيسيا السابقة الأخرى ، مثل جزيرة كريت والمورة Morea نفسها . حتى ذلك لم يكن هو كل شيء .

فقد كانت هناك تقارير إنذار حول المقابلات والاحتفالات خلف حدود الامبراطورية مباشرة بأحاديث وخطب حول الحرية والمساواة ، وحتى عن استرداد ألوان المجد القديم لليونان (٣٤) . هذه المرة عندما تحدث السفير الرسمي الجديد عن هذه الأمور ، وعن تهديد أساليب الحكم القائمة الموضوع ، والمفروضة من خلال الأفعال في فرنسا ، وكان الباشاوات أكثر انتباه .. فقد كتب أحمد عاطف أفندي رئيس السكرتارية العثمانية ، مذكرات عن المحادثات الكبرى للدولة ، يناقش فيها الدعوة النمساوية والروسية للعثمانيين للاتحاد ضد فرنسا لسحقها ، ولمنع الثرة من الانتشار .. لذلك فالرواية تحتاج إلى بعض التفسير ، وقد رواها أحمد عاطف أفندي على النحو التالي :

" على ضوء الملاحظات الجارية . . فإن السؤال ينبغي أن يوضع موضع الاعتبار هو : هل الامبراطورية تخضع لنفس الخطر مثل الدول الأخرى ، أو أن الأمر ليس كذلك ؟ رغم أن الامبراطورية اختارت طريق الحياد منذ بداية هذا النزاع ، فلم تكف عن إظهار الصداقة ومنح المساعدة بأسلوب فاضل لجمهورية فرنسا . وفي الوقت الذي كانت فيه فرنسا في مأزق صعب للغاية ، وأصبحت بمجاعة وقحط . . سمحت الامبراطورية ، باستيراد المواد والإمدادات الوفيرة من الأماكن التي يحرسها الله ، وسمحت بخروج وسائل النقل بها إلى موانئ فرنسا ، وهكذا . .

فقد أنقذتهم من شرور الجوع . ومن ناحية أخرى . . فإن الجمهورية الفرنسية وقادتها لم يكفوا عن محاولة إثارة رعايا الامبراطورية . وبصفة خاصة منذ زمن تقسيم فينسيا ، لقد استولوا على الجزر وأربع مدن في الأرض الرئيسية بالقرب من أرتا Artà وتدعى بوترننتو Butrinto وبارجا Parga وبيفزا Paeveza وفونتيزا ، إن محاولتهم استعادة صورة الحكومة اليونانية القديمة ، وإقامة نظام حكم في هذه المناطق يكشف عما وراءه دون أي حاجة إلى التعليق التفسيري للنوايا الشريرة في عقولهم (٣٥) .

وهنا مرة ثانية . . فإن الرعايا اليونانيين والمسيحيين الآخرين للامبراطورية كانوا يعدون قابلين للإصابة الجرح ، وليس المسلمين أنفسهم . ولكن في أول يوليو ١٧٩٨ هبطت حملة بونابرت على مصر ، وبدأت فترة جديدة من التاريخ الإسلامي . إن عدم المعرفة والارتباك الإسلامي في ذلك الوقت . . قد انعكسا على ظن ، صرح به المؤرخ المصري الجبرتي في تاريخه الذي أرخ فيه يوماً ليوم لهذه الوقائع ، التي لم تحدث من قبل :

في العاشر من المحرم ١٢١٣ هـ (٢٤ يونيو ١٧٩٨م) . . وردت مكاتبات على يد الساة من ثغر الإسكندرية تفيد أنه "حضر إلى الثغر عشرة مراكب من مراكب الإنكليز ، ووقفت على البعد بحيث يراها أهل الشجر ما يريدون ، وإذا بقارب صغير واصل من عندهم وفيه عشرة أنفار ، فوصلوا البر واجتمعوا بكبار البلد - والرئيس إذ ذاك فيها والمشار إليه بالإبرام والنقض السيد محمد كريم - فكلموهم واستخبروهم عن

غرضهم ، فأخبروا أنهم انكليز حضروا للتفتيش على الفرنسيين ؛ لأنهم خرجوا بعمارة عظيمة يريدون جهة من الجهات ، ولا ندري أين قصدهم فربما دهموكم فلا تقدرّون على دفعهم ولا تتمكنون من منعهم . فلم يقبل السيد محمد كريم منهم هذا القول ، وظن أنها مكيدة وجاوبوهم بكلام خشن . فقالت رسل الإنكليز . "نحن نقف بمراكبنا في البحر محافظين على الثغر لا نحتاج منكم إلا الإمداد بالماء والزاد بثمانه" فلم يستجيبوا لذلك ، وقالوا: "هذه بلاد السلطان ، وليس للفرنسيين ولا لغيرهم عليهم سبيل . . فاذهبوا عنا" فمنداها عادت رسل الإنكليز وأقلعوا في البحر ليمتاروا من غير الإسكندرية . . وليقضي اله أمراً كان مفعولاً .

وفي يوم الأربعاء ، العشرين من نفس الشهر وصلت رسائل من الميناء الإسكندري ، وكذلك من رشيد Rosetta ومن دمنهور تقول أنه في يوم الإثنين ، الثامن والعشرين من المحرم ، وردت مكاتبات من الثغر ومن رشيد ودمنهور بأن في يوم ثامن عشرة (١ يوليو ١٧٩٨م) وردت مراكب وعمارات للفرنسيين كثيرة ، ، وطلعوا إلى البر ، ومعهم آلات الحرب والعساكر ، فلم يشعر أهل الثغر وقت الصباح إلا وهم كالجراد المنتشر حول البلد" (٣٦) .

تناقش الجبرتي ومعاصروه في مصر طويلاً بعد رحيل حملة بوناپرت على مصر حول الوصول والأفعال والنشاطات ، فلم يعيروا أي انتباه أو اهتمام للتاريخ الداخلي لفرنسا . وصل الفرنسيون ومكثوا فترة وقاموا بأفعال وأمور مختلفة ثم رحلوا ، ولم يهتم أحد بأن يسأل عن سبب مجيئهم ثم رحيلهم . مجيء الكفار كان ينظر إليه على أنه نوع من الكوارث الطبيعية ، فكلما قل الخضوع للسيطرة قلت الحاجة إلى التفسير ، وواحد منهم فقط مسيحي لبناني يدعى نيقولاتورك Necolaturk حاول وضع نبذة مختصرة جداً عن الثورة الفرنسية كمقدمة لتاريخه المصري من ١٧٨٩ إلى ١٨٠٤ :

إننا نبدأ بتاريخ ظهور الجمهورية الفرنسية في العالم ، بعد أن قتلوا ملكهم ، وهذا في بداية عام ١٧٩٢ من التقويم المسيحي ، التي توافق عام ١٢٠٧ للهجرة الإسلامية في هذا العام هب شعب المملكة الفرنسية بكل طوائفه ضد الملك والأمراء والنبلاء ، مطالبين

بنظام جديد وبتقسيم جديد ضد النظام القائم ، الذي كان موجوداً في عهد الملك . لقد زعموا وأكدوا أن قوة الملك " قد سببت دماراً عظيماً في هذه المملكة ، وأن الأمراء النبلاء كانوا يتمتعون بكل شيء جميل في هذه المملكة ، في حين أن بقية الشعب كان يعاني البؤس والشقاء ، ولهذا السبب . . فقد هبوا جميعاً في صوت واحد وقالوا : " لن يتبقى لنا أمان سوى بتنازل الملك وإقامة الجمهورية " وكان هناك يوم عظيم في مدينة باريس وكان الملك وبقية رجال حكومته والأمراء والنبلاء خائفين ، وأتى الشعب إلى الملك وأبلغوه بهدفهم^(٣٧) .

ويستمر نيقولا في تفكيره المعقول والدقيق في سرد الأحداث ، التي تبعث ذلك في فرنسا وفي بقية أوروبا أن تغلغل الفرنسيين إلى قلب الشرق الأوسط المسلم ، وظهور الإنجليز على أنهم قوة وحيدة تستطيع التصدي للفرنسيين ، أحدث صدمة قاسية لسعادة وراحة المسلمين ، ولم يكن ذلك فقط ، فبينما كان الإنجليز والفرنسيون يزحفون بعملياتهم العتيدة على شرق البحر المتوسط . . كان الروس مستمرين في تقدمهم نحو الجنوب ، وبدأت صورة جديدة في ١٧٨٣ بالاتصال مع كرميا . ومن هناك تقدم الروس بسرعة في كل اتجاه عبر الشواطئ الشمالية للبحر الأسود ؛ فيضمون الأراضي التي كان يحكمها الأتراك سابقاً وقيمون فيها هم والتتار والشعوب الإسلامية الأخرى ، وأدى هذا إلى حرب جديدة مع تركيا في نهاية ١٧٩٢ العام الذي اضطر فيه العثمانيون إلى الاعتراف بالعلاقة الروسية بخانات التتار ، وقبول نهر كوبان Kuban في سيركاسيا حداً فاصلاً بين الامبراطوريتين الروسية والعثمانية ، لقد أنهى الروس قرون السيطرة الإسلامية الطويلة على البحر الأسود ، وكانوا يهددون كذلك إيران حيث قامت مملكة جديدة ، وحاول الـ « قاجار » Qajars استرداد الأراضي القوقازية التي سلبتها روسيا ففشلوا . وبمواجهة الغزو الفارسي لجورجيا لجأوا للحماية الروسية ، وفي يناير ١٨٠١ أعلن انضمام جورجيا إلى الامبراطورية الروسية ، وتبع ذلك في سنة ١٨٠٢ إعادة تنظيم داغستان والأراضي التي بين جورجيا وبحر قزوين ؛ بوصفها حماية روسية ، وكان الطريق عندئذ واضحاً للهجوم على إيران ، ذلك الهجوم الذي بدأ ١٨٠٤ ، ونتج عن ذلك أن ضمت روسيا أرمينيا وشمال أذربيجان .

وفي ذلك الوقت . . ترك الفرنسيون مصر ، ولكن كان هناك خوف من أن يعودوا مرة ثانية ، ولقد أحدث الوجود البريطاني ارتياحاً "اطمئناناً قليلاً" ولقد عكس المؤرخ نيقولا بوضوح فزع المسلمين من هذا التهديد المزدوج من أوروبا الغربية والشرقية :

في هذا الشهر (فبراير ٤-١٨) . . جاءت تقارير إلى البلد من أجزاء أخرى ، بعث إليها الفرنسيون قوة عظيمة من البحر المتوسط لسفن عديدة وقوات كثيرة ، وكان الناس في الشرق في خوف عظيم من ذلك ، وقد شاع أن الإنكليز أتوا كذلك بسفن ورجال إلى الإسكندرية ليحوموا أرض مصر من الفرنسيين ، كثرت هذه الشائعات ولم تكن عقول المصريين بسيطة أو سهلة بخصوص هذه البلاد الأوروبية ، لأنهم شهدوا معاركهم البحرية وجسارتهم ، وقال الشعب إن واحداً أو آخر من الملوك الإفرنج كان ينوي الاستيلاء على أرض مصر ؛ لأنهم رأوا نقص شجاعة الرجال المسلمين في شئون الحرب وشن المعارك ونقص ثباتهم .

في ذلك الوقت . . كانت شائعات عن السلطان قنسطنطين Constantina شقيق السلطان الإسكندر سلطان روسيا المعروف باسم موسكوب Muskub تقول إنه أخذ مملكة جورجيا ، واستولى على أراضي الفرس ، وتوجه نحو بغداد .

وكانت الدولة العثمانية في فزع شديد من هذا السلطان الذي لقب بـ « الصخرة الصفراء Yellow Rock أو الهمجي الأصفر Yellow Barbarian ؛ وكانت لدولة موسكوفيت Muscovite حروب عديدة ومعارك كثيرة مع الدولة العثمانية ، منذ عهد السلطان أحمد الذي تولى قفي عام ١١١٥ (١٧٠٣) حتى زمن السلطان سليم الذي تولى ١٢٠٣ (١٧٨٩) ، وكانت هذه الامبراطورية تكبر وتتشر وتتوسع بدون توقف ، تصطلم الشعوب وتستولي على الأراضي وتكسب المعارك حتى عام ١٢١٨ (١٨٠٤) لقد صارت قوية وأي قوة . وكان الوقت مناسباً لهم ، واستولت الدولة على أراضي التتار وأراضي جورجيا والأراضي الفارسية . وبدأت هذه الدولة تتوسع وتنمو وسوف يستمر هذا إلى ما شاء الله (٣٨) .

لم يرجع الفرنسيون في واقع الأمر . وبعد السلام الذي تم في ١٨٠٢ انسحبوا من كل مصر والجزر الأيونية ، ولم تعد فرنسا - جارة تركيا - قادرة على أن تصل إلى الأتراك بأفكارها . فخطابات السفير خالد أفندي Haltefandi وهو السفير التركي في باريس من ١٨٠٣ إلى ١٨٠٦ تكشف الآتي :

إنني أناشدكم الدعاء والصلاة من أجل عودتي سالماً من أرض الكفار هذه ، إنني أجيء من باريس ولكنتي لم أجد تلك الأراضي الإفرنجية التي تتحدث عنها الشعوب وتمتدحها ، وأي بلد أوروبي هذا الذي يمكن أن توجد فيه أشياء رائعة وحكماء إفرنج ؟ لا أعرف بلداً منها على هذا النحو .

العظمة لـله أي عقول ومعتقدات تلك التي يتميز بها هؤلاء الشعوب !؟ إنه لأمر غريب ، إن أرض الإفرنج هذه التي فاضت آذاننا بكلمات المديح عنها وقتاً طويلاً ليست كذلك ، بل هي على العكس مما قيل عنها . . .

وإذا سألكم أي فرد - بنية تخويفكم أو إجباركم على مديح مضلل - هذا السؤال :

"هل سافرت إلى أوروبا أو لا ؟ فعلاً سافرت وتمتعت فترة" ، فثق إنه عميل وجاسوس للإفرنج . وإذا قال "لا" ، لم أسافر ، إنني أعرف أوروبا فقط من كتب التاريخ" عندئذ فإنه أحد أمرين : إما أنه حمار يقبل ما يكتبه الإفرنج ، أو أنه يمدح الإفرنج بعيداً عن التعصب الديني^(٣٩) .

إن الافتراض في العبارة الأخيرة السابقة هو أن أي فرد يمدح الإفرنج هو نفسه - مسيحي - ربما مسيحي عثماني - ويمدح رجال الدين الأوروبيين الذين يشترك معهم في هذه الصفة .

كان خالد أفندي متحمساً كارهاً لما يتعلق بالغرب ، ولكن خطابه تين كيف كان التأثير الفرنسي القوي فصار على هذا النحو . إن انتشار الأفكار الفرنسية حتى في اسطنبول أكدته المؤرخ الامبراطوري أحمد سليم أفندي ، الذي كتب تاريخاً عن الفترة بين ١٧٩١-١٨٠٨ ، وكان لديه ما يقوله عن النشاطات الفرنسية في تركيا .

لقد حيروا العقول ، ليس فقط عقول الدولة ، لكن أيضاً عقول عامة الناس . ولكي ينشروا أفكارهم الهدامة . . فقد بحثوا عن الاشتراك مع المسلمين ، يخدعونهم بشعارات الصداقة والإرادة الطيبة ، وهكذا من خلال منهج اجتماعي مألوف وجدوا ضحايا كثيرين .

يتعلم بعض أصحاب النزوات المجردين من ثوب الولاء ، من وقت لآخر ، السياسة منهم وبعضهم لرغبته في تعلم لغتهم اتخذوا معلمين فرنسيين ، ينشرون مصطلحاتهم ويفخرون بأنفسهم . . بحديثهم اللفظ . ولهذه الصورة . . كان في مقدور الفرنسيين أن يغزوا عقول بعض الناس ذوي العقول الضعيفة والإيمان المذبذب ، أما أصحاب العقول الذكية وسفراء الدول الأخرى جميعهم رأوا خطر الموقف ، المليء بالإنذار ، لقد لعنوا وأدانوا هذه الأمور سواء البسيطة أو المعقدة ، وأعطوا إنذاراً بالنتائج والعاقب الوخيمة التي تنشأ عن أفعالهم . أما المجموعة السيئة القصد والفرق الكريهة فمشبعة بالحيل والخداع ، ييذرون في البداية بذور سيئاتهم في قلوب العظماء في الدولة ، ثم بعد ذلك التحريض والإغراء في أساليب تفكيرهم ، وذلك للهدم والتقويض - يحفظنا الله - لكل مبادئ الشرع^(٤٠) . . . لقد دخل التأثير الغربي في الشرق الأوسط مرحلة جديدة وعنيفة .

الفصل الثاني

نظرة المسلمين إلى العالم

ابتدع العالم الغربي على مر القرون عديداً من الوسائل لتقسيم الجنس البشري ، فقد قسم اليونانيون العالم إلى يونانيين وبرابرة ، كما قسم اليهود إلى يهود وأمم أخرى . وفي فترة متأخرة ابتكر اليونانيون أيضاً تصنيفاً جغرافياً يظهر فيه العالم على أنه مكون من قارات هي : قارتهم أوروبا ، وآسيا التي تقع على الجانب المواجه لبحر إيجه ، وخلف الشاطئ الإيجي عند نهاية المنطقة التي أطلق عليها اسم آسيا الصغرى كانت تبدو آسيا الكبرى ، ولقد كان اسم آسيا يعطي امتداداً أوسع . وبمرور الوقت تم تجزئة آسيا (اللا - أوروبية) إلى أقسام .

أما الجزء الذي يقع على الشاطئ الجنوبي للبحر المتوسط . . فقد أطلق عليه أسماء يونانية لاتينية جديدة . لقد أطلق عليه أولاً ليبيا ، وفيما بعد أطلق عليه أفريقيا - أما بالنسبة للأوروبيين فإن العالم خلال فترة العصور الوسطى كان مقسماً بين المسيحيين والوثنيين ، ثم بعد ذلك بين الممالك المسيحية والملكية . ولقد تبنى العالم الحديث مفهوم دولة الشعب على إنه تصنيف أساسي محدد للهوية واللاء .

أما النظرة الإسلامية للعالم وشعوبه . . فكانت مختلفة اختلافاً تاماً من حيث التركيب فلم يعرف كتاب التاريخ والجغرافيا المسلمون حتى القرن التاسع عشر شيئاً عن الأسماء التي أطلقها الأوروبيون على القارات وكانت آسيا غير معروفة لهم ، كما كانت كلمة أوروبا بالنسبة لهم غير محدودة ويطلقون عليها Urufa ، ولم تكن تذكر إلا في إشارة عابرة ، في حين أن مصطلح أفريقيا كان قد عرب إلى إفريقية Ifriqiya وظهرت فقط كإسم للمغرب العربي الذي يشتمل على تونس Tunisia والمناطق المجاورة .

وقد قسم الجغرافيون المسلمون العالم إلى أقاليم وهذه الكلمة مشتقة من الكلمة اليونانية *Clima* ولكن يعتبر هذا التصنيف تصنيفاً جغرافياً بحتاً ، ليس له مغزى سياسي أو ثقافي ويدل على ذلك أسماء القارات في سياق الكلام العربي والحديث . ولم تشر الكتابات التاريخية الإسلامية مرجعياً للأقاليم *Iqlims* ، بل يبدو أنها لم تكن تشغل مكاناً في الوعي النفسي المشترك للشعوب الإسلامية .

وبالرغم من أهمية تقسيم العالم إلى أقطار وأمم بالنسبة للعالم الغربي من حيث إدراك الذات والممتلكات . . فإن هذا التقسيم لم يكن يحمل نفس الأهمية بالنسبة للعالم الإسلامي . وتعتبر التقسيمات الإقليمية ذات أهمية قليلة جداً لدرجة أن كثيراً من البلدان تتساوى في افتقارها إلى اسم مجرد للبلد ، وقد نتج عن الدويلات الحديثة التي قسم إليها العالم الإسلامي نسبة كبيرة وملحوظة من الأسماء وهي تعتبر تكوينات جديدة . وبعض هذه الدويلات مثل سوريا وفلسطين وليبيا جاءت من العصور الكلاسيكية القديمة . وبعضها الآخر مثل العراق وتونس كانت أسماء مقاطعات في العصور الوسطى ، في حين أن بعضها الآخر مثل باكستان يعتبر بكل تأكيد أحد التكوينات الجديدة .

وعلى الرغم من قدم كلمة "عربية" *Arabia* وتركيا وقدم شعوبهما ؛ فإن هذه الكلمات تعتبر دخيلة دخلت حديثاً عن طريق العالم الغربي ولم يكن لدى العربي تسمية إقليمية لكلمة *Arabia* ولكنه أجبر على استخدام هذا التعبير للمنطقة ، أو لشبه جزيرة العرب .

كذلك فإنه مع أن الاسم "تركي" *Turkey* قد استخدمه الغربيون لقرون عديدة ، فإنه قد عدل إلى *Turkish* واستقر على هذا الاستخدام في القرن العشرين فقط ، وذلك نظراً لتسمية القطر الذي كان يطلق عليه من قبل أسماء الأسر الحاكمة أو أسماء إقليمية . وغالباً ما نجد أن نفس الاسم قد استعمل في الاستخدام الكلاسيكي ليدل على البلد أو المقاطعة وعلى المدينة الرئيسية للبلد . وغالباً ما كان اسم المدينة يطلق على المنطقة المحيطة بها . ولم تحدد أي سلطة التسميات الإقليمية قبل القرن التاسع عشر ، بل

على العكس كانت التسمية الإقليمية تستعمل للملكية التي كان ينظر إليها كدولة مستقلة . ويصدق هذا أيضاً بالنسبة لاستخدام أسماء السلالات البشرية بالرغم من أنها قليلة الوجود .

ولقد شكلت التكوينات الخاصة بالسلالات البشرية كالعرب والفرس والأتراك بصورة بارزة في الأدب والثقافة الإسلامية ، كما كانت اللغة والثقافة هي التي تحدد تكوين مجموعة أو أخرى ، وأحياناً كانت السلالة جزءاً مهماً من الوعي النفسي للفرد المسلم . ومن النادر وجود أي مغزى سياسي لها فلم يعتمد الحكام المسلمون في سيادتهم أو صياغة ألقابهم على أسماء الأمم ، وكذلك لم يكن ينظر إلى السلالات البشرية أو اللغة أو الإقليم ، على أن ذلك أساس لقيام نظام الدولة .

وينقسم الجنس البشري من خلال الرؤية الإسلامية للعالم إلى " دار الإسلام " Dar al- Islam ودار الحرب Dar al- Harb . ويتكون دار الإسلام من كل البلدان التي تنتشر فيها الشريعة الإسلامية ، وهي بصفة عامة الإمبراطورية الإسلامية . أما دار الحرب فتتكون من بقية العالم ، ذلك أنه مثلما يوجد إله واحد في السماء ، فيجب أن تكون هناك سلطة واحدة ، وقانون واحد في الأرض . ومن وجهة النظر المثالية ، فإن دار الإسلام كان يجب أن تتكون من رعية واحدة ، وتحكمها دولة واحدة وترأسها سلطة واحدة . ويجب على هذه الدولة أن تتحمل وتحمي الأمين الذين أصبحوا تحت حكمها نتيجة للفتوحات ، باعتبار أن هؤلاء ليسوا مشركين ، وإنما هم أتباع لديانات مسموح بها . ولكن منطق الشريعة الإسلامية لم يقر وجود أي دستور دائم غير الإسلام . وطبقاً للنظرة الإسلامية ، فإنه بمرور الوقت سوف يقر الجنس البشري كله الإسلام ، أو أنه على الأقل سوف يمثل للشريعة الإسلامية . وفي أثناء ذلك الوقت ، فإن واجب المسلمين الديني هو النضال حتى تتحقق هذه الغاية .

والإسم الذي أطلقه الفقهاء المسلمون على هذا النضال ه كلمة " جهاد " Jihad وهي كلمة عربية تعني العناء والكفاح ، ويطلق على الإنسان الذي يقوم بأداء واجب الجهاد لقب " مجاهد " Mujahid .

ولقد ذكرت هذه الكلمة مرات عديدة في القرآن للحث على الحرب ضد غير المؤمنين ، وكان هذا هو معنى الكلمة العادي خلال القرون المبكرة للتوسع الإسلامي . وطبقاً للشرعة Shari'a فإنه كان يوجد قانون مقدس بين دار الإسلام ودار الحرب ، ولقد صاغ الفقهاء التقليديون هذا القانون الذي أجبرت دولة الحرب على الخضوع له من الناحية الدينية والقانونية ، ومن الممكن أن يؤدي هذا القانون في نهاية الأمر إلى إخضاع الجنس البشري كله . وهكذا فإنه من الناحية الفقهية من المستحيل أن تكون هناك معاهدة بين دولة مسلمة وأخرى غير مسلمة والحرب هي وحدها التي يمكن أن تؤدي إلى انتصار الإسلام العالمي ، ومن المستحيل أن تنتهي هذه الحرب ، ولكن من الممكن فقط أن تتم أثناءها هدنة لأسباب خاصة ، أو لاستغلال الظروف . ووفقاً لرأي الفقهاء . . فإن مثل هذه الهدنة من الممكن أن تكون مؤقتة فقط ، فهي لا يمكن أن تتجاوز عشر سنوات ، ويستطيع المسلمون أن يتبرءوا منها في أي وقت من جانب واحد ، كما أجبرتهم الشريعة الإسلامية على توجيه إنذار للجانب الآخر قبل استئناف الاعتداءات .

وحتى في خلال هذه الفترات التي اتسمت بالسلام كان الاتصال مع الوثني ممنوعاً . وتميز الشريعة الإسلامية بين الأفعال التي كانت يمنع فعلها (أو ما يطلق عليها حرام Haram) وتلك التي كان ينظر إليها كأعمال مكروهة . والذهاب إلى دار الحرب هو افتداء الأسرى ، حتى الغرض التجاري لم يكن مقبولاً بالرغم من أن بعض المؤلفين قد سمحوا بشراء المواد الغذائية من الأراضي المسيحية في حالة الضرورة القصوى ^(١) .

ولقد اتخذت عقيدة الجهاد - مثلها في ذلك مثل أغلب أركان الشريعة - شكلها التقليدي خلال القرن الأول فيصف المنطقة الإسلامية ، عندما كانت الجيوش العربية تتقدم تجاه فرنسا وبيزنطة والصين والهند ، ولم يكن الانتصار النهائي والعالمي للإسلام حتمياً ؛ بل كان على وشك الحدوث وقد بدأت تظهر بعد ذلك ثغرة في هذه الحالة بين القاعدة القانونية والواقع السياسي (وذلك كما حدث في الحالات الأخرى) ولقد تجاهل الحكام والجنود هذه الثغرة وبذل الفقهاء قصارى جهدهم لإخفائها . ولقد انقسمت الدولة الإسلامية الوحيدة التي كانت موجودة في الواقع ؛ خاصة خلال القرن الأول

والثاني إلى دويلات أصغر ، ووصلت عقيدة الجهاد المستمرة ، والتي لا يمكن أن تقاوم إلى نقطة النهاية ، وبمرور الوقت . . نشأت علاقة متبادلة متسامحة بين العالم الإسلامي وبقية العالم ، وظل بقية العالم أيضاً باسمه كدار للحرب ، ولكن إخضاع بقية العالم أرجئ لمرحلة تالية .

وفي نفس الوقت ظهر إلى الوجود عدد قليل أو كثير من الحدود الثابتة بين الدولة المسلمة وغير المسلمة ، وكان السلام فيها يعتبر هو الحالة أو السمة الغالبة . ولقد خرق هذا السلام الغارات وغيرت الحروب الحدود الثابتة ، فمئذ عصر إعادة الفتح والعصر الصليبي كانت هذه التغيرات الحادثة في الحدود تتشابه تماماً مع تغيرات الحدود أمام الزحف الإسلامي .

ولقد طرحت هذه التغيرات والتصرفات الناتجة عنها في العلاقات السياسية والاقتصادية مع العالم الخارجي مشكلات جديدة أمام الفقهاء ، ولقد اكتفى الفقهاء بتفسيرات على درجة من القيمة في هذا المجال ؛ فأعيدت صياغة وتفسير واجب الحرب المقدسة مرة أخرى . وأصبح من الممكن أن تتوقف الاعتداءات نتيجة لهدنة مؤقتة ، ولكن ظل في الإمكان تجديد مثل هذه الهدنة كلما تطلب الأمر ذلك ، وبهذا . . أصبحت دولة الإسلام منظمة من الناحية القانونية .

لقد أقر بعض الفقهاء المكانة المتوسطة لدار الصلح أو دار العهد (Dar al - Sulh or Daral - Ahd) بين دار الحرب ودار السلام . ويعقد هذا العهد بين عدد من الدول غير المسلمة التي لها علاقة تعاقدية مع دولة الإسلام ، ومن خلالها أذعنت لسيطرة المسلمين ، وقامت بدفع الجزية مع احتفاظها - إلى حد ما - بشكلها الذاتي الخاص بالحكومة . وكان بعض الحكام المسلمين ومستشاريهم من الفقهاء ينظرون إلى الهدايا على أنها جزية ، ولهذا وسعوا مجال المعاهدة ؛ بحيث تغطي مجاًلاً واسعاً من التنظيمات مع القوى غير المسلمة ، تختص بالشؤون السياسية والعسكرية والاقتصادية . ومن الممكن أن يقوم غير المسلم المقيم في بيت الحرب بزيارة الأراضي المسلمة ، وكان في هذه الحالة يمنح تصريحاً يكفل له المرور آمناً ، وأطلق على هذا التصريح اسم

أمان Aman . وطبقاً لرأي الفقهاء ، فإن أي رجل مسلم بالغ حر كان يستطيع أن يمنح الأمان لشخص أو لعدة أشخاص . كما يستطيع رئيس دولة الإسلام أن يمنح أماناً لمجموعة أكبر مثل مدينة أو رعايا الملك أو بعثة اقتصادية ، وقد أسهم الأمان الممنوح في تطور العلاقات الاقتصادية والسياسية بصورة كبيرة بين الدول المسلمة والمسيحية ، وهيات الشريعة الإسلامية المجال لظهور طوائف التجار الأوروبيين بصورة دائمة في المدن المسلمة . وكان أحد الخلافات المحددة بين الجانبين أنه لم يكن يمنح هذا الأمان للمسلمين الزائرين ، أو الذين ظلوا مقيمين في أوروبا المسيحية ، ولقد كان الأمان صيغة قانونية مسلمة نتيجة لاستمرار السلام ، في حين أنه نتيجة التحول في ميدان القوى الحقيقية ، فإن هذه العلاقات أخذت تنظم لزيادة الوجود عن طريق الممارسة الاقتصادية والسياسية الأوروبية لا عن طريق الشريعة الإسلامية .

كانت دار الإسلام تمثل كياناً واحداً سواء من الناحية النظرية أو القانونية ؛ فعلى الرغم من كثرة الخلافات الطائفية والدينية والقومية والاختلافات الأخرى التي ظهرت بين المسلمين . . فإنه كان ولا يزال يوجد هناك شعور قوي بالتشابه العام . ولذا كان من الطبيعي أن يهتم المسلمون بإنشاء وحدة مشابهة لتلك التي في دار الحرب ، عملاً بالقول الذي ينسب أحياناً للنبي محمد ﷺ : الكفر ملة واحدة . . (*) ولكن مضمون ونسبة هذا القول إلى النبي محمد غير صحيحة البتة ، إلا أن هذه الجملة مع ذلك تعبر عن الموقف العام الذي انعكس على الكتابات والأعمال المسلمة ، ولقد كان التقسيم الحقيقي والمهم للجنس البشري إلى مسلمين وغير مسلمين إذا كانت التقسيمات بين المسلمين ذات أهمية ثانوية . . فإن التقسيم الكهنوتي العلمي لغير المؤمنين الذين يعيشون خلف الحدود الإسلامية ، كان ذا أهمية أقل .

وفي الحقيقة . . أن المسلمين أقروا الأهمية المحدودة للتقسيمات بين غير المؤمنين وكان أحد هذه التقسيمات يتمثل في التفريق بين هؤلاء الذين لهم ديانات سماوية ، واولئك الذين ليس لهم ديانات سماوية ، وكان هذا الاختيار واضحاً للمحمديين

(*) هذا ليس حديثاً ، ومن الواضح أن المؤلف يركز على الأفكار الغربية .

والمشكرين ، فإما الإسلام وإما الموت . وبالنسبة لليهود والمسيحيين الذين كان لديهم ما يثبت أنهم أصحاب ديانة سماوية تعتمد على كتب مقدسة ، فإن مجال الاختيار اتسع فشمّل عنصراً ثالثاً : فإما الإسلام وإما الموت وإما الامتثال لدفع الجزية التي اشترطها الإسلام ، مقابل سيادة الإسلام عليها والتكفل بحمايتها .

وكان من الممكن أن يستبدل العبودية بالموت ، وكان يمنح هؤلاء الذين يمثلون للشريعة والعمل الإسلامي تسامح وحماية الدولة الإسلامية ، وتنظيم العلاقة الناتجة عن ذلك يطلق عليها في اللغة العربية مصطلح الذمة AL- dhimma والذين ينتفعون بهذه العلاقة يطلق عليهم مصطلح أهل الذمة أو باختصار الذميين dhimmis لقد كان هذا العنصر مطلوباً بصفة عامة لليهود والمسيحيين ، وبعض الذين أصبحوا من رعايا الدولة الإسلامية ؛ فهذه العلاقة تسمح لهؤلاء بممارسة عباداتهم وفقاً لقواعد "الذمة" ، وتسمح لهم بالإبقاء على أماكن عباداتهم الخاصة . وفي كثير من الأحوال تسمح لهم بتصريف شؤونهم الخاصة ؛ نتيجة اعترافهم الصريح برسالة الإسلام وسيادة المسلمين . لقد تم التعبير عن هذا الاعتراف في سلسلة من القيود ، التي فرضها القانون المقدس على أهل الذمة ؛ خاصة فيما يتعلق بالملابس التي يجب أن يرتدوها ، والمطايا التي يتعين عليهم أن يركبوها ، والأسلحة التي يجب أن يحملوها وأشياء أخرى مشابهة ، معظمها كانت صفته الاجتماعية الرمزية غالبية على صفته الواقعية والعملية . أما العبء الاقتصادي الوحيد الذي فرض على غير المؤمنين ، فكان عبئاً مالياً ، إذ كان عليهم دفع ضرائب باهظة ، وهذا هو النظام الموروث من الإمبراطوريتين الفارسية والبيزنطية ، وفوق كل هذا كان عليهم دفع ضريبة الرأس ، التي تعرف باسم الجزية Jizya المقررة على كل رجل غير مسلم بالغ . وكان قانون أهل الذمة مستخدماً فقط مع اليهود والمسيحيين الذين يعيشون في المناطق الإسلامية ، وتحت رعاية حاكم دولة الإسلام . أما المسيحيون الذين ظلوا خلف الحدود فكان يطلق عليهم مصطلح حربي Harbi الذي يعني أنهم من سكان دار الحرب . أما الذين جاءوا من دار الحرب إلى دار السلام زائرين أو مقيمين مؤقتين . . فقد أطلق عليهم المصطلح المستأمنون Mustamin ، وهذا

المصطلح يعني أنهم يتمتعون بالأمان ، ولا يخفى أن المعلومات عن المسلمين الموجودين في العالم الإسلامي كانت كاملة وأكثر دقة بالنسبة لأهل الذمة ، وأقل قدراً بالنسبة للمستأمنين . وتعد محدودة ولا يعتد بها بالنسبة لسكان دار الحرب .

وبناء على هذا فإن الخطوط العريضة للتقسيم من الممكن رؤيتها ؛ فالتصنيف الرئيسي كان عن طريق الدين . وكان ينظر لليهود المسيحيين على أنهم جاليات دينية وسياسية مثل الإسلام نفسه ، ولكن بدرجة أقل والحقيقة أنه تم مناقشة الفكرة العامة عن الدين ؛ باعتباره طبقة أو فئة منها اليهودية والمسيحية والإسلام كأمثلة فردية ، وترجع هذه الفكرة في الأصل إلى مجيء الإسلام وقدرة المسلمين على الملاحظة والتعرف على الديانتين المميزتين اللتين سبقتا الإسلام ، واختلافهما عن شكل ديانتهم السماوية والسياسية والخاصة بهم ^(٢) . هذا الإدراك لم يكن موجوداً عند المسيحيين أو اليهود القدماء ، أو عند أي عبادة من العبادات في العالم القديم . أما بالنسبة للمسلم ، فإن مجيء النبي محمد ﷺ ومعجزة القرآن وضع النهاية لمثل هذه الرسائل ، ومن خلال هذا عرف الجنس البشري الهدف الإلهي . لقد كان هناك عدد من الأنبياء أرسلهم الله في مهام للجنس البشري ، وكان هؤلاء حملة كتب مقدسة ، وكان محمد هو خاتم الأنبياء ، وكان القرآن هو الكتاب الأخير الكامل . ويحتوي القرآن على كل ما له قيمة في الأسفار القديمة . أما الذي لم يحتويه القرآن من الكتب السابقة فمرجعه إلى التحريف أو التشويه للنصوص القديمة . ولم يكن اليهود أو المسيحيون غرباء على الإسلام فكلتا الديانتين ظهرت في البلاد العربية قبل الإسلام ، وكانتا معروفتين للنبي وصورتا في القرآن ، وفي معظم الروايات القديمة .

ويحدد الإسلام نفسه من وجهة نظره الخاصة أمام المعتقدات السابقة : يحدد نفسه أمام اليهودية والمسيحية وأيضاً أمام المعتقدات العربية الوثنية ، التي دارت المعارك معها بصفة رئيسية . عندما يعلن القرآن (سورة ١١٢) ﴿ قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ﴾ ^(٣) . فهو يرفض قبول اللاهوت المسيحي . وعندما يقول (سورة ١١٤/١٦) ﴿ فكلوا مما رزقكم الله حلالاً طيباً واشكروا نعمة الله ﴾ .

فإنه ينبذ بعض العقائد اليهودية المتعلقة بالغذاء ^(٤) ، وأبرز مبدأ التمايز والتعايش اعتماداً على ما ورد بالسورة (١٠٩) ﴿ قل يأيتها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم عابدون ما أعبد لكم دينكم ولي دين ﴾ ^(٥) لقد كانت هذه الفكرة جديدة تماماً وغير مسبوقة على الإطلاق في العقيدة المسيحية أو اليهودية ، ووجد المسلمون أنفسهم بعد الفتوحات الإسلامية أقلية حاكمة بين أغلبية مسيحية تشغل المنطقة الواقعة ما بين النهرين وإسبانيا ، ومن هنا واتهم فرصة كبيرة للملاحظة أجزاء شاسعة من العالم المسيحي وملاحظته في نواحي العمل والعبادة واللهم . وأصبح قدر يسير من المعلومات الخاصة بالمعتقدات المسيحية يمثل جزءاً من المعرفة العامة عند المسلمين المتعلمين ، وقد تأثرت بعض الأمور المتعلقة بالمذهب والممارسة بما يشابهها في المسيحية .

وبالمناسبة . . هناك عالم مسلم قام بدراسة ما للديانة والكتب المقدسة والمسيحية واليهودية ، وفي بعض الأحيان كان الغرض من مثل هذه الدراسة تفنيد الديانات القديمة إلى الإسلام ، وفي بعض الأحيان كان الاهتمام بمثل تلك الدراسات تعليمياً أكثر منه جدلياً ، ولقد احتوت الكتب الإسلامية على بعض المناقشات عن العقيدة والكتب المقدسة المسيحية واليهودية ، وذلك في ثنايا تصنيف الديانات والمذاهب . ويبدو أن هذه الدراسة الأدبية كان أول ظهورها في الإسلام الوسيط .

وبالتدريج حلت اللغة العربية مكان اللغات السابقة للمسيحيين واليهود ، الذين كانوا يعيشون تحت الحكم الإسلامي ؛ فبدأوا في تقديم أدب خاص بهم مكتوب باللغة العربية ، ويحتوي على ترجمات للكتب المقدسة . ورغم أن معظم تلك الكتابات المسيحية واليهودية كانت باللغة العربية فإنها كانت تظهر في أشكال بحروف اللغة السريانية للمسيحيين وحروف العبرية لليهود ، فكان متعذراً قراءتها بالنسبة للقراء المسلمين ، وحتى عند كتابتهم باللغة العربية . . فإنهم لم يجذبوا سوى عدد من علماء المسلمين . وبصفة عامة كان لهم احترام أقل ، وذلك لاقتناع المسلمين بكمال الإسلام وسيادة القوة الإسلامية ولاقتناعه أيضاً بأن هؤلاء الكتاب كانوا أتباعاً لديانات أخرى قبل

الإسلام وأعضاء جاليات هزمها الإسلام ، ولذلك لم يمتنعوا إلا بقدر قليل من الاهتمام والتقدير .

وهناك أيضاً بعض الاعتبارات التي حددت المواقف الإسلامية تجاه الوثني الذي كان يعيش خلف الحدود الإسلامية . فخلال القرون الأولى امتدت الإمبراطورية الإسلامية أساساً تجاه الغرب والشرق وإلى الشمال والجنوب من بلاد المسلمين ، ولم تحظ المناطق الخالية لأوراسيا وأحراش وصحاري أفريقيا إلا باهتمام قليل من جانب المسلمين ، وكان تقدم الإسلام في هذه المناطق بطيئاً ومتأخراً . أما الاهتمام الأساسي بالغزو والفتح فقد وجه إلى أكثر المناطق ازدحاماً بالسكان امتيازاً ؛ حيث اتجه الفتح إلى الغرب صوب شمال أفريقيا . ومن هناك أكمل المسيرة إلى أوروبا ، كما اتجه صوب الشرق عبر إيران إلى وسط آسيا ؛ حيث اقترب من الهند والصين ، وكان هناك أعداء كبار قابلهم المسلمون في الاتجاهين . في الشرق ، كانت هناك الإمبراطورية البيزنطية ومن خلفها الممالك المسيحية النائية . ومن وجهة النظر الإسلامية كان هناك اختلاف أساسي بين طبيعة الحرب ضد المسيحيين والحروب ضد الأعداء الآخرين للإسلام ، ومنها الشعوب المحبة للحرب في السهول والغابات ، حتى في الحضارات الكبرى للصين والهند التي كانت معلومات المسلمين عنها محدودة ، لم ير المسلمون وجود بديل ملموس للإسلام . واعتبروا التقدم الإسلامي في هذه المناطق جزءاً من الإسلام الحتمي لتلك الشعوب الوثنية ، ولذا فإنه لم يتصادم مع أي عدو عسكري ذي فكر أوسع أي بديل ديني له صفة الأهمية . وعلى العكس من هذا ، كان الصراع في الغرب ضد عدو وثني وضد نظام سياسي ينكر أساساً المهمة العالمية للإسلام ، وقد أعلن هذا الإنكار بصورة عامة واضحة . ولم يحجب اقتناع المسلمين بقدرتهم على الانتصار النهائي أهمية الصراع الطويل بين عقيدتين مجتمعتين . ولهذا . . نجد أن العالم المسيحي في الكتابات الإسلامية أصبح داراً للحرب ، وأن الحرب ضد المسيحية هي النموذج الأمثل للجهاد .

وفيما بين القرنين الحادي عشر والخامس عشر ترتب على إعادة الفتح المسيحي لإيطاليا وتراجع الإسلام أن أصبحت البرتغال وإسبانيا ، وهما من أقدم وأكبر المناطق الإسلامية التي أنشئت ، تحت حكم المسيحيين . وفي أحوال كثيرة كان يتبع إعادة الفتح ، وبعد فترة من التسامح ، أن يقوم الحكام المسيحيون بجهد خاص لتحويل المسلمين عن دينهم أو طردهم . ولقد نجح هذا الجهد على المدى الطويل . وبصفة عامة . . فإن الرفض المسيحي للتساهل مع الرعايا المسلمين ، كان يقابله رفض إسلامي للبقاء تحت الحكم المسيحي . وقد ذكر معظم الفقهاء المسلمين أنه من المستحيل للمسلم أن يعيش تحت أي حكم غير إسلامي ، وإن أي وثني في أراضي الوثنيين تحول إلى الإسلام فإن من واجبه ترك بيته وبلده ، والرحيل إلى بلد يحكمه المسلمون ويتمتع بالقانون الإسلامي . والمصدر المقدس لهذه الشريعة كان هجرة النبي محمد ﷺ وأصحابه من مكة إلى المدينة ، وهو الحدث الذي حدد مولد دولة الإسلام وبداية العصر الإسلامي ، وأي مكان كان يذهب إليه الرسول ﷺ كان على الآخرين أن يتبعوه إليه .

أدى ضياع الأراضي الإسلامية على أيدي الفاتحين المسيحيين إلى ظهور مشكلة جديدة تصدى لها فقهاء المدرسة المالكية التي ظهرت في شمال إفريقيا وإسبانيا المسلمة وصقلية . وانقسم فقهاء المالكية في مناقشتهم للمشاكل الناتجة عن ضياع الأقاليم الإسلامية على أيدي المشركين ، والقليل منهم يذكر أنه إذا سمح الحاكم المسيحي بممارسة حرة للديانة الإسلامية ، وسمح للمسلمين بالعيش وفقاً لإرشادات القانون المقدس فإنه يجب على المسلمين البقاء . وبعضهم ذهب إلى أبعد من ذلك ففضل السماح للرعايا المسلمين أن يتساهلوا مع المشركين ويخفوا دينهم ؛ انتظاراً لإعادة إحيائه مرة أخرى . وأياً كان الأمر فإن النظرة السائدة هي أنه على الأقل يجب على بعض المسلمين في البلد الذي أصبح تحت الحكم الوثني أن يفعلوا مثلما فعل أسلافهم في مكة ويقوموا بالهجرة من المنطقة الوثنية إلى منطقة إسلامية . وهناك صياغة تقليدية قدمها الفقيه المراكشي الونشريسي al-wansharisi الذي أشار إلى أنه يتعين على كل المسلمين الهجرة ؛ إذ إنها أفضل من البقاء تحت حكم المشركين ^(١) ، حتى ولو كان المشركون

متسامحين فإن هذا سوف يكون دافعاً للرحيل بدلاً من إضعاف الدعوة . وحيث إن هناك خطراً أكبر وهو التخلي عن العقيدة ، فإن استبداد الإسلام أفضل من العدالة المسيحية . وبصفة عامة فإن العدالة المسيحية لم تكن متاحة .

ورغم وجود استثناءات فقد استقر المسلمون لفترة في صقلية بعد إعادة فتحها تحت حكم النورمان الذي تميز بالسماحة النسبية ، وكذلك كان الأمر في بعض أجزاء إسبانيا بعد أن أعاد المسيحيون فتحها ، ولكن وجود المسلمين وبقاءهم هناك اعتمد على الوجود المستمر للدول الإسلامية في الجنوب . وبعد الانتصار المسيحي النهائي في عام ١٤٩٢ لم يستمر هذا التسامح طويلاً ، وبعد فترة قصيرة جداً صدر مرسوم بطرد المسلمين ، وبرزت المشكلة مرة أخرى في أوروبا الغربية ؛ نتيجة للغزو الروسي للأراضي الإسلامية شمال وشرق البحر الأسود ، ونتيجة أيضاً لضياع الممتلكات العثمانية في البلقان ، وأصبحت هناك مجموعات جديدة من المسلمين تحت الحكم المسيحي ، ووجد بعضهم نفس الحل وهو الهجرة ، غير أن التحلل من المجتمع الذي عاشوا فيه في عصر الإمبراطورية الأوروبية ، لم يكن حلاً .

ومع نهضة الإمبراطوريات الروسية والبريطانية والفرنسية والألمانية . . انتشر الحكم المسيحي أخيراً في المراكز الرئيسية للعالم الإسلامي ؛ حيث أجبرت أعداد كبيرة من المسلمين على البقاء تحت السيطرة الوثنية ، ولكن أظهر المسلمون اهتماماً بالعالم المسيحي يسترعي الانتباه ، وما عرفوه عن هذا العالم كان كافياً بالنسبة لهم ، وهو الجزء الخاص بالإمبراطورية المسيحية اليونانية البيزنطية . ولقد عرفت هذه الإمبراطورية في الحوليات الإسلامية باسم أرض الروم حيث كانت تعتبر العدو الرئيسي للدولة الإسلامية . وذكرت بصورة متكررة في تاريخ الحروب الإسلامية ، وقد ناقشت الكتابات الجغرافية والتاريخية الإسلامية مقاطعات هذه الإمبراطورية التي تقع خلف الحدود الإسلامية مباشرة .

لقد كتب صاعد بن أحمد ، قاضي مدينة طليطلة ، بإسبانيا في عام ١٠٦٨م أي بعد معركة هاستنج بعامين وقبل ثلاثين عاماً من وصول الصليبيين لفلسطين ، كتب كتاباً

باللغة العربية عن فئات الشعوب ، وفي مقدمته قسّم شعوب الجنس البشري إلى نوعين هما : الذين وهبوا أنفسهم للعلم والمعرفة ، والآخرين الذين لم يفعلوا ذلك . أما الشعوب التي أسهمت في تقدم المعرفة فهم : الهنود والفرس . واليونانيون والرومان (ويشملون البيزنطيين والمسيحيين الشرقيين) ، والمصريون والعرب (ويشملون المسلمين بصفة عامة) واليهود . وهذه المجموعة من الشعوب تشكل موضوع بقية الكتاب ككل . أما عن بقية الجنس البشري فنجدّه يشير إلى أن الصينيين والأتراك من "أفضل الشعوب غير المستعملة" وهم يستحقون التقدير لأنهم رواد في مجالات أخرى . . الصينيون لمهارتهم في الصناعات اليدوية والفنون التصويرية ولقوة تحملهم ، والأتراك لشجاعتهم ومهارتهم في فنون الحرب وفروسيّتهم وإتقانهم استخدام الرمح والسيف والقبوس أما بقية الأجناس فيشير إليها المؤلف بازدراء ، ويصفهم بأنهم شماليون وجنوبيون ، وقال عن الشماليين :

وأما سائر هذه المنطقة التي لم تعن بالعلوم فهم أشبه بالبهائم منهم بالناس ، لأن من كان منهم موعلاً في بلاد الشمال ما بين آخر الأقاليم السبعة التي في نهاية المعمورة من الشمال ، فافرط بعد الشمس عن مسامتة رؤوسهم ، ويرد هوائهم وكثف جوهم فصارت لذلك امزجتهم باردة وأخلاطهم فجّة فعظمت أبدانهم وابيضت ألوانهم ، وانسدلت شعورهم ، فعدموا بهذه دقة الأفهام وثقابة الخاطر ، وغلب عليهم الجهل ، والبلادة ، ونشأ منهم العجز والغباوة ، كالصقالبة ، والبلغر ومن اتصل بهم" (٧) .

مما سبق . . فإن صاعداً هذا كان يعبر بصفة عامة عن نظرة العلماء المسلمين في عصره ، وهو يحدد مركز العالم بأنه كان في الأراضي الإسلامية الممتدة من إسبانيا عبر شمال أفريقيا إلى الشرق الأوسط . وتشمل هذه المنطقة تقريباً كل الشعوب ومراكز الحضارات القديمة .

والى الشمال . . كانت الإمبراطورية المسيحية البيزنطية ، التي أعيد ظهورها مبكراً ، وهي تمثل مرحلة متخلفة من الحضارة ، تركز على الثورة الدينية ، بعد أن وصلت إلى شكلها النهائي والكامل في الإسلام . وإلى الشرق خلف بلاد فارس ، كانت هناك بلدان بها شكل ما للحياة المتحضرة ولكنها كانت مع ذلك من مرتبة أقل ، وكان يتشرب بها نوع من الوثنية . وكان للهمج البيض والسود جزء من هذا العالم في الشمال والجنوب ، ونظراً لتطور المعرفة الإسلامية عن بعض هؤلاء الهمج الشماليين . . نخصص بالذكر في هذا المؤلف .

الفصل الثالث

اللغة والترجمة

في مؤلف فارسي من القرن الرابع عشر عن التاريخ العالمي لاحظ الكاتب وكان يناقش تاريخ أوروبا أن "الفرنجة" يتكلمون خمساً وعشرين لغة ، ولا يفهم شعب لغة الشعب الآخر" ثم يضيف ، والشيء الذي يشتركون فيه هو التقويم والحروف المطبعية والأرقام ^(١) .

يبدو هذا التعليق طبيعياً لمسلم من العصور الوسطى ، قد تعود على الوحدة اللغوية للعالم الإسلامي الذي به لغتان أو ثلاث ، تخدم احتياجات طبقة الكتبة الصغيرة (مثل اللاتينية في غرب أوروبا) ، وتخدم كذلك باعتبارها وسيلة فعالة في الاتصال العالمي بدلاً من اللغات واللهجات .

في البداية كانت هناك لغة واحدة بين المسلمين ، وهي اللغة العربية ، لغة القرآن ، ولغة الفاتحين العرب . ولفترة من الوقت . . كانت العربية هي اللغة الوحيدة للحكومة والتجارة والثقافة في الأراضي الإسلامية (وقد حلت بشكل سريع ومثير للدهشة محل اللغات التي سبقتها ، وهذه اللغات هي اللاتينية واليونانية والقبطية والسريانية والفارسية ، وهي اللغات التي ازدهرت في الأراضي التي تخص الإمبراطورية الإسلامية الآن) .

لقد اختفت اللغات اللاتينية واليونانية تقريباً ، وبقيت القبطية والسريانية لغتين كنسيتين (للسعائر الدينية فقط) وليس بوصفهما لغتين يتحدث بهما على مستوى الأقليات المسيحية .

أما الفارسية فقد ظلت حية في شكل جديد وتطور جديد . فمع تحول إيران إلى

الإسلام ظهر شكل جديد للغة الفارسية ؛ فقد صارت تكتب بالحروف العربية مع استعارة كثير من الكلمات العربية ، التي تختلف عن الفارسية فيما قبل الإسلام مثلما تختلف الإنجليزية عن الإنجلوسكسونية . وفي وقت ما كانت اللغة الفارسية هي اللغة الثقافية الثانية في العالم الإسلامي ، واستخدمت بشكل واسع في آسيا الوسطى والهند وتركيا وإيران ، وأدى مجيء الأتراك من آسيا الوسطى وتأسيس الحكم التركي لمدة بلغت ألف عام (*) على الأراضي الإسلامية إلى إدخال اللغة الرئيسية الثالثة وهي التركية . وقبل مجيء الترك إلى العالم العربي الإسلامي ، كانوا قد ضموا أتباعاً من ديانات مختلفة ، وكتبوا لغتهم بحروف مختلفة ، إلا أن لغاتهم المختلفة حدث معها ما حدث مع الفارسية ، بعد أن أصبح الترك بفئاتهم المختلفة مسلمين ، وأصبحت التركية تكتب بالخط العربي واستعارت كثيراً من الكلمات العربية ثم الفارسية ، ثم ظهرت لغات إسلامية أخرى في جنوبي وجنوب شرق آسيا وأفريقيا السوداء . ولكن اللغات السائدة على الأرض التي شهدت ظهور الإسلام ، والمراكز القديمة للحضارة الإسلامية في آسيا الوسطى وآسيا الجنوبية وشمال أفريقيا وأوروبا ، ظلت هي اللغات الرئيسية الثلاث : العربية والفارسية والتركية .

وبشكل عام . . فإن العرب - حتى المتعلمين منهم - لا يعرفون غير العربية والمتعلمون من الفرس يعرفون الفارسية والعربية . والمتعلمون من الترك يعرفون العربية والفارسية والتركية . أصبحت اللغة الفارسية لغة كلاسيكية ، والعربية مزيجاً من كونها كلاسيكية ولغة دينية ، جزءاً مهماً من تكوين المسلم المتعلم من أي جنس أو خلفية لغوية . وتستقي كل من الفارسية والتركية أو اللغات الأخرى التي يستخدمها المسلمون - تكتب بالخط العربي - كلماتها سواء كانت فكرية أو إيضاحية تقريباً بالكامل من مصادر عربية .

إن الترابط بين الدين والكتابة كامل ؛ فاليهود يستخدمون الخط العبري ليس للعبرية ولكن للغات الأخرى التي يتكلمونها ، والمسيحيون يستخدمون الخط السرياني ليس

(*) لم تصل فترة الحكم العثماني للعالم الإسلامي إلى ألف عام كما يقول المؤلف .

للسريانية فقط ولكن للعربية أيضاً . ويستخدم المسلمون الحروف العربية والخط العربي ؛ لكي يسود على الخطوط الأخرى ، ويعتبر المسلمون تعلم لغة أجنبية ينطوي على نوع من الزندقة والنجاسة (*) ، وقليل من المسلمين من يحاول أن يتعلم لغة أجنبية ، واللغات غير الإسلامية غير معروفة ، إلا ما جاء من طريق بعض الداخلين أو المعتنقين للإسلام .

يتناقض هذا الموقف تماماً مع ما هو سائد في أوروبا ، التي تنقسم إلى أقطار وأمم كثيرة ، لكل أمة منها لغتها .

لقد وجد الأوروبيون في مرحلة مبكرة أنه من الضروري تعلم لغات أخرى غير لغاتهم والإعداد لذلك . أما في العالم الإسلامي . . فكانت القواعد والمعاجم لأمدة طويل مقصورة على اللغة العربية من أجل غرض ديني ، وهو تمكين غير العرب من قراءة وفهم النصوص المقدسة عندما يدخلون في الإسلام . إن نقص الاهتمام باللغات الأجنبية قد وجد في مناطق الحدود من إسبانيا ، ففي خلال الحكم الإسلامي لإسبانيا كانت اللغة الوطنية ، والتي تطورت فيما بعد إلى الإسبانية ، معروفة للمسلمين واليهود كما هي معروفة للمسيحيين ، ودليل ذلك أن الشعراء المسلمين واليهود كانوا يستخدمون اللغة المحلية في أشعارهم الغنائية (الموشحات) التي تكتب بالعربية والعبرية ، هذا هو الأسلوب المسمى الخرجة ، وما هو إلا بيت يكتب بالخط العربي أو العبري وهو يعطينا مصدراً مهماً للمعلومات عن التاريخ المبكر للغة الإسبانية والأدب . ومع هذا فلم يبد أنه قد ترك أي اهتمام عميق بين المسلمين في المجتمع الذي بزغ فيه ، إن الخرجة ليست إلا أسلوباً فنياً مأخوذاً من اللغة الدارجة ، وربما استخدم للإشارة إلى اللهجة الشعبية ، لقد استخدم في طراز معين من الارتجال الشعري ليس أكثر .

وهناك نوع من الأدب يسجل فيه الكتاب العرب الإسبان أمجاد الأندلس - وهذا هو الإسم العربي لإسبانيا المسلمة - ضد ادعاءات الشرق المسلم ، وأن لديهم الكثير

(*) هذا الكلام غير صحيح .

يقولونه عن الأرض الإسبانية وغنى مدنها وإنجازات شعبها المسلم ، وهم يعتقدون أن السكان الذين كانوا يقطنون إسبانيا قبل ذلك أو غيرهم لا يستحقون الذكر ، ومن خلال ثمانية قرون قضاهما المسلمون في الأندلس (إسبانيا) لم تبق سوى وثيقة واحدة ، من الممكن أن تشير إلى نوع من الاهتمام باللغة الأوروبية . وهي عبارة عن شذرة متأخرة ليست أكثر من قطعة ورق ، تحوي كلمات ألمانية قليلة ، والمقابل العربي لها ^(١) . من بين الأعداد الغفيرة للباحثين وفقهاء اللغة المسلمين الذين ظهروا في إسبانيا المسلمة ، هناك واحد فقط ، هو أبو حيان من غرناطة المتوفى في ١٣٤٤ ذكر أنه كان مهتماً بدراسة لغات أجنبية ، لقد تعلم التركية والحبشية . وهذا لا يعني أن فن الترجمة لم يكن معروفاً في العصر الوسيط للإسلام ، بل على العكس ربما كان نشاط الترجمة إلى العربية أكثر منه في أي لغة أخرى قبل العصور الحديثة .

هناك نصوص دينية وقانونية وأشياء أخرى ترجمت للفرسية والتركية واللغات الإسلامية الأخرى كدليل للمؤمنين ، وترجمت النصوص العلمية والفلسفية للعبدية واللاتينية لتعليم اليهود والمسيحيين ومن خلال هذا أصبحت متاحة للعالم الغربي ^(٢) .

لقد كانت حركة الترجمة المبكرة إلى العربية من الآداب تختار ما هو أكثر ملاءمة . وطبقاً للروايات العربية بدأت الحركة في نهاية القرن السابع وبداية القرن الثامن ، عندما رتب أمير من البيت الأموي ^(*) لترجمة بعض الأعمال الإغريقية في الكيمياء . وكان المترجم اسمه اسطفان ويبدو من هذا الاسم أنه مسيحي . وتظهر الترجمات المبكرة ، وكأنها قد استخدمت استخداماً خاصاً أو شخصياً ، وقليل منها عاش وبقي . وكان الاختيار يتم باعتبار علمية عملية ، تركز في مجالي الطب والكيمياء . كذلك كانت

(*) هو خالد بن يزيد بن معاوية (٨٥ هـ) الذي حاول أن يعوض فشله في الوصول إلى الخلافة بدراسة كتب الصنعة ؛ بغية اكتشاف سر تحويل المعادن إلى ذهب ، بفضل الكيمياء ، فأمر بإحضار جماعة من الفلاسفة اليونان الذين وفدوا إلى مصر ، وتعلموا اللغة العربية ، ثم طلب منهم أن ينقلوا بعض كتب الصنعة « الكيمياء » من اللغة اليونانية ، والقبطية ، إلى اللغة العربية ، وبعد هذا في رأيهم أول نقل في الإسلام . ابن النديم / الفهرست ص ٣٣٨ ط التجارية بالقاهرة ١٣٨٤ هـ . (المترجم) .

هناك مادة دينية ترجمت نظراً لأن معرفة الديانتين اليهودية والمسيحية ، ربما تساهم في فهم أفضل للقرآن (*) .

لقد نمت حركة الترجمة على يد الخلفاء العباسيين ، الذين حلوا محل الأمويين في منتصف القرن الثامن . ولقد أدى تحول العاصمة من سوريا إلى العراق إلى تقوية المؤثرات الخاصة بالشرق الأوسط . وإضعاف المؤثرات الخاصة بالبحر المتوسط ؛ فترجمت بعض الأعمال التي عاجلت بشكل رئيسي سلطة الدولة والمراسم الخاصة بالبلاط من اللغة الفارسية في العصر الوسيط إلى العربية ، وبعض آخر في الرياضيات . . ترجم عن لغات الهند . ولكن القسط الأكبر من الترجمة كانت من أصل يوناني ؛ فقد ترجمت من اللغة اليونانية مباشرة ، أو بأسلوب غير مباشر عن طريق التراجم السريانية ، ولقد كان المترجمون بلا استثناء غير مسلمين أو من معتنقي الإسلام حديثاً . وكان معظمهم مسيحياً ، وقلة من اليهود والباقون من الصابئة .

لقد كان اختيار الأعمال التي تترجم اختياراً تثقيفياً أو تعليمياً ؛ فالترجمات العربية عن اليونان تركزت في مجالي الفلسفة والعلم . أما الفلسفة فتتكون من الفلسفات الكلاسيكية لأفلاطون وأرسطو ؛ بالإضافة إلى عدد من الفلاسفة القدماء ، وكذلك الكتابات الهرمسية والغنوصية والأفلاطونية الجديدة . أما العلم فيشمل الطب والتنجيم والكيمياء القديمة والفيزياء والرياضيات ، وقد أعطى بعض الاهتمام أيضاً للإنتاج العملي مثل بعض الأعمال في الزراعة ، وهناك مقالاتان في هذا المجال قد ترجمتا في القرن العاشر ، إحداهما من النبطية والأخرى من اليونانية .

في الوقت الذي أتى فيه المسلمون إلى الأرض الواقعة شرق البحر المتوسط كانت هذه الأرض من قبل مسيحية ، وإلى حد كبير كان الميراث الهيليني الذي وصل إلى المسلمين قد سد مجال اختيار أو تنقيح الكنائس المسيحية الشرقية . وهذا بلاشك جزء

(*) هذه مغالطة مقصودة في التعليل ، فلقد أخبرنا القرآن بما فيه الكفاية عن اليهودية والمسيحية وعن اليهود والنصارى كذلك ، وإخبارهم مع أنبيائهم . والقرآن لا يدنو منه شك ، بينما كتبهم قد ملئت بالتحريف والحذف والوضع والافتراء . (المرجم) .

من إيضاح الخيارات التي وضعها المسلمون ، وكذلك المترجمون الذين يعملون لهم : أي النصوص اليونانية تتم ترجمته ، وهذا فقط جزء وليس كل الإيضاح . وبعض الأعمال التي تبناها المسيحيون الشرقيون لم يهتم بها المسلمون بينما بعض ما أهمله المسيحيون قد عولج مباشرة من النصوص القديمة (من خلال الكتاب الكلاسيكيين لبيزنطة).

إن المعيار الأساسي للاختيار كان الاستفادة ، مع أن هذا قد أدى - في وقت ما - إلى الفضول العلمي مثل تحول التنجيم إلى علم الفلك ، وعلم الكيمياء القديمة إلى علم الكيمياء . إن معيار الاستفادة قد طبق على الفلسفة ليس بشكل أقل من العلم ، ولا يجب أن تفهم الاستفادة على أنها المعنى النفعي الدقيق ؛ فالغرض منهما تمكين الإنسان من أن يحصل على ما يسميه الفلاسفة المسلمون السعادة Saada ، وهو المعنى المقابل للمفهوم اليوناني Endaimonika . ومع أنه معبر في اصطلاحات مجردة يختص بأفكار مجردة ، فإن هذا التقدير للفلسفة مؤسس على طلب مكاسب نوعية محددة أو مادية ، فلماذا كان العلم يختص أو يهتم بالصحة وخير الإنسان في هذا العالم فإن الفلسفة تساعد على الإعداد لما بعد ذلك .

إن دراسة وترجمة النصوص الفلسفية هي أساساً نشاط ديني ، ولقد كان تأثير الفكر اليوناني على علم الكلام الإسلامي عظيماً .

لم تكن هناك أي محاولة لترجمة الشعر الإفريقي أو الدراما أو التاريخ ؛ فالأدب ما هو إلا تجربة أو خبرة شخصية ومرتبطة بالثقافة . ومن الصعب تقدير الذوق الجمالي الأجنبي ، وكانت الترجمة الأدبية نادرة جداً في الماضي ، ولا يحدث هذا إلا إذا كان هناك ارتباط نفعي ثقافي قوي ، هناك ترجمات من اليونانية إلى اللاتينية ومن العربية إلى الفارسية ، ومن الصينية إلى اليابانية . وحيثما لا يوجد مثل هذا الارتباط فإن العلم والفلسفة أحياناً يترجمان ، أما الأدب فمن الصعب والنادر أن يترجم . إن تحول الشعر عن الحدود من حضارة إلى أخرى بدأ في أوروبا الحديثة المبكرة . أما بالنسبة لمسلمي العصور الوسطى ، فقد كان الأدب القديم أدب مجتمع غربي وثني ، ما كان يستطيع

تقديم تذوق جمالي أو إرشاد أخلاقي . إن تاريخ هذه الشعوب المحرومة من الرسل والكتب المقدسة ، ما هو إلا تتابع للأحداث بلا هدف أو معنى ؛ فالأدب للمسلم يعني الشعر وبلائمه تراثه الثقافي الفني . إن التاريخ هو من عمل الله كما هو واضح في حياة مجتمعه الإسلامي . أما تاريخ ما قبل الإسلام . . فهو ذو مغزى واحد فقط ، حيث يهيم لظهور الإسلام ويمهد لوصول المجتمع إلى الإسلام . ولم يحدث حتى عصر النهضة أو فيما بعد النهضة الأوروبية أن مجتمعاً بشرياً لأول مرة كان لديه النضج والفضول معاً لدراسة وتقدير ثقافات مجتمعات أجنبية ومعادية أيضاً .

هناك نوعان آخران للكتابة ولكنهما ذو قيمة محدودة ، وقد ترجما في كميات محدودة أيضاً وهما الجغرافيا والسياسة . ومن خلال ترجمة الأعمال اليونانية في الجغرافيا استطاع المسلمون اكتساب معرفة التكوين الجغرافي للعالم الذي يعيشون فيه . ومن خلال الأعمال اليونانية في السياسة اكتسبوا تصورات أساسية محددة عن طبيعة الدولة والعلاقة بين الحاكم والمحكوم ، وقد كان الفكر السياسي الأغريقي مع ذلك ذا تأثير محدود ، والكتاب المسلمون في السياسة الذين استخدموا المصطلحات اليونانية لم يكن لهم تأثير قوي بالنسبة للنوع الأساسي للإسلام ؛ حيث كان المؤثر الرئيسي هو القرآن ، وسنة المسلمين الأوائل . وقد انتهت حركة الترجمة عن اليونانية في القرن العاشر ، بعد أن كان قدر عظيم قد ترجم بالفعل .

وبعد ذلك لأسباب عديدة توقفت هذه الحركة ، ولم يكن السبب هو نقص الكتب ، وإنما كان منها كمية كبيرة متاحة وغير مترجمة . فلقد عرفت الإمبراطورية البيزنطية المصادر العظيمة للأدب الأغريقي ؛ فقد كان معروفاً في الأراضي الإسلامية ، ولدينا شواهد على أن مبعوثين من قبل الحكام المسلمين أرسلوا إلى بيزنطة للحصول على نصوص يونانية للترجمة . ولا يمكن أن يعزى توقف الترجمة إلى نقص في المترجمين . وبدون شك فإن شدة استغراب الأقليات المسيحية قد جعلت من الصعب وجود باحثين ذوي معرفة وثيقة باللغة اليونانية . ومع ذلك استمرت الترجمات

في المجتمعات المسيحية لاستخدامهم الخاص ، وهذه لم تعد تصل إلى القدر الشائع من الثقافة العربية ، والتي أصبحت في هذا الوقت مقاومة للتأثيرات الخارجية .

وحجم المادة المترجمة عن اليونانية كبير جداً ، وكاف لإعطاء القارئ المسلم نظرة شاملة ورؤية كاملة للفلسفة اليونانية القديمة والطب والعلم ، مثلما أعطت الهيلينية المتأخرة لهم . وعلى النقيض من هذا الحجم الهائل المترجم عن الإغريق هناك كتاب واحد ترجم عن اللاتينية في هذه الفترة ، وهو التقيويم المتأخر لأوروسيسيوس ، وهو استثناء ليس فقط في اللغة ، بل أيضاً في الموضوع فهو في التاريخ ، فإن هذا السرد الموجز للتاريخ الروماني قد ترجم في إسبانيا ، واستخدام أساساً لكتابات المسلمين المتأخرة عن تاريخ روما ^(٤) .

وإذا كان الاهتمام بروما القديمة قليلاً فإن الاهتمام بأوروبا في العصور الوسطى ولغاتها كان أقل ، فعندما وصل سفير من إيطاليا إلى بغداد في عام ٩٠٦م بخطاب من المفترض أنه باللاتينية كانت هناك صعوبة في قراءته طبقاً لقصة عربية معاصرة .

"كان الخطاب على الحرير الأبيض في كتابة تشبه اليونانية ، ولكنها ذات حروف مستقيمة . وقد بحثت السلطات عن مترجم يترجم الخطاب ، وكان بشر الحافي Bishr the eunuch وهو أفرنجي يستطيع قراءة كتابه هذا للشعب . وقد أحضر الحافي في حضرة الخليفة ، وقد قرأ الخطاب وترجمه إلى اليونانية ، ثم استدعى إسحاق بن حنين (وهو واحد من أعظم العلميين) فترجم الخطاب من اليونانية إلى العربية" ^(٥) .

والقصة هنا تصور الجهل بلغة الغرب اللاتيني في دوائر البلاط في بغداد . وفي وقت لاحق من نفس القرن ، عندما صنف الباحث العربي الكبير ابن النديم فهرست شاملاً للأدب كتب قائمة بست عشرة لغة ، ناقش بعضها بإسهاب ، وهناك ثلاث لغات غير الروسية يمكن القول بأنها أوربية : الأولى هي اليونانية ، ويبدو أن لديه معرفة واسعة بها ، والثانية هي "كتابة اللومبارد والساكسون" وهو شعب يسكن بين روما وفرنجيا قرب حاكم الأندلس ، ويتكون خطهم من ٢٢ حرفاً . وتسمى بروفنسية

والكلمة نقلت حرفياً إلى العربية ، وهم يبدؤون الكتابة من الشمال إلى اليمين ' والثالثة هي لغة الفرنجة وكل ما يعرفه عنها ابن النديم هو ما ورد بالخطاب الذي ذكرناه في ٩٠٦م . ولم تذكر اللغة اللاتينية بالإسم وربما كان خط اللومبارد سكسون Lombard- Saxon ما هو إلا صدى بعيد لحمالات الإمبراطور السكسوني أوتو Otto في إيطاليا ^(٦) .

رفض العالم الإسلامي دراسة اللغات غير الإسلامية ، ولم يد أي اهتمام بالأعمال التي كتبت بها ، ولكن المسلمين مع هذا كانوا مجبرين على الاتصال بالغربيين لأغراض غير أدبية . حتى قبل الحروب الصليبية . كانت التجارة بين الأقطار الإسلامية والغرب المسيحي قائمة عبر البحر المتوسط ، ومنذ الحروب الصليبية نمت باطراد في حجمها ومداه . ولا بد أنه قد وجد شكل من الاتصال بين التجار الأوروبيين والمشتريين في الشرق الأوسط ، والبائعين ، والسامسة الذين تعاملوا معهم . وأعطت الدبلوماسيين أيضاً دفعة للتحدث وتبادل الخطابات والوثائق . إن العالم الإسلامي لم يتبين الأسلوب الأوروبي في العلاقات الدبلوماسية المستمدة من خلال سفارات مستديمة ، وذلك حتى الأعوام الأخيرة للقرن الثامن عشر ، وكان هناك شكل ما للاتصال الدبلوماسي منذ العصور المبكرة .

وخلال القرن الثامن عشر أضيفت قناة جديدة إلى جانب الاتصال الدبلوماسي والتجارة ، وهو تبادل المعرفة العسكرية والبحرية . إن تحديث الجيش العثماني والبحرية احتاج إلى إيفاد ضباط عسكريين وبحريين من أوروبا ؛ لكي يعلموا الجيش التركي ، ولا بد من وجود لغة عامة للتحدث والتفاهم بها ، ومن أجل هذا كان لا بد من وجود وسطاء مترجمين بين الجانبين ، ولا بد أن أحد الجانبين حاول معرفة لغة الآخر . وبشكل عام فإن الأوروبيين هم الذين حاولوا هذا وليس المسلمون ، أولاً في إسبانيا ثم إيطاليا ، وبعد ذلك في الأقطار الشمالية . وكان هناك أوروبيون من خلال ظروف حياتهم ومنهم من يملكون الفرصة للعيش في البيئة التي تتحدث العربية أو التركية ، والحصول على الأقل على معرفة عملية باللغة المتكلم بها . وبينما كان عدد التجار الأوروبيين الذين

يستقرون في الأقطار الإسلامية يتزايد . . كان هناك قليل من المسلمين الذين أقدموا على الاستقرار في أوروبا ؛ ولذلك كان المسلمون تنقصهم الفرصة ، وكذلك الرغبة في تعلم أي لغة من اللغات الأوروبية ، وعلى طول الحدود الأوروبية للإمبراطورية العثمانية . ربما كان هناك استخدام أكثر للغة والتواريخ والاضطرار أحياناً إلى استخدام مترجمين في الاستفسارات والمداولات والمفاوضات ، خلال حروب الفرنسيين في القرنين ١٦ ، ١٧ ، والتي ربما كانت لغات محلية . وهذه اللغات ولاشك كانت معروفة للمسيحيين القاطنين في البلقان والمسلمين ، الذين كانوا يذهبون إلى اسطنبول لسبب ما . وكانت اللغة التركية العثمانية بالذات في تعاملها المالي والبيروقراطي تستوعب تماماً عدداً من الكلمات ، ذات أصل بلقاني أو بلغاري ، ومع هذا لم يكن له أثر ضئيل أو غير موجود على الإدراك التركي للغرب .

تشير مثل هذه المعلومات عن المترجمين في خدمة المسلمين إلى أنهم إما مرتدون ؛ أي مسيحيون غربيون استقروا في بلد مسلم واعتنقوا الإسلام ، أو أنهم من أهل الذمة من المسيحيين واليهود ، أما يهود الدولة العثمانية فهم مهاجرون من أوروبا ؛ ولذلك فهم على معرفة ذات فائدة باللغات والأحوال الأوروبية .

وقد نسمع أحياناً عن مترجم مسلم المولد ، أتاحت له الفرصة أو سوء الفرصة تعلم لغة أجنبية ، ومن هؤلاء - عثمان أغا - وهو ضابط فرسان تركي من تمسفار في بلغاريا العثمانية ، قضى ١١ عاماً أسير حرب في أيد نمساوية ، ولذلك تمكن من الحصول على معرفة كبيرة باللغة الألمانية . وإن مذكراته تشير إلى أنه كان يعرف العربية والبلغارية ، ومنها نماذج لترجمة الخط العربي التركي ؛ حيث اقتبسها في مذكراته . وبعد هروبه عمل مترجماً لدى باشا تصفار في أثناء وجوده على حدود وسط أوروبا بين هابسبورج والإمبراطورية العثمانية ^(٧) . وبعيداً عن دبلوماسية الحدود استخدم المترجمون في التجارة . وهناك تسجيل لضريبة عثمانية في طرابلس ، تذكر ضريبة المترجمين المسماة ترجمانية ^(٨) Terjumaniyya وهي كلمة مشتقة من العربية ترجمان ، وهي تعني مترجماً . ويبدو أن المصطلح الغربي dragomon مشتق منها ، وهو يحمل نفس المعنى .

وأكثر المترجمين أهمية هم هؤلاء الذين كانوا يعملون في خدمة الحكام المسلمين مباشرة . وقليل ما هو معروف عن المترجمين الذين كان يستخدمهم سلاطين المماليك في مصر وبقية الحكام المصريين في العصر الوسطى ، مع أن الدلائل الباقية تشير إلى أن أغلب المترجمين كانوا مرتدين من أوروبا .

هناك حالة خاصة مهمة تتعلق بالترجمان تغري بردي ، الذي عمل مترجماً ثم سفيراً للسلطان المملوكي في البندقية ؛ حيث وصل في ١٥٠٦ . إن اسمه تركي ويعني "عطاء الله" ونسبه أصبح ابن عبد الله ، وهذا عادة شائعة عند كثير ممن أسلموا ، وكانت أسماء آبائهم الحقيقية غريبة عن النموذج الإسلامي للأسماء .

يبدو من الواضح أن تغري بردي كان من أصل أوروبي ، مع أن هناك نوعاً من الشك بخصوص دينه الأسبق وجنسيته ؛ فبعض الكتاب المعاصرين يذكرون أنه مسيحي سابق ، وبعض آخر يقول إنه يهودي سابق ، وهناك رحالة مسيحي يقول أنه يهودي المولد ، ولكنه تحول إلى المسيحية ثم إلى الإسلام ، ويقول يهودي إيطالي رار مصر اسمه ماشولان دا فولترا إن تغري بردي من نسل يهودي "ولكنه مسيحي مع المسيحيين ويهودي مع اليهود" وهناك اتفاق عام على أنه ولد في إسبانيا ، ولو أن بعض المصادر تقول إنه ولد في صقلية ^(٩) .

لدينا أيضاً بعض المعلومات عن مترجم عثماني مبكر ، وكان بلغارياً عُرف بعد إسلامه باسم مراد ، ومع أنه كان في السابعة عشرة من عمره عندما أسره الأتراك في معركة Mohaco عام ١٥٢٦ ، ويبدو أنه كان على ثقافة لاتينية عالية ، وبفضل هذا أصبح مترجماً للأتراك ونيابة عن دينه الجديد . ألف مقالة إرسالية بالتركية ، وبعد ذلك باللاتينية وفي ١٥٥٩ ، ١٥٦٠ ، عندما طلب المبعوث الخاص بالبندقية لاسطنبول ترجمة مقالة سنشثرو "عن الشيخوخة Be senectute ليقدمها للسلطان سليمان العظيم . والمرة التالية التي نعرف فيها خبراً عنه هي عندما فصل من وظيفة مترجم ؛ لإصراره على شرب الخمر ، ولقلة المال قبل تكليفاً من موظف أوروبي بترجمة أعمال تركية مختارة للتاريخ العثماني إلى اللاتينية ^(١٠) .

وتحت ظل العثمانيين كانت وظيفة المترجم الرسمي جزءاً أساسياً في الجهاز الحكومي لإدارة الشؤون الخارجية . لقد كان المترجم يشكل جزءاً مهماً من هيئة السكرتارية الرئيسية " رئيس المكتب " أو رئيس أفندي ، وقد كان مسئولاً عن التعاملات مع الحكومات الأجنبية ، وذلك من خلال مكتب الوزير الأكبر . ولدينا قائمة بأسماء مترجمي القرن السادس عشر فصاعداً ، والأسماء المبكرة كلها لمترجمين حديثي الإسلام ، معظمهم أوروبيين ، وهؤلاء المترجمون كانوا بولنديين ونمساويين ويونانيين . وفي القرن السابع عشر أصبح المكتب المسمى الترجمان الأكبر معهداً ، وكان مقصوراً لمدة طويلة على مجموعة من العائلات اليونانية التي تعيش في ضاحية فنار في اسطنبول . وهؤلاء لم يعتنقوا الإسلام ولكنهم خلال توليهم لهذا المكتب - مثلما حدث مع آخرين تحت سلطة السلاطين - استطاعوا الحصول على مكانة عظيمة ومؤثرة في النظام العثماني ، ثم إن افتتاح السفارات العثمانية الدائمة في العواصم الأوروبية في الأعوام الأخيرة من القرن « ١٨ » قد وسع مدى نشاطهم ، وحقيقة كان كل واحد من هؤلاء السفراء يرافقه مترجم يوناني - عثماني ، يبدو أنه كان يؤدي دوراً رئيسياً لأعمال السفارة ، وأنه كان يزود الترجمان الأكبر في اسطنبول بتقاريره .

أما الدولة الإسلامية الأخرى . . فيبدو أن اعتمادها على الترجمة كان عرضياً ، ويبدو أنهم اعتمدوا في محيط واسع على غير المسلمين ؛ فقد كان على السفير المغربي لإسبانيا في نهاية القرن « ١٧ » أن يستخدم مسيحياً سورياً يتحدث العربية ، كان مترجماً في خدمة الإسبان . وفي بداية القرن « ١٩ » . . كان السفير الإيراني لأوروبا يصاحبه مسيحي - ربما كان أرمني من إيران - كان هو وسيلة اتصال هذا السفير أو المبعوث بالعالم الخارجي .

لم يكن الاهتمام الأوروبي مقتصرًا على الحاجات العملية للتجارة والدبلوماسية ، ولا كانت هذه الحاجات تقابل مترجمين تعلموا الترجمة في مجالاتهم . إن الدراسة المنتظمة للغة العربية وإعداد أدوات بحث لهذا الغرض بدأ مبكراً جداً ، وإن أول معجم لاتيني عربي قد أعد في القرن الثاني عشر الميلادي . وفي القرن الثالث عشر نجد عدداً من الباحثين الأوروبيين قد شغلوا بدراسة العربية ، وهناك محاولات لترجمة أجزاء من

القرآن إلى اللاتينية . وقد تبع هذا نشر معاجم أكثر ، وفي عام ١٥٣٨ تم نشر أول مقالة باللاتينية عن قواعد اللغة العربية ، وقد شكل هذا نقطة الانطلاق لموجة واسعة من الدراسات العربية في الجامعات الأوروبية ، خلال الامتداد والتوسع الفكري العظيم للقرنين ١٦ و ١٧ .

شهدت نفس الفترة أيضاً نشر قواعد ومعاجم اللغة الفارسية والتركية ، وكذلك دراسات نقدية لها من مخطوطات ونصوص تلك اللغات ، وكان الغرض من هذه النشاطات - في جانب من جوانبه - عملياً مرتبطاً بمتطلبات التجارة والدبلوماسية وفي جوانب أخرى علمياً ؛ وذلك لإشباع التطلع الفكري الذي لا حدود له ، والذي بدأ اشتعال أواره في عصر النهضة . هناك شخصية مميزة هي شخصية ويليام بدويل (١٥٦١ - ١٦٣٢) وهو أول مترجم إنجليزي عربي رئيسي ، أو أول من فهم بالعربية من الإنجليز . وقد تحدث في مقالة عن أهمية اللغة العربية والحاجة لتعلمنا بعضها ، ووصفها بأنها اللغة الوحيدة للدين والرئيسية للدبلوماسية ، والتجارة مع الجزر المحظوظة أو السعيدة حتى البحار الصينية ، ثم يتحدث أخيراً عن قيمتها للأدب والعلم . وبالرغم من إنشاء عدد من كراسي اللغة العربية في الجامعات الأوروبية ونمو البحوث عن هذه اللغة فإن إنتاج هذه الجامعات كان غير كاف على الإطلاق ؛ لإشباع حاجات التجارة والدبلوماسية القريبة في الشرق الأوسط ، فلوقت طويل كانت القوى الغربية تعتمد على المسيحيين المحليين في الترجمة ، والموظفين في القنصليات والسفارات . وفي القرن الثامن عشر تحول الفرنسيون إلى أسلوب جديد ، وذلك باختيار مجموعة من الشباب الفرنسي وتعليمهم اللغات التي يريدونها . ولمدة قرن من الزمان تعلم المترجمون الفرنسيون بهذا الأسلوب ، وهكذا أصبحت الحكومة الفرنسية قادرة على الاعتماد على مجموعة من المسؤولين المتعلمين والمثقفين يعدون عالمين ، وفي نفس الوقت على معرفة بالشرق الأوسط ولغاته علمياً وعملياً . ولقد كان دورهم عظيماً خصوصاً أثناء الحروب الثورية والناپليونية .

وليس هناك أي دليل أو إشارة على الاهتمام الفكري باللغات الغربية وآدابها ، ولم نسمع عن باحث مسلم أو أديب قبل القرن الثامن عشر حاول معرفة اللغات الأوروبية ، أو حاول معرفة القواعد ، أو عمل معجم أو شيئاً من وسائل اللغة الأخرى . وكانت الترجمات الأخرى كذلك قليلة جداً ، وتلك التراجم المعروفة ما هي إلا مختارات من أجل أغراض عملية ، وهذه التراجم قام بها أناس حديثو الإسلام .

هناك كاتب عثماني مسلم وحيد هو الرحالة العظيم أرليا شلبي ، الذي أظهر اهتماماً باللغات الأوروبية ، ولكنه عرض لقرائه نماذج بسيطة وفي سياق قصة طويلة عن زيارته لفينا ، حيث لاحظ أن سكان الامبراطورية النمساوية يتكلمون لغتين رئيسيتين : المجرية الألمانية ، والألمانية تسمى في التركية Nemce وهي الأهم . وقد لاحظ « أرليا شلبي » أن ال Nemce لغة صعبة جداً وبها كلمات فارسية كثيرة . وسبب هذه الحقيقة الغربية في رأي « أرليا » هو أن هذا الشعب جاء من فارس بأطفال Manucihir ، والإيضاح المحتمل لهذا هو أن أرليا قد لاحظ وجود بعض التشابه في الكلمات مثل الألمانية Tochter والفارسية Dmkhlar والألمانية Bznder والفارسية Bviader . وهذا يرجع إلى أن اللغتين من أصل هندي أوروبي .

يستطرد أرليا ليعطينا نماذج من اللغة الألمانية ، فبعض الصلوات نقلت إلى الخط التركي العربي مع قائمة بالأعداد والكلمات وبعض التعبيرات البسيطة . وقد لاحظ أنه مع أن Nemce كاثوليكيون ، ويتبعون حكم بابا روما فإن لغتهم تختلف عن لغة بابا روما ، وهي الإسبانية ^(١١) .

إن اسم Nemce الذي استخدمه الكتاب العثمانيون للإشارة إلى النمسا والنمساويين ، مشتق من كلمة سلافية تعني « أبكم Dumb » ، وهي مستخدمة في معظم اللغات السلافية للدلالة على الإيمان . بينما يعرض أرليا تفسيراً مختلفاً : « إن كلمة Nemce في المجرية تعني النفي « لست » ، وهكذا Nemce تعني أنا لست تشيكياً ، أنا ألماني » ^(١٢) .

يعرض أرليا أيضاً بعض المعرفة اللغوية ، التي لم تقتصر على أشعار ألمانية

وكلمات ؛ فهو يعرض بعض نماذج للغة يطلق عليها اليهودية وعرفها من اليهود السفارديم - في فلسطين العثمانية ، ويبدو أنه لم يكن يعرف على الإطلاق أن هذه هي اللغة الإسبانية" (١٣) .

بشكل عام يبدو أن العالم الإسلامي لم يكلف نفسه عناء معرفة ماهية اللغات المسيحية . إن العدد الكبير للغات في أوربا يبدو أنه حير أو أربك الملاحظين المسلمين ، وقبل أربيا بأعوام قليلة كان هناك واحد من أعظم الباحثين المسلمين في عصره ، هو كاتب شلبي عرض على قرائه هذه الخريطة اللغوية لأوروبا ؛ فهو يقول : (في الأيام أو الأزمان السابقة) "هذا الملاح اليانس" تعود على الحديث باليونانية ، وهي بجانب كونها لغة الباحثين والقدماء كانت مستخدمة فعلاً . ولكن بدأ الناس الذين يتكلمونها ينقرضون ، وبعد ذلك ظهرت اللغة اللاتينية ، وهذه اللغة التي هي أساساً مشتقة من اليونانية أصبحت ذات شأن ، وعلى جانب كبير من الأهمية . ولكن هذا الشعب اضمحل أيضاً ، وظلت هاتان اللغتان يستخدمهما الباحثون في أوروبا ، وأكثر الكتب علماً كانت بهاتين اللغتين ، ولكن بعد ذلك بدأ شعب كل منطقة يكتب بلغته الخاصة ، وأصبح عدد كبير من اللغات مستخدماً بشكل شائع . هكذا في إنجلترا مع لغات ، هي : Scosiq, Anglia, Hilerinia ، أما في إسبانيا والبرتغال فكان هناك أيضاً الكثير من اللغات ، وكذلك في فرنسا ، وبين سكان ساحل البحر المتوسط ، وعلى ساحل الأطلنطي - وشبيهة بذلك النمسا فهم يتكلمون التشيكية والمجرية والنمساوية . وتوجد أيضاً لغات أخرى مثل المسكوفية والهولندية . وفي وسط إيطاليا يتكلمون السويسرية والإيطالية التي بجانب كونها مستخدمة في إيطاليا يستخدمها يهود تركيا ، ويطلق عليها اللغة الافرنجية .

أما في شرق أوروبا فيتكلمون لغات مثل السلافة والألبانية والبوسنية والرومية والبلغارية والصربية ، كل هذه اللغات تختلف فيما بينها أيضاً ؛ فأحسن وأوضح لهجة إيطالية تسمى التوسكانية ، ولغة البندقية موصوفة بأنها رديئة . وأنقى لغة في فرنسا تسمى الفرنسية . ولقد لاحظ كاتب شلبي أن اللاتينية لا تزال لغة التعليم ، ولها مكانة

في المسيحية مثل مكانة العربية للإسلام والمسلمين . ملاحظة مماثلة لهذا أبداها سفير مغربي من القرن السابع عشر ، لاحظ أهمية اللغة اللاتينية في التعليم الإسباني ، ووصفها بأنها مماثلة للنحو والبلاغة ، يقصد اللغة العربية الفصحى ^(١٤) . إن قصة كاتب شلبي عن لغات أوروبا تدهشنا في كل تفاصيلها وجملها ، لقد سمع عن مثل تلك اللغات المحلية مثل الباسك ، ولم يفرق بينها وبين تلك اللغات الرئيسية مثل الفرنسية والألمانية . وإن كان يعرف أحسن من أربيا ، فإنه يعرف أن اللغة التي يتكلمها اليهود في تركيا ليست « اللغة اليهودية » ، ولكنها لغة أوربية ويحددها بأنها الإيطالية بدلاً من الإسبانية . إن تصويره عن لغات روما على أية حال متضارب ، يبدو أن معلومات شلبي هذا قد جاءت عن طريق رحالة أوربي . . فإن أسلوبه في مناقشة هذه العبارات المبهمة وغير المهمة شبيه إلى حد كبير بأسلوب مكتشف أوربي متأخر ، يناقش اللهجات القبلية للقارة المظلمة ^(١٥) .

ولكن أي لغات تعلمها المسلمون ؟ ربما من أقدم المعلومات عن ذلك ما دون في فقرة عن مؤرخ الحرب الصليبية الألماني Arnold of Lubeck فقد نقل عن مبعوث ألماني زار سوريا ، وفلسطين في ١٢٧٥ ، عندما تكلم عن جماعة الحشاشين (*) Assassin يشرح أن رئيس الحشاشين كان يحضر الفتيان منذ طفولتهم ويدربهم على مهمتهم المربعة . ومن بين الأشياء الأخرى " كان يعلمهم لغات متعددة مثل اللاتينية واليونانية والرومية ولغات أخرى كثيرة " ^(١٦) .

وربما تشير كلمة « رومانية » إلى اللغة التي يتكلم بها المعسكر الصليبي ، وربما تكون هذه القصة خيالية ، إلا أنها تعطي إشارة لأي اللغات من المعتقد أنها ذات فائدة .

وبشكل عام فإن الإشارات الوحيدة التي لدينا من العصور الوسطى عن استخدام المسلمين للغات الأجنبية تشير إلى اللغة الأم للمعتنقين الجدد للإسلام . وليس لدينا حتى عصر العثمانيين أي معلومات يوثق بها أن محمد الثاني فاتح القسطنطينية ، قد ذكر

رائر من البندقية معاصر له إنه يتكلم الإغريقية والسلافية كما يتكلم التركية ، ويقال إنه استضاف متخصصي العلوم الإنسانية الإيطاليين ، وإنه أبدى اهتماماً بأعمالهم ، ومنحه كاتب سيرته باليونانية لقب محب للهلينية . ومن غير المحتمل أن السلطان كان يعرف أي لغة غير اللغات الإسلامية ، ولكن اليونانية بالتأكيد كانت شائعة بين العثمانيين الأوائل وكانت معرفة اللغات السلافية ، منتشرة أيضاً بين المعتنقين الجدد للإسلام ، وكذلك المجندين الذين شكلوا جزءاً كبيراً من الدولة العثمانية .

هناك أيضاً فرمانات Fermans باليونانية ، صدرت من ديوان محمد الغازي (أو الفاتح) نفسه ، ويطلق فيها على الإمبراطور Omegas Authentos أي السيد العظيم ^(١٧) . إن هذا اللقب الإيطالي والتركي Efendi ربما يكونان مأخوذان من اللقب اليوناني . إن الأشكال المتعددة للغة الإيطالية كانت شائعة الاستخدام في وسط وشرق البحر المتوسط ، ومن المحتمل أن البحارة الأتراك - وكان كثير منهم من أصل أو موطن مسيحي - كانت لديهم معرفة عملة بهذه اللغة ^(١٨) .

كانت اللهجة التركية البحرية في القرن السادس عشر قد أخذت عدداً كبيراً من الكلمات الإيطالية ، بعضها بطريقة مباشرة وبعضها عن طريق اليونانية ؛ فهي تحوي كلمات مثل قبودان Kapudan ، للربان البحري . ومن هنا نجد قبطان باشا تعني قائد الأسطول العثماني و Lostozmo أو Nostozmo وهي كلمة شائعة في البحر المتوسط ، وتعني رئيس البحارة في السفينة ، وربما ترجع إلى الكلمة الإسبانية العامية أو البرتغالية التي يستخدمها عبيد السفن وتعني رئيسنا . وكلمة Foztona في التركية ، والتي جاءت لتعني عاصفة Mangia ، هي كلمة يستخدمها البحارة الأتراك ، أصلها الإيطالي واضح وهي تعني الإطعام . يرجع معظم هذه الكلمات البحرية المستعارة إلى أصل إيطالي ؛ خاصة لهجة أهل البندقية ولكن بعضها جاء من الإسبانية أو البرتغالية . إن عدد هذه الكلمات المستعارة يتزايد في التركية الشائعة أو العامية ؛ خاصة المتصلة بالبحر .

إن ترسانات بناء السفن والملاحظة والصيد تشهد ببعض التأثير الغربي . ومن

دواعي الدهشة ألا يكون هناك وجه مقارنة بين الكلمات الغربية في اللغة التركية ، وبين ما للغربية أو الفارسية فيها حتى عصور حديثة نسبياً .

ويبدو أن الإيطالية ظلت لزمن ما معروفة جيداً بين اللغات الأوروبية للأتراك ، وحتى القرن التاسع عشر كانت اللغات أو الكلمات الأوروبية في اللغة التركية إيطالية في صيغتها ؛ فهي تشمل مصطلحات سياسية وفنية ؛ خاصة صناعة الملابس ؛ فهي تحتاج للدلالة على الأثواب والأدوات والمعاهد اللازمة من أوروبا ^(١٩) .

إن الوثائق التي تجمع بين كتابات من اللغات الأوروبية والتركية قد اقتصرت على اللاتينية ، ما دامت لغة أوروبية رسمية وشرعية ودبلوماسية .

وهكذا فإن معاهدات Carbutz في Passarourtz, Logg ١٧١٨ كتبت باللاتينية ، وأيضاً بالتركية ، ومع هذا فإن الإيطالية اكتسبت أرضاً جديدة ، وفيما بعد في القرن الثامن عشر كانت المعاهدات مثلما في معاهدة Küçük kaynarca ١٧٧٤ كانت تكتب بهذه اللغة .

في القرن الثامن عشر نسمع للمرة الأولى عن دبلوماسي تركي يتحدث الفرنسية . وقد كان اسم هذا الدبلوماسي سيد أفندي وكان قد رافق أباه حين سافر إلى باريس سفيراً في ١٧٢١ ، وسافر بنفسه بعد ذلك في بعثات دبلوماسية كثيرة . ويقول مؤرخ عثماني أن سيداً درس وتعلم اللاتينية . ومن غير المحتمل - بدرجة كبيرة - أن عثمانياً من القرن الثامن عشر قد عمل على قضاء وقته تحصيلاً للغة وثنية مية . ولقد لاحظ ناقد فرنسي معاصر أن "سيداً يتكلم الفرنسية كأحد أبنائها" ، وربما كان هذا الكلام من خيال المؤرخ ^(٢٠) . وحتى ذلك الوقت كانت أفكار العثمانيين عن خريطة أوروبا اللغوية لا تزال غامضة .

ويبدو أن ظهور الفرنسية قد بدأ بتوظيف الضباط ، الذين يتحدثون الفرنسية في مدارس التدريب العسكرية في القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر . وأن نمو التأثير للغة الفرنسية ارتبط بتلك الفترة حيث كانت مراسلات الدبلوماسيين الروس والوزراء

النمساويين الأجانب مع سفاراتهم في القسطنطينية ، تكتب بشكل واسع بالفرنسية . ومن القرن التاسع عشر وصاعداً ، بدأت الكلمات التركية ذات الأصل الأوروبي تأخذ الصيغة الفرنسية أكثر من الإيطالية . مثل كلمتي مجلس الشيوخ Senato والبرلمانات Parlements وهما كلمتان مأخوذتان منذ وقت مبكر وتظهر فيهما الصيغة الإيطالية . لقد سمع الأتراك عن مجالس الشيوخ والبرلمانات التي نشأت عندنا في عصر مبكر في أوروبا القديمة . ولم يقابلوا شيوخاً Senators حتى بعد مضي وقت بعد ذلك ، وهم يعرفون في التركية Senators ، وأحياناً تحمل الصيغة الفرنسية محل الصيغة الإيطالية المعادلة . وهكذا كانت البطلة في الأسطورة الرومانية التركية تلبس روب دي كاميرا Roba Di Camera وبالتالي غير ال روب دي شامبر Robe Di Chambre ثم جاءت الإنكليزية في وقت متأخر .

وفي ١٨٠٩ فسر السفير البريطاني في القسطنطينية لماذا كان عليه أن يكتب المعاهدة مع الأتراك بالفرنسية مع أن المفاوضات تمت في القسطنطينية ، بأنه ما كان ليجد ترجماناً يجيد الإنكليزية تماماً ، لكي يكون مسؤولاً عن الإمضاء الخاص بالمفاوض التركي . ولم يحدث حتى عصر الرياضة والتكنولوجيا والسفر بالطائرات أن أحرزت الإنكليزية أي تأثير ^(١) .

هناك عملية موارية لهذا ربما يمكن تتبعها في إطار شمال إفريقيا ، حيث كانت اللغتان الإيطالية والفرنسية معروفتين بشكل أوسع من أي لغات أوروبية أخرى ، وحيث حلت محلها فيما بعد اللغة الفرنسية . أما في إيران والهند فما كان للإيطالية تأثير يذكر . ويبدو أن البرتغالية قد تركت تأثيراً طفيفاً ، أما بالنسبة لمعظم مسلمي إيران والهند . . فقد قدم الغرب نفسه في صيغة إنكليزية أو فرنسية . إن سيادة الإدراك الفرنسي من الممكن أن تراها في الكلمة الفارسية المعادلة للولايات المتحدة فهي (. . .) إن أسلوب المدارس العسكرية الغربي الذي أسسه السلاطين والباشاوات المصلحون ، وكذلك تدريب الشباب المدنيين الصغار لخدمة الدبلوماسية الحديثة قد خلق

عنصرًا جديدًا في المجتمع المسلم خلق طبقة من الضباط الشباب المسؤولين على علم باللغات الأوروبية ، عادة الفرنسية ، وعلى اهتمام بدراسة بعض مظاهر الحضارة الغربية ومدرسين على الاقتداء بالخبراء الغربيين المسيحيين ؛ بوصفهم معلمين ومرشدين إلى الوسائل المناسبة . وهناك نص نشر في Üsküdar في ١٨٠٣ ربما كان من عمل مترجم يوناني في الباب العالي ، حيث وضع النص التالي على لسان ضابط مهندس عثماني :

" لكي أتعلم عجائب العلم الأوربي صممت على أن أجد المدخل لهذا . ولم أضيع الوقت ، ففرغت نفسي لدراسة اللغة الفرنسية على أنها أكثر اللغات عالمية ، وأقدرها على تمكيني من معرفة المؤلفين في مجال العلوم . لقد كنت شديد الفرح لرؤية وطني على الحالة التي أتمنى أن يكون فيها كل يوم مضاءً بمشاعل العلوم والآداب والفنون (٢٢) .

إن الانتقال من الاتجاه القديم - وهو احتقار لغات الوثنيين - إلى اتجاه جديد ، مؤداه احترام وسائل سمو الفنون والمعرفة كان ولا شك سهلاً ، وفي الأعوام الأولى للقرن التاسع عشر . . كان العثمانيون لا يزالون يعتمدون بشكل كبير على الموظفين اليونانيين لمعرفة بلغات الأوروبية ، ولمعرفتهم - إلى حد ما - بالأحداث الجارية في أوروبا وشؤونها . إن أخطاء هذا الموقف للباب العالي قد كشفت عنها الثورة التي حدثت في اليونان ، وجعلت اليونانيين والأتراك في حالة حرب ، ويبدو أن حكومة السلطان قد اعتقدت - ربما عن خطأ - أنه ليس من المستطاع أن يوثق بأمر كبير المترجمين اليونانيين سفاراكسي استأش فقررت إعدامه ، وتعيين مسلم مكانه .

إن القول دائماً أيسر من الفعل ، فإن الإصلاحات التي تمت في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر قد أدت إلى ظهور قليل من الأتراك الشغاف في اللغات الغربية ، ولكن في هذا الوقت كان أغلبهم قد مات والقلة الباقية ، إما اختفوا أو نسوا فنونهم ومهاراتهم اللغوية . ويخبرنا مؤرخ تركي معاصر أنه لمدة أسبوعين أو ثلاثة تراكمت الأوراق اليونانية أو الفرنجية في مكتب الترجمة الرئيسي في الباب العالي . ولمعالجة هذا الأمر لجأ السلطان إلى المكان الآخر الوحيد الذي تستعمل فيه اللغات

الأجنبية ، وهو المدارس العسكرية . وقد أصدر أمراً بنقل يحيى أفندي المدرس بالمدرسة العسكرية للهندسة إلى مكتب الترجمة ، ويؤكد المؤرخ المعاصر ساني زاده Sani zada أهمية هذا النقل فهو يضع - لأول مرة - الترجمة وقيادات العلاقات الأجنبية في يد مسلمة ، وهكذا جعل معرفة واستخدام اللغات الأجنبية مهنة إسلامية محترمة ^(٢٣) . حتى يحيى نفسه لم يكن من أصل إسلامي فقد تعدد الرأي فيه . أيرجع إلى أصل بلغاري أم يوناني أم يهودي ؟ لقد كَوّن يحيى أفندي جماعة من الترجمة والسفراء ، كان لهم دور مهم في تركيا في القرن التاسع عشر عند وفاته في ١٨٢٣ أو ١٨٢٤ ، وتبعه معلم خر نقل من مدرسة الهندسة هو المعلم إسحاق Hoja Ishak ، وهو يهودي اعتنق الإسلام ورأس المكتب حتى ١٨٣٠ عندما عاد إلى التدريس ثانية .

ويبدو أن الاعتماد على المسلمين كان يقابله كثير من الصعوبات ، وتقابله مقاومة ذات خطر ؛ فقد كان على السلطان المصلح محمود الثاني أن يعتذر عن إدخال اللغة الفرنسية في المنهج عام ١٨٣٨ في الخطبة الموجهة للطلاب في افتتاح المدرسة الطيبة الجديدة يقول :

"إنكم ستدرسون علم الطب في فرنسا . إن غرضي من تعلمكم الفرنسية ليس أن تعرفوا الفرنسية لذاتها ، ولكن لكي تتعلموا الطب ، وريداً وريداً نحوله إلى لغتنا . لذلك اعملوا جيداً على تحصيل علم الطب من مدرستكم ونقله إلى التركية ، وجعله مستخدماً فيها بشكل واسع" ^(٢٤) .

في هذه الملاحظات يشير السلطان إلى واحدة من المشكلات الأساسية أمام عملية الاستغراب Westernization وحتى عام ١٨٣٨ - العام الذي أُلقيت فيه الخطبة - كان عدد الأتراك الذين كانوا على معرفة ذات شأن باللغة العربية لا يزال صغيراً بشكل عظيم . فلقد كان الجانب الأعظم من عملية التعليم في المدارس - حتى على أيدي المعلمين الفنيين في القوات المسلحة - يمر من خلال الترجمة . وإلى حد كبير كان المترجمون لا يزالون مسيحيي الأصل وقد أدى حضورهم إلى تقوية الحاجز أكثر من إضعافه ؛ فقد كان من المكروه التعلم تحت قيادة الإفرنج ، بل لقد كان من الأسوأ أن

تتم عملية التعليم أو القيادة من خلال مترجم يوناني أو أرمني، لغته أو خبرته ومظهره يبعثان على احترامه بين (الطلبة) أو المسيحيين الأتراك .

ولأسباب عديدة . . كان من الضروري للطلبة المسلمين تعلم اللغات الأجنبية .
والغرض بالنسبة لهم هو تحصيل المعرفة المفيدة طيبة أو تكنولوجية أو علمية أو عسكرية ، ليس أكثر ، ولكن من الصعب السير على هذا المنهج .

لقد كان التلاميذ وبعد ذلك الطلبة يتعلمون الفرنسية ، وكانوا ينظرون إلى الفرنسيين والأوروبيين نظرة التلميذ لأستاذه .

وفي منتصف القرن التاسع عشر أصبح تعلم لغة أوروبية وسيلة ضرورية أمام الشباب المسلم الطموح ، الذي يأمل في الحصول على وظيفة في الحكومة ، وكان مكتب الترجمة التابع للجيش والقصر واحداً من الطرق إلى الترقية والسلطة .

الفصل الرابع

الوساطة والوسطاء

جاور المسلمون الأوروبيين ، وقاسموهم حوض البحر الأبيض المتوسط ، حيث كانت معظم الامصار الإسلامية تمثل جزءاً من أراضي الإمبراطورية الرومانية . وكان المسلمون - شأنهم شأن الأوروبيين - يعرفون الكثير عن التراث اليوناني والروماني ، ويعرفون الكثير عن المسيحية وبعض الثقافات والأديان الأوروبية أكثر من معرفتهم بالحضارات الآسيوية والإفريقية ^(١) ، لذلك كان الستار الحديدي - بين الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى - يداوم المحافظة على التبادل الثقافي إلى أقصى الحدود ، وقد يفرض بعض القيود على المعاملات الدبلوماسية والتجارية . ومن ثم كان للعالم الإسلامي خطوط مواصلاته واتصالاته الداخلية الخاصة برأ وبحراً ، فقد كان مستقلاً بذاته تماماً عن الطرق والخدمات الغريبة ، مستشعراً الفخر والزهو ، واثقاً بتفوقه ، محتقراً همجية الرجل الأوربي والوثني غير المؤمن ، الذي يقطن أراضي الشمال ، وأراضي البحر الأبيض المتوسط وأوروبا .

بعد ذلك بدأ الإسلام زحفه تجاه أراضي غير المؤمنين به ، ولم يرض بعض من الناس عن هذه الخطوة ، ولكن لم يكن منها مفر ، هذا إلى جانب انعدام الضرر من اتخاذها .

ولقد قام كاتب جغرافي مسلم في القرن العاشر الميلادي - بوصف روما من خلال ثلاثة تقارير قام بتدوينها عن بعض الرحالة الذين لم يذكر أسماءهم ، ولكنه أورد ذكرهم على أن أحدهم يهودي ، وثانيهم راهب مسيحي ، وثالثهم تاجر . ويبدو أن هذه الفئة من الناس هي التي كانت تنتقل بين العالمين : الإسلامي والمسيحي ^(٢) . كان

الحجاج المسيحيون واليهود يتوجهون لزيارة الأراضي المقدسة في القدس (أورشليم) وكان بعض من رجال الكهنوت المسيحيين يتجهون من الشرق إلى روما ، وقد ساعد ذلك على تقوية الوشائج بين روما وعديد من كنائس الشرق .

أما المسلمون . . فكانوا يتوغلون في الأراضي الأوروبية وغيرها مرتجلين عن رغبة في الارتحال أو غير رغبة . ويحكى أن أسيراً أعربياً يدعى "هارون بن يحيى" أُلقي القبض عليه في الشرق ، وذلك في القرن التاسع ، ثم نقل إلى القسطنطينية ، ومنها إلى روما بعد فترة وجيزة ^(٣) .

يوضح هذا المثال أن وجود هؤلاء الأسرى المسلمين في أيدي المسيحيين جعلهم يعرفون كثيراً من المعلومات عنهم ؛ خصوصاً خلال العهد العثماني عندما اندلعت الحروب بين العثمانيين وأعدائهم في جنوب شرق أوروبا ومنتصفها ، هذا بالإضافة إلى الحروب البحرية الدائمة في البحر المتوسط التي تركت بعضاً من المسلمين والمسيحيين أسرى .

بدأت بعد ذلك البعثات الإسلامية تذهب إلى إسبانيا ، وبعض الدول الأخرى في محاولة لإطلاق سراح أسرى المسلمين .

وعند عودة المسيحيين من الدولة العثمانية (من شرق أفريقيا بالتحديد) وصفوا تجربتهم القاسية في الأسر بين هؤلاء الأعداء الذين عاشوا بينهم ، أما المسلمون الذين عادوا إلى بلادهم من الأسر ، فلم يتركوا انطباعاً محدداً للآخرين .

وقع بعد ذلك حادثان هامان ، أولهما في نهاية القرن السادس عشر ، عندما وقع القاضي التركي أسيراً في أبريل عام ١٥٩٧ في أيدي فرسان القديس جون ، وكان القاضي في طريقه إلى قبرص ليتولى أحد المناصب المهمة ، فأُسِر ، ونُفي إلى مالطة لأكثر من عامين ، وقد نشرت بعد ذلك نبذة عن فترة أسره اختيرت من المخطوط الفريد ، الذي سجل فيه حادثة أسره ^(٤) .

أما الحادثة الثانية فهي تتعلق بشاب يدعى "عثمان أغا" وهو أسير حرب تركي ،

أصبح مترجماً يعمل في خدمة الدولة العثمانية ، وقام بكتابة بعض الأعمال التي تتعلق بسيرته الذاتية في الأسر ، وكان ذلك في الفترة من ١٧٢٤ إلى ١٧٢٥ ، مما أثار اهتمام بعض من المؤلفين العثمانيين - في هذا المجال الأدبي - إلى مصنفات المؤلفات والفهارس (وهي نوع من أنواع دراسة أوصاف الكتب وطباعتها وفهرستها) لقد حفظ كل هذا في مخطوطتين نادرتين ، واحدة في لندن ، وأخرى في فيينا Vienna ولم يعرف أحد عنها شيئاً ، حتى اكتشفتها مجموعة من الدارسين ^(٥) . وهكذا يمكنك أن تلاحظ أن الأسرى العائدين إلى بلادهم كانوا يمثلون مصدراً مهماً للمعلومات الجديدة عن أوروبا .

وكان أهم الجماعات الرحل في ذلك العهد : التجار والدبلوماسيين ، وهاتان الفئتان تستحقان التريث أمامهما وتفصيل وصفهما .

استطاع المسلمون أن يضربوا المثل الأعلى في سن القوانين وتطبيقها ، وإطاعة الشرع ، والتمسك بالتقاليد أثناء ترحالهم إلى البلاد الأوروبية . واستطاعوا كذلك استيراد السلع المتعددة من الهند ، وجنوب شرق آسيا والصين (مثل الحرير والتوابل والمعادن والعطور والفخار) ، وتمكنوا من جلب بعض السلع الرئيسية من افريقية السوداء (مثل الذهب والفضة) ؛ مما ساعد على مد شبكة التبادل التجاري مع الإمبراطورية البيزنطية ، وشرق شمال أوروبا ، حيث كان يتم استيراد الفراء والكهرمان ومنتجات الأسماك ، وكذلك العبيد . وكانت معظم هذه العمليات التجارية تتم في منتصف شرق أوروبا وافريقيا ، وقلب آسيا ، وإلى جانب هذه السلع الأوروبية ، وجدت العمليات التجارية المتعلقة ببيع السلاح والصوف الإنجليزي التي كانت تتم حتى نهاية العصور الوسطى ، وبداية العصر الحديث الذي تطورت فيه الصناعات ، وبدأ نظام المستعمرات يشق طريقه إلى العالم الجديد ، وهذا يكاد يوضح إلى أي مدى بلغ التبادل التجاري بين أوروبا وبلدان العالم الإسلامي .

ظهرت بعد ذلك عوامل ، أخذت تحد من ارتحال المسلمين إلى جنوب أوروبا ، منها : عنت حكام وشعوب هذه البلاد وعدم تسامحهم مع المسلمين .

في هذه الاقاليم التي كانت تضرب عليها الوثنية بجرانها أجبر المسلمون المقيمون فيها على ترك الإسلام ، فإما التنصر أو النفي أو الموت .

أما اليهود الذين عاشوا في أوروبا في العصور الوسطى ، فلم يشجعوا أحداً على الاستقرار والإقامة بينهم ، مما صعب الموقف بالنسبة للمسلمين الذين يرغبون في ممارسة شعائهم كبناء الجوامع ، والحمامات ، وذبح الحيوانات وإعدادها حسب الشريعة الإسلامية وبعض المتطلبات الأخرى التي تتعارض مع هذه المجتمعات غير المسلمة .

ولقد ترك أسامة بن منقذ - وهو سوري مسلم - مجلدات مهمة خاصة ببعض الذكريات التي ذكر فيها - وكان ذلك في القرن الثاني عشر - أن أحد جيرانه في سوريا كان من فرسان الفرنجة ، وقد أنشأ معه صداقة طيبة ، وقيل رحيل الفارس إلى بلاده . اقترح على أسامة أن يسمح لابنه البالغ من العمر أربعة عشر عاماً في أن يرافقه إلى بلدته ليعيش بين الفرسان ، ويتعلم الفروسية والحكمة .

كان الفارس يظن أن هذا الاقتراح تقدير منه للصداقة التي بينه وبين أسامة ، أما أسامة فرأى أن هذا اقتراح سخيف ، وكلام ينفية العقل ، يتفوه به رجل يتحدث عن الحكمة ، فكيف أن يترك ابنه يؤخذ ، وكأنه أسير حرب يساق إلى أرض الفرنجة ؟

قال أسامة للفارس : كنت أفكر في هذا الأمر ، ولكن الذي يمنعني عن الموافقة أن جدة الغلام تحبه حباً جارفاً ، ولا تسمح له بالخروج معي إلا إذا أقسمت بأنني سأعود به إليها .

فقال له الفارس : أما زالت أمك على قيد الحياة ؟

فقال أسامة : نعم . . فقال الفارس : إذن يجب أن لا تعصى أمك ^(١) .

مما سبق نستنتج أن الرحلات إلى أوروبا لم تكن مهمة للتجارة أو الأغراض الدبلوماسية فقط ، ولكن لتوطيد العلاقة أيضاً ؛ لذلك فقد كان حكام المسلمين يفضلون إرسال أحد أتباعهم من المسيحيين أو اليهود ، الذين يمكنهم إنشاء اتصالات مع المجتمعات الدينية التابعة لها أوروبا ، وخلف حدود الأراضي الإسلامية ، وبالتالي . .

يمكن للمسيحيين واليهود الذين يعيشون في أوروبا الانتقال إلى الأراضي الإسلامية .

إن التاريخ الإفرنجي يؤكد القصة المشهورة عن تبادل السفارات بين شارلمان وهارون الرشيد بدوره بعثتين دبلوماسيتين مماثلتين في نفس العامين .

ويقال أيضاً إن ملك الإفرنجية قام بإرسال بعثتين إلى البطريرك المسيحي في أورشليم عام ٧٩٩م - وربما عام ٨٠٢ - وقام باستقبال أربع بعثات أرسلها البطريرك فيما بين عامي ٧٩٩م و ٨٠٧^(٧) - ولكن هذه البعثات لم تذكر في تسلسل الأحداث العربية ، ويبدو أن ذلك لعدم أهميتها .

لم يذكر التاريخ العربي سوى السفارة الغربية التي أرسلتها ملكة الإفرنجية (بيرثا) إلى الخليفة المكتفي في بغداد عام ٩٠٦م ، وقد جاء بالقصة التي ذكرها المؤرخ العربي " أن الملكة بيرثا ابنة لوثر ملكة الإفرنجية والدول التابعة لها ، قامت بإرسال هدية إلى المكتفي بالله خليفة بغداد مع على الطواشي (الخصي) - وهو أحد خصيان بن زياد الله بن غلاب بين عامي ٢٩٣ و ٩٠٦م - وكانت الهدية تتكون من خمسين سيفاً ، وخمسين درعاً ، وخمسين حربة ، وعشرين رداء من الصوف عليهم وشي من الذهب ، وعشرين من الصقالب ، وعشرين من الإماء الحسان ، وعشرة من الكلاب القوية التي تفتك بالروحوش ، وسبعة صقور ، وسبعة عقبان ، وخيمة من الحرير ومتعلقاتها ، وعشرين ثوباً من الصوف الذي تنقلب ألوانه في ضوء الشمس ، فيبدو كقوس قزح ، وثلاثة من الطيور النادرة التي تتميز بها أراضي الإفرنجية ، وهي الطيور التي تستطيع تمييز الطعام المسمم من غيره ، إذ إنها تطلق صرخات غريبة وتحرك أجنحتها بطريقة تلفت الأنظار لمثل هذا الخطر .

قام على الطواشي بتسليم هذه الهدية ، ومعها رسالة من الملكة إلى المكتفي بالله خليفة بغداد تطلب فيها الزواج منه ، والصدقة معه .

ولم تحقق هذه السفارة كثيراً ، فلا صداقة ، ولا زواج^(٨) .

وهناك تقرير دبلوماسي مبكر عن سفارة دبلوماسية متبادلة بين العرب في إسبانيا

والفايكنج على الأندلس ، وفي المرحلة الأولى للحرب . . استطاع الطرفان المتنازعان توقيع معاهدة صلح ، فقد أرسل الفايكنج بعثتهم إلى السلطان المسلم عبد الرحمن الثاني ، أمير قرطبة ، يطلبون الصلح ، فأرسل لهم السلطان - بالمثل - بعثة دبلوماسية ، اختار لها يحيى بن الحكم البكري سفيراً ، وهو الملقب بالغزال لوسامة وجهه . ويحكى أن يحيى بن الحكم حدث صديقه غمام بن علقمة بهذه القصة ، ثم سردها هذا الأخير على ابن دحية المؤرخ العربي .

ويقال أن السفارة كانت في بلاد أيرلندا أو الدانمارك ، وقد انقسمت الدراسات الحديثة حيال هذه القصة بين مصدق ومكذب .

أما الغزال فلم يذكر لنا أين كانت سفارته بالضبط ، إلا أنه يؤكد وصوله إلى بلاط الفايكنج ، وكيف أنه استطاع الحفاظ على شرفه ، ومكانة الإسلام بالرغم من محاولات أعدائه للتقليل من مكانته : "وبعد يومين من وصول البعثة . . استدعاهم الملك إلى رؤيته ، فاشتراط الغزال عليه ، ألا يسجد له ، ولا يخرجهما على شيء من سنتهما - هو ورفيقه يحيى بن حبيب - ، فأجابهما إلى ذلك ، فلما مشيا إليه قعد لهما في أحسن هيئة ، وأمر بالمدخل الذي يفضي إليه فضيق حتى لا يدخل عليه أحد إلا راکعاً ، فجلس الغزال على الأرض ، وقدم رجله في الدخول ، فلما جاز الباب استوى واقفاً ، والملك قد أعد له وأحفل في السلاح والزينة الكاملة ، فما هاله ذلك ولا ذعر ، بل قام مائلاً بين يديه ، فقال :

"السلام عليك أيها الملك ، وعلى من ضمه مشهدك ، والتحية الكريمة لك ، ولازلت تتمتع بالعز والبقاء والكرامة المفضية إليك إلى شرف الدنيا والآخرة ، المتصلة بالدوام في جوار الحي القيوم ، الذي كل شيء هالك إلا وجهه ، له الحكم وإليه المرجع " ففسر الترجمان ما قاله فأعظم الكلام وقال : هذا حكيم من حكماء القوم ، وداهية من دهانهم ، وعجب من جلوسه على الأرض ، وتقديمه رجله في الدخول ، وقال : " أردنا أن نذله فقابل وجوهنا بنعليه ، لولا أنه رسول لأنكرنا ذلك عليه " (٩) .

وهذا النص يذكرنا برواية سردها بعض المبعوثين الأوروبيين إلى أراضي البربر في الشرق ويواصل المؤرخ حديثه ذاكراً أن الغزال عندما كان يجادل نظرائه في بعض الأمور فإنه كان ييكتهم ويفحهم .

وكانت هذه البعثة التي رأسها الغزال واحدة من عديد من بعثات التبادل الدبلوماسي بين المسلمين أو المسيحيين في إسبانيا وشمال أوروبا ، هذا إذا كانت قد حدثت بالفعل .

ويقال إن هناك بعثة مسلمة واحدة ، هي التي أرسلها خليفة قرطبة إلى الإمبراطور المقدس في منتصف القرن العاشر ، وهي مدونة بالمستندات الرسمية الخاصة بذلك .

ظهرت جماعة من القراصنة المسلمين الذين تمركزوا بمدينة في Alpine Passes وجلسوا بالمرات ثم كانوا يفاجئون طرق المواصلات بغاراتهم المستمرة ، فيقطعون الطريق على القوافل الآتية من إيطاليا أو الذاهبة إليها . وفي عام ٩٥٣ أرسل الإمبراطور أوتو الكبير بعثة دبلوماسية إلى خليفة قرطبة ، يطلب منه المساعدة واستدعاء هؤلاء المسلمين إلى بلادهم . بعد ذلك وفي ظروف غير معلومة قام الخليفة بإرسال بعثة إلى ألمانيا ، وكان أحد أعضائها إبراهيم بن يعقوب الإسرائيلي الطروشى ، نسبة إلى طروشة ، وهي بلدة صغيرة على ساحل قطلونيا بجوار برشلونه ^(١٠) ، ولم يعرف ما إذا كان إبراهيم عضواً في البعثة الدبلوماسية أم كان السفير ، ويبدو أنه كان طبيباً . وعلى أية حال ، كان إبراهيم كثير الترحال ، انطلق إلى فرنسا ، ومنها إلى هولنده ، ثم إلى شمال ألمانيا وبوهيميا وبولنده ، وربما كانت عودته عن طريق شمال إيطاليا ، ويبدو أنه قام بتدوين رحلاته وتنقلاته خلال أوروبا ، ولسوء الحظ فقدت هذه المذكرات ، إلا ما دونه منها جغرافي أندلسي عربي الأصل في القرن الحادي عشر الميلادي ، اسمه البكري وله زميل آخر اسمه أودري .

لقد استطاع البكري أن يحافظ على ما جاء في رواية إبراهيم بن يعقوب عن رحلاته إلى بلدان سلاف - حالياً بولنده - ، وألمانيا الشرقية ، وتشيكوسلوفاكيا . وتعد هذه الرواية مصدراً مهماً من مصادر التاريخ المبكر مثل هذه البلدان .

أما أعمال زميله أودري Udhri فقد فقدت أيضاً ، ولم يبق منها إلا مقتطفات التي منها ما يتعلق بوصف ألمانيا وغرب أوروبا ، والتي اقتبسها القزويني Qazvini الجغرافي الفارسي الأصل في القرن الثالث عشر (الميلادي) .

ويقول البكري أن مصدر روايته كان إبراهيم بن يعقوب الإسرائيلي .

أما القزويني فقد أشار إليه - ببساطة - باسم الطرطوشي ، ولذلك اعتقد لفترة طويلة أنهما شخصان ، أحدهما يهودي والآخر مسلم ، وقد استطاع جورج يعقوب ، وهو ألماني الأصل بعد دراسة لهذه النصوص أن يتبين أن هناك اختلافات جوهرية وعرقية بين الشخصين ، وقد توصل من هذه الاختلافات إلى ملاحظات مهمة أدت في النهاية إلى توضيح أن جوهر الاختلاف يرجع إلى أن أحدهما دبلوماسي عربي والآخر تاجر يهودي ^(١١) . ولكن تاديوس كلوفالسكي استطاع إثبات أنهما شخص واحد عندما ربط بين روايتي البكري والقزويني ، وأشار إلى أن مصدرهما واحد .

وهناك بعض الشكوك تتعلق بشخصية إبراهيم بن يعقوب ، أهو مسلم أم يهودي ، أم هو مسلم من أصل يهودي ؟ وقد ساعد اسمه الذي يشترك فيه المسلمون واليهود على هذا الاضطراب . ولا تذكر الرواية متى كانت زيارته للإمبراطور أوتو الكبير ، ويبدو من تاريخ رحلاته إلى إيطاليا أنه التقى به عام ٩٦٥م بناء على أوامر الخليفة في قرطبة ، أو بناء على طلب الإمبراطور لإرسال سفارة إلى الأندلس عام ٩٥٣ ^(١٢) . ويمكن ملاحظة أن رواية إبراهيم بن يعقوب عن غرب أوروبا متفوقة على ما سبقها من روايات ، وذلك من عدة زوايا ، فقد استطاعت تقديم صورة كاملة رغم أنها على شكل مقتطفات ، فقد جمعها رجل محترف متخصص في تجميع القصص المطولة .

ومن ثم نلاحظ أن المسلمين لم يذهبوا للقاء الأوروبيين ، بل لجأ الأوروبيون إليهم سعيًا في عصر الحروب الصليبية ، إذ استطاع الصليبيون الاستيلاء على بعض الأراضي الإسلامية وحكمها من إسبانيا إلى فلسطين ، فكانت هذه فرصة للمسلمين كي يلتقوا

بثقافة الإفرنجية وأساليبيهم ، دون أن يتركوا أراضيهم للسعي خلف هذه المعرفة وراء حدود بلادهم .

يسرد علينا أحد المؤرخين العرب رواية إرسال بعثة دبلوماسية أخرى إلى ملوك الحملة الصليبية في أقصى حدود الأرض لبلدان مثل صقلية وجنوب إيطاليا ، تلك البعثة التي أرسلها السلطان المصري الظاهر بيبرس إلى الحاكم الصقلي "مانفريد" عام ١٢٦١م ، وكان على رأس هذه البعثة المؤرخ السوري المعروف باسم جمال الدين بن واصل ، والذي استطاع أن يصفها في أعماله الخاصة التي سجلت الأحداث من عام ١٢٠٧ إلى ١٢٩٨م ، التقى ابن واصل بالحاكم الصقلي مانفريد في مدينة بارلينا ووصف مانفريد بأنه رجل متميز في أموره مجباً للعلوم التأملية ، يحفظ - عن ظهر قلب - البديهيات العشر التي جاءت في كتاب إقليدس في الهندسة . وكان من المعروف أن مانفريد صديق للمسلمين الذين في حاشيته ، وقد سببت له هذه الصداقة كثيراً من المتاعب أثارها البابا (١٣) .

والدليل على صحة هذه الرواية أن المؤرخ الذي قام بتدوينها هو عينه السفير الذي قام بهذه البعثة ، ولكن يبدو أن هذا السبب غير كاف لوجود عديد من المؤرخين داخل البعثة الدبلوماسية .

ولكن ليس هناك من المؤرخين من يعتبر أعظم من المؤرخ ذائع الصيت ابن خلدون الذي أرسل في بعثة دبلوماسية لمقابلة الحاكم يبدو الأول ، في مدينة كاستيل في الفترة ما بين ١٣٦٣ - ١٣٦٤ (١٤) .

إن أهم الأحداث والروايات هي تلك التي ذكرها أسامة بن منقذ (١٠٩٥ - ١١٨٨) ، والتي تتعلق بكيفية ترك الحروب الصليبية أثرها الكبير على المسلمين في الشرق الأوسط .

يواصل أسامة حديثه عن علاقاته مع جيرانه من الإفرنج ، الذين كان يشعر باحتقار نحو أساليبيهم البربرية ، وكيف استطاعت أساليب المسلمين أن تضيف شيئاً جديداً

لثقافتهم وأكسبتهم كثيراً من الحضارة . يواصل أسامة حديثه ذاكراً أنه أرسل أحد المغامرين إلى مدينة أنطاكية التي يحتلها المسيحيون في مهمة عمل ، فيصف حياتهم قائلاً :

"ومن الإفرنج قوم قد تبلدوا وعاشروا المسلمين فهم أصلح من قريبي العهد ببلادهم ، ولكنهم شواذ لا يقاس عليه . نحو ذلك أنني نفذت صاحباً إلى أنطاكية في شغل . وكان بها الرئيس تادرس بن الصفي ، وبينه صداقة ، وهو نافذ الحكم في أنطاكية فقال لصاحبي يوماً : "قد دعاني صديق لي من الإفرنج . نجيء معي حتى ترى زيهم" قال : "فمضيت معه فجئنا إلى دار فارس من الفرسان العتق ، الذين خرجوا في أول خروج الإفرنج ، وقد أعفي من الديون والخدمة ، وله بأنطاكية ملك يعيش منه ، فأحضر مائدة حسنة وطعاماً في غاية النظافة والجودة . ورآني متوقفاً عن الأكل فقال : كل طيب النفس . فانا ما أكل من طعام الإفرنج . ولي طبابخات مصريات ما أكل إلا من طبيخن ، ولا يدخل داري لحم خنزير . فأكلت وأنا محترز وانصرفنا" .

فبينما كنت أجتاز السوق ، وإذا بامرأة إفرنجية تتعلق بي ، وهي تنطق بلسانهم وما أدري ما تقول فاجتمع علي خلق من الإفرنج ، فأيقنت بالهلاك . وإذا ذلك الفارس قد أقبل فرآني . فجاء فقال لتلك المرأة : "مالك ولهذا المسلم ؟ قالت : هذا قتل أخني عرسي وكان عرسي هذا فارساً بأفاميه قتله بعض جنود حماة فصاح عليها ، وقال : هذا رجل برجوازي (أي تاجر) لا يقاتل ، ولا يحضر القتال : "وصاح على أولئك المجتمعين ، ففترقوا وأخذ بيدي ومضى ، فكان تأثير تلك المؤاكلة خلاصي من القتل" (١٥) .

إن هذه الرواية الخاصة بأسامة تعتبر من القصص الأدبية ، التي مع الأسف لاوجود لها هذه الأيام ، بل تعتبر نادرة في عالم الإسلام ، ولكن هناك بعض الروايات القليلة التي تظهر الانطباعات الشخصية من خلال الاتصالات مع المسيحيين الأوروبيين . وهذه الرواية الخاصة بأسامة تعتبر من الروايات المعاصرة لهذه الأحداث (١٦) . أيضاً

أبو حامد (*) أهم ما لفت نظره قس شرق أوروبا هو مدينة روما ، التي كانت مصدره الأدبي . بعد ذلك انتقل من هناك إلى منتصف أوروبا ، ولكنه لم يتعد سهول بلغاريا . وبرغم أنه لم يذكر الكثير . . إلا أنه ظل من العلامات البارزة في تاريخ معرفة المسلمين لأوروبا ؛ لأنه الرحالة المسلم الوحيد الذي استطاع الذهاب إلى أوروبا " بمحض إرادته للدراسة وليس في مهمة رسمية " ؛ ليظل اسمه وكتاباتة معروفة للجميع في القرن العاشر .

هناك أيضاً رحالة آخر من أقصى أسبانيا ، وقد قام بزيارة سوريا عام ١١٨٤ وبلاد الإفرنجية أيضاً ، وكان من الأماكن التي مر من خلالها مدينة عكا وهي الميناء الرئيسي للصليبيين يقول : " إن مدينة عكا دمرها الله وأعادها (للإسلام) هي قاعدة مدن الإفرنج بالشام ، ومحط الجوّاري المنشآت في البحر كالأعلام ، مرفأ كل سفينة (والمشبهة في عظمتها بالقسطنطينية) ، مجتمع السفن والرفاق ، وملتقى تجار المسلمين والنصارى من جميع الآفاق ، سككها وشوارعها تغص بالزحام ، وتضيق فيها مواطئ الأقدام . تستعمر كفراً وطغياناً ، وتفور خنازير صلباناً ، زفرة قذرة ، مملوءة كلها رجساً وعذرة " (١٧) .

ويبدو هنا أن ابن جبير يشير إلى الدنان المملوءة خمرأً وإلى الخنازير ، وآلات العزف ، والكنايس ، والأشياء الأخرى التي تؤذي عين المسلم في ذلك العهد ، لأن المسلمين كانوا يتمسكون بعقيدتهم وإيمانهم الإسلامي أكثر من المسيحيين الأوروبيين ، لذلك فإن الزوار المسلمين الذين توجهوا شطر أوروبا في بداية القرن التاسع عشر ، كانوا يعلقون على خصومهم الأوروبيين قائلين : إنهم يفتقرون إلى مبادئ الصحة والنظافة الشخصية . لذلك لم يكن ابن جبير يسعد بكل ما يراه في بلدان الإفرنجية . ولكنه كان يسعد برؤية طقوس الزفاف المسيحية في مدينة صور خصوصاً ، عندما تلفت نظره العروس الجميلة فيعقب :

(*) أبو حامد (١٠٨١ - ١١٧٠) هو أحد مسلمي مدينة غرناطة بإسبانيا ، وكان عالماً في الجغرافيا . ولقد استطاع هذا العالم القيام برحلة طويلة خلال الشمال إلى روسيا ، ومن روسيا توغل تجاه الغرب إلى أوروبا ، ثم إلى بلغاريا التي قضى بها ثلاثة أعوام (المترجم) .

"وهي رافلة في رحيلها وحللها ، تمشي فترا في فتر مشي الحمامة أو سير الغمامة نعوذ بالله من فتنة المناظر" (١٨) .

كانت هناك أشياء أخرى تلفت أنظار ابن جبير غير جمال العروس الإفرنجية ، فقد لاحظ أن الإفرنجية يعاملون الفلاحين المسلمين بالإنسانية والعدل أكثر من جيرانهم المسلمين "إن ما رأيته يجعل قلوب المسلمين تمتلئ حزناً ، رأيت المسلمين يعاملون إخوانهم من المسلمين بطريقة غير مشروعة ، ورأيت الأسياد من الإفرنجية يعاملون المسلمين بالحنس والعدل ، لذلك تجد العامة من المسلمين - لسوء الحظ - يتدمرون على حكاهم المسلمين ويشكون الاضطهاد ويمجدون سلوك خصومهم وأعدائهم لهم . إنهم الإفرنجية الذين فتحوا بلادهم وقاموا على ترويضهم وهم الذين يحسنون معاملتهم فليس غير الله يشكون إليه" (*) .

إن هذه الملاحظة التي ذكرها ابن جبير ، ومن قبله أسامة وأبو حامد تعد شواهد تمثل ظواهر معزولة ، ليس لها سوى تأثير بسيط على تطور معرفة المسلمين بالغرب .

أما العامل المهم في ذلك التطور . . فهو نمو وازدياد العلاقات الدبلوماسية مع أوروبا ، وعلى وجه الخصوص غرب أوروبا مع البلدان الإسلامية التي في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا ، هذا بالإضافة إلى التجارة التي ساعدت على توثيق العلاقات الدبلوماسية بين المسلمين والأوروبيين (في إيطاليا وإسبانيا وفرنسا ونيوزلندا والمجلترا) (٢٠) .

وهكذا . . يمكنك أن تلاحظ أن التبادل التجاري ساعد على تطور العلاقات الدبلوماسية بين بلاد المسلمين والأوروبيين .

ظهرت مصر الدولة ذات المركز المستقل والمكانة الواضحة في العالم الإسلامي ؛ حيث كانت المنافسة شديدة بين الشرق والغرب في الشرق الأوسط وبين الأنظمة الحاكمة

(*) هذا النص لم نجده في رحلة ابن جبير . (الترجم) .

في وادي النيل ، تلك التي كانت تسيطر على سوريا وفلسطين أيضاً ، والتي كانت تجد التأييد من العراق وإيران .

والذي أزداد من حدة التنافس في المنطقة ظهور المغول في القرن الثالث عشر ؛ حيث إضافت بذلك قوة جديدة ضد الإسلام في الشرق ، وزاد من أمل مسيحيي أوروبا في وجود حليف لهم ، يمكن أن يفتح جبهة جديدة ، ولكن خابت ظنونهم عندما اعتنق الخان فسي بلاد الفرس الدين الإسلامي وأصبح مسلماً ^(٢١) ، على هذا لم تثمر الاتفاقات التي كانت بين أوروبا وحكام المغول عن أية نتائج مثمرة ، ولكنها لفتت أنظار الحكام المماليك في مصر إلى الاهتمام بأوروبا عن طريق إقامة علاقات دبلوماسية مع المسيحيين .

وفي عام ١٣٤٠ قام أحد المسئولين المصريين اسمه شهاب الدين العمري ^(*) ، بوضع كتيب للمراسلات الدبلوماسية ، يمكن الاستعانة به في مجالس القضاء الملكي المصري ^(٢٢) ، ووضع به قائمة توضح الأراضي ذات السيادة ، والملوك الذين لهم علاقة دبلوماسية ومراسلات مع سلطان مصر ، سواء أكانوا من المسلمين أم من غيرهم كإمبراطور بيزنطة ، وملوك جورجيا وأرمينية ، والصرب وسنوب ورودرس ، ولكنه لم يذكر من أسماء حكام الغرب سوى اسمين فقط ألفونسو ملك الأندلس ، وريد فرانس ، وهذا الأخير يمثل ملك فرنسا في اللغة القومية (الرومانية) ، ولكن لم يعرف كيف استطاع المؤلف أن يفهم هذه العبارة .

بعد ذلك ظهر كتاب آخر للعمري اسمه التثقيف ، ذكر فيه بعضاً من الأسماء منها البابا وحكام جنوا والبندقية ونابلس .

وفي الجزء الثاني ذكرت العناوين التي تخدم في المراسلات الصادرة عن ملوك مصر

(*) لم نجد هذا إلا في الجزء الثامن من (صبح الأعشى) للقلقشندي ، وليس في الخامس ، ط . المطبعة الأميرية - القاهرة - المقصد الرابع من ص ٤٢ ، وفيه أحد عشر مكاتبة ، وليس خمس مكاتبات فقط ، والمكاتبة الخامسة هنا هي رقم (١١) في صبح الأعشى ، ويبدو أن الكاتب اطلع على صبح الأعشى في نسخة ناقصة ، أو عن طريق مرجع وسيط . (المترجم) .

طبقاً للبروتوكول المعمول به والمتفق عليه مع الملوك غير المسلمين (كالإفرنجية ، واليونانيين ، والأحباش .. الخ) (٢٣) .

ثمة رجل آخر من رجال الدولة المسؤولين يلقب بالقلقشندي (*) ، استطاع مناقشة أمور ملوك الشرق المسيحيين من البلقان وإسبانيا ، واستطاع أن يتصل - في الجزء الخامس من كتابه - إلى أنه عند استخدام المراسلة مع الملوك شمال روما الإفرنجية ، يراعى أن تكون المراسلة حسب اختلاف أجناسهم ومكانتهم . وديانتهم جميعاً الملكانية :

١- مكاتبة الباب (البابا) وهو بطريرك الملكية .

٢- المكاتبة إلى ملك الروم صاحب القسطنطينية .

٣- المكاتبة إلى حكام جنوة .

٤- المكاتبة إلى صاحب البندقية .

٥- المكاتبة إلى صاحبة نابل (*) (٢٤) .

ومن خلال هذا العمل الخاص بالقلقشندي ، وبعض المراجع القليلة الأخرى التي في سجل أحداث التاريخ .. يمكننا أن نلاحظ أن المراسلات مع ملوك أوروبا كانت نادرة إلى حد ما ، ويبدو أن المسلمين في نظرتهم إلى البعثات الدبلوماسية إلى أوروبا ، كانوا يشاركون في ذلك المغول (٢٤) ، الذين قالوا :

"إننا عندما نريد عقاب أحد المجرمين (***) المستحقين للموت فإننا نرسلهم سفراء لنا إلى الأراضي الأجنبية حيث المناخ غير الصحي ، وعدم العودة بأمان كي نتخلص منهم " (٢٥) .

(*) القلقشندي هو أبو العباس أحمد بن علي ت ٨٢١ هـ ، وأشهر كتبه : صبح الأعشى في صناعة الإنشا* الذي كتبه بديوان الإنشا بمصر ، ورتبه إلى مقدمة عشرة مقالات وخاتمة ، وقد نشر في القاهرة في ١٤ جزءاً سنة ١٩١٣ - ١٩١٥م (المترجم) .

(**) هذه مغالطة من المؤلف ، فالمسلمون معروفون بحسن انتقائهم لسفرائهم ، والاهتمام بذلك . (المترجم) .

وخلال عصر النهضة الأوروبية (من القرن الرابع عشر حتى القرن السادس عشر) والاكتشافات العظيمة . . ازداد اهتمام الأوروبيين بالعالم الإسلامي ، بينما لم يعد الإسلام يشكل منافسة للمسيحية ، ولكن الإمبراطورية العثمانية ما برحت تكن العداء لهم ، فبدأت في الزحف إلى قلب أوروبا ؛ مما أوشك على تهديد بقاء المذهب النصراني .

وفي القرن السادس عشر ظهرت قوة جديدة معادية للإسلام ، هي قوة زعماء الشيعة من أسرة الصفويين ، في إيران ، حيث شكلت بعض المتاعب للإمبراطورية العثمانية في ذلك العهد الذي تدفق فيه الأوروبيون ، باكتشافاتهم العظيمة التي أنجزوها ، إلى كل من إفريقيا وآسيا وأمريكا ، بعدها بدأت المراحل الثقافية والأدبية تأخذ مسيرتها الطبيعية بعد ظهور النهضة الأوروبية ، فامتدت إلى البلدان المجاورة ، ثم انتشرت المصانع الأوروبية ، وتزايد استيراد السلع من المستعمرات الأوروبية في العالم الجديد ، والتصدير إليها ؛ مما شجع التجار الأوروبيون على النظر إلى الشرق الإسلامي بصفته أعظم الأسواق ، التي تساعد على رواج سلعهم المختلفة ، وهذا بدوره ساعد على زيادة حدة التوتر (التنافس) التجاري والسياسي بين الدول العربية على بلدان الشرق الأوسط .

بعد ذلك . . حدث تطور جديد ، إذ ضمت اسطنبول إلى العاصمة العثمانية ، وفي نهاية القرن السادس عشر ، أخذت معظم الدول الشرقية والغربية ترسل مبعوثيها بانتظام إلى مدينة اسطنبول ، وأقيمت علاقات وبعثات دائمة معها ، ونذكر منها البندقية ، وفرنسا ، والمجتراتا .

وفي بداية القرن السابع عشر ضم العثمانيون بعضاً من البلدان الأخرى إليهم ؛ مما تسبب في استقرار بعض الأسر الأوروبية المتوسطة ، والراقية في العاصمة العثمانية ، التي كانت تستعين بغير المسلمين في تأدية بعض الأعمال المعينة .

وكانت هناك ثلاث طوائف أو جاليات تعيش بين المسلمين - في الإمبراطورية

العثمانية - هم : اليونانيون والأرمن ، واليهود . ثم ظهرت طائفة جديدة معظمها من المسيحيين الكاثوليك ، ولكن جنسياتهم مختلفة ، وهم يتحدثون عدة لغات مختلفة ، كالإيطالية واليونانية . الخ . وكان كل منهم يدعى أنه من دولة معينة بأوروبا ، لأنه كان يطلق عليه في هذه الأيام اسم (ليانتنس) أي من سكان البلاد الواقعة في شرق البحر الأبيض المتوسط ، وكانوا يطلقون عليهم في تركيا اسم (تابسوفرنجي) أي إفرنجية من بلاد المياه العذبة ، ليميزوا بينهم وبين الفرنجية من بلاد المياه المالحة (بلدان البحر المتوسط) .

أما العلاقة الدبلوماسية مع كل من إيران والمغرب فقد تطورت إلى موقف يتسم بالجمود بعض الشيء ، فقد أرجئت زيادة المبعوثين لهذين البلدين ، في ضوء التطورات الحادثة ، إلى أجل غير محدود .

ولقد شجع التبادل التجاري والدبلوماسي بين أوروبا ، والدول الإسلامية كثيراً من الأوروبيين على الإقامة بالبلدان الإسلامية ، فاختلطوا مع باقي مجتمعات دول الشرق الأوسط ؛ مما ساعد على زيادة المستشرقين ودراساتهم وتطلعاتهم إلى هذه البلدان . ثم أصدرت كتب عربية في بعض المطابع الأوروبية ، من التي يعتمد عليها معظم القراء المسلمين بكونها مراجع لهم .

ولكن تواجد هذه الطوائف الأوروبية - سواء من التجار أو الدبلوماسيين أو غيرهم - وكانت تعيش في عزلة عن الدول الإسلامية (أي من معتقداتها وتقاليدها) ، ولذلك لم يستعن بهم المسلمون إلا من أجل الوساطة ؛ حيث استعانت الدولة العثمانية بهؤلاء الأوروبيين بوصفهم وسطاء ؛ لأن مثل هذه المهام تحتاج إلى مهارة معينة غير موجودة لدى المسلمين ، الذين لم يهتموا باكتسابها .

بعد ذلك ظهر نوع من التجارة ، كان يسمى حينذاك "بالتجارة القذرة" ، وهذا يعني التعامل في تجارة غير المؤمنين بالإسلام ، وبيع منتجاتهم ، وقد برع في هذا النوع

من التجارة عدد من الطوائف على رأسها الطائفة اليهودية والمسيحية ؛ خصوصاً في المهام الدبلوماسية ، وأعمال المصارف ، والتجسس .

وبعد القرن السادس عشر نقطة التحول المهم في مكانة الأتراك ومواقفهم تحت قيادة بعض السلاطين ؛ فقد تزوج الأمراء العثمانيين من الأميرات المسيحيات ذوات الأصل البيزنطي الأرستقراطي ، وثمة سجلات ومحفوظات توضح ذلك ، كما توضح ارتباطهم ببعض الأسر الحاكمة والأسر العسكرية .

بعد ذلك . ازدادت الصداقة والعلاقة بين المسلمين ودول أوروبا ؛ ففي الفترة ما بين القرن السادس عشر ، وبداية القرن التاسع عشر . . نجد أن العرب الشرقيين كانوا يعتمدون تماماً على العثمانيين في الاتصالات السياسية مع أوروبا ، وإيران ، وبعض دول الشرق ، فأبي معلومة تصل إلى العرب . . كان لابد أن تمر خلال القنوات العثمانية الرسمية .

وسرعان ما تطورت العلاقات بين الدول العثمانية وأوروبا ، وكانوا يعتمدون في ذلك على الوسطاء وما يقومون به حيال هذه القضايا المهمة والتي كانت تتطلب مهارة دبلوماسية خاصة ، كانت تمتاز بها بعض الطوائف التي جاءت من أوروبا . وثمة شيء آخر هو كون هؤلاء الوسطاء من أهالي هذه الأقاليم الأوروبية . وكان معظمهم من اللاجئيين اليهود ، وقد ساعد على تجمع اليهود في الدول العثمانية ، الاضطهاد الذي عانوا منه في إسبانيا والبرتغال والأراضي الخاضعة للحكم الإسباني ، مما أدى إلى توجه مجموعات كبيرة من اللاجئيين اليهود الأوروبيين إلى الدول الخاضعة للحكم العثماني واستقرارهم بها ، في أواخر القرن الخامس عشر وخلال القرن السادس عشر ، وكان معهم ثروة كبيرة من اللغة ، والمهارات والمعرفة والفنون والحرف .

وفي عام ١٥٥١م قام الرحالة الغربي نيكولاس دي نيكولاي بزيارة تركيا ، ودون ملحوظات مهمة استطاع استنباطها خلال حكم الإسبان والمارونيين البرتغاليين (طائفة

مسيحية) ، الذين أرغموه على اعتناق النصرانية ، فهرب إلى تركيا ليعود إلى اليهودية فقال :

"إن الأتراك يتمتعون بذوق رفيع في الفنون ، فينبهم من يمارس الفن ، وبعض الصناعات التي تحتاج إلى مهارات معينة ، وخصوصاً هذه الطائفة (المسيحية) من المارونيين الذين طردوا من إسبانيا والبرتغال لأسباب دينية ، والذين قاموا بتعليم الأتراك عدداً من الاختراعات المختلفة مثل الماكينات والآلات ، ومعدات الحرب والصناعات الحربية ومنها صناعة المدفعية والبارود والقذائف ، وعدد كبير من الأسلحة المختلفة ، وقاموا بإنشاء المطابع التي لم يتعود هذا الإقليم رؤيتها من قبل ، ولكن لم يكن يسمح لهم بالطباعة باللغة التركية أو العربية" (٢٦) .

وبذلك استطاع اليهود كسب ود المسلمين ، وأصبح لهم ميزة على المسيحيين ، فكان الأتراك يثقون كثيراً بذكائهم اللامع ، ومهاراتهم في القضايا السياسية والاقتصادية الحساسة ، والدليل على ذلك أنه بمجرد فتح الأتراك لقبرص .. قاموا على الفور بتسليم الجزيرة (التي بها طوائف مختلفة من اليونانيين المسيحيين الأرثوذكس ، والإيطاليين الكاثوليك) إلى بعض الأسر اليهودية لتحكم جزيرة قبرص (٢٧) . وكان غرض الدولة التركية من ذلك أن تضمن للإنتاج الصناعي في التجارة في هذه الجزيرة التوسع والامتداد والازدهار ، تحت إشراف اليهود الذين يمتازون بمهارات تساعدهم على تطوير هذه الجزيرة التي لا تعتبر يونانية أو إيطالية أو مسيحية ، ولكنها فقط كانت جزيرة تتعاطف مع مسيحي أوروبا . وكان اعتماد الدولة التركية في الاتصال بالغرب على اليهود أكثر من اعتمادهم على أي طائفة أخرى مثل اليونانيين أو الأرمن (٢٨) .

وهكذا ، تمكن اليهود بذكائهم من إقامة وتطوير مستعمرة تجمع التكتل اليهودي في مدينة سالونيك بعد فتح العثمانيين لها ؛ حيث تمكنوا من الاستفادة من هذه البقعة والميناء البحري الاستراتيجي المهم ، وهكذا يمكنك أن تلاحظ أنه خلال القرن السادس عشر استطاع اليهود الأوروبيون الظهور بالمظهر المشرف في الدولة العثمانية ، حيث أظهروا مهارات وقدرات تمكنهم من أداء الخدمات الخاصة والمهمة ، لذلك .. كانوا

يؤدون بعض الأعمال الخاصة للملك مصر الذين كانوا يستعينون بخبرتهم ومعرفتهم باللغات الأوروبية ، ومن ثم . . كانت تعهد إليهم المهام الخاصة بالأنشطة الدبلوماسية ، وأصبح لهؤلاء اليهود حق التنقل بحرية تامة ، والاشتغال بالتجارة تحت حماية الدولة العثمانية ، وقد استطعنا ، أخيراً ، أن نحصل على دليل قوي من المحفوظات والأرشيف الإسباني يؤكد أن الدولة العثمانية كانت تستعين أيضاً باليهود في التجسس لحسابها ضد أوروبا المسيحية ، معتمدة عليهم في ذلك اعتماداً تاماً .

بالإضافة إلى اليهود . . كانت هناك مجموعات أخرى من اللاجئين المضطهدين من الجماعات المسيحية تسمى "يونيتاريان" (أي الطائفة المسيحية التي تنكر عقيدة الثالوث (الآب والابن والروح القدس ولاهوت السيد المسيح عليه السلام) وعدد كبير آخر من المارقين المرتدين ، ويطلق عليهم التاريخ الإسلامي اسم المهتدين الذين وجدوا تاريخ الحق .

وفي القرن السابع عشر . . توقفت هجرة المرتدين واللاجئين إلى البلدان الإسلامية ، وذلك لتحسن الظروف في أوروبا ، وانتهاء حروب الدين التي جعلت الأوروبيين يتعلمون بعض التسامح في المسائل الدينية ؛ مما جعل المسيحيين الهراطقة (أي مبتدعي الأفكار التي تتنافى مع معتقدات النصارى) واليهود يستقرون بأوروبا .

أما الطوائف التي كانت تسعى للشهرة وجمع المال في الإمبراطورية العثمانية فقد انطلقت إلى العالم الجديد بمجرد ظهور الاكتشافات الأوروبية ، حيث أقيمت المستعمرات التي كانت تبشر بفرص أكثر للعمل . لذلك انطلق هؤلاء المغامرون تاركين العمل بخدمة المسلمين إلى أمريكا ، العالم الجديد .

وفجأة ظهرت حركة جماعة جديدة هي القراصنة الذين كانوا يتحركون ويتنقلون من غرب أوروبا إلى أفريقية ، وكان ذلك في القرن السابع عشر ، وقد وضعت جماعة القراصنة كل مهاراتها البحرية والقتالية بين يدي زعيمهم كورسايرس الهمجي .

بعد ذلك . . بدأ اليهود يفقدون أهميتهم ، وتوقف تدفقهم من أوروبا إلى الشرق

الأوسط ، أما هؤلاء الذين كانوا بتركيا فقد فقدوا مهارتهم بناء على التغيرات التي ظهرت نتيجة الظهور المفاجئ لأمريكا ، أي العالم الجديد ، إلا أن بعض اللاجئين مازالوا يقدون إلى تركيا سعياً وراء الأمان والثروة ، وكان منهم هؤلاء الذين قدموا من بلغاريا وبولنדה ، بعد أن فروا من الانقلاب أو الانتفاضة غير الموفقة التي حدثت في بلغاريا عام ١٨٤٨ م ، مما جعلهم يلجأون إلى الإمبراطورية العثمانية ، واعتنق بعضهم الإسلام ، وصارت له مكانة طيبة بعد ذلك في خدمة الدولة العثمانية ، فقد استطاعوا تحديث الإدارة التركية والمعدات العسكرية وتطويرها ، وكان ذلك في منتصف القرن التاسع عشر . وهكذا . تجد بعضهم يأتي من أوروبا ، وبعضهم الآخر يذهب إلى أوروبا خصوصاً اليونانيين ، الذين فقدوا الأمل كله - خلال القرن السابع عشر - في استعادة الإمبراطورية البيزنطية ، والتغلب على عدائهم السابق للنصرانية الغربية (*) .

بعد ذلك قام المسيحيون اليونانيون المقيمون بالأراضي العثمانية بإرسال أبنائهم إلى أوروبا ، وخصوصاً إلى إيطاليا ، للدراسة ، فاستطاع اليونانيون التخرج من الجامعات الإيطالية وتخصصوا في الطب .

في نفس الوقت . قامت بعض الطوائف المسيحية العثمانية - لا سيما هؤلاء الذين ينتمون إلى الكنائس الشرقية - بالتوجه والاتصال بروما . ومنذ ذلك العهد - أي من أواخر القرن السادس عشر - استطاع الفاتيكان زيادة جهوده ، وتكثيفها بين مسيحيي الشرق الأوسط ، وقامت على الفور الأنظمة الرهبانية بإرسال بعثات المبشرين إلى لبنان ، وأماكن أخرى متعددة ، ثم أنشئت بعد ذلك بعض الكليات لتعليم أبناء الطوائف الشرقية في روما ، ومن ثم تأثرت الطقوس الدينية الخاصة باليونانيين والمسيحيين الأرمن والأقباط المارونيين والسوريين ، باتصالاتهم بأوروبا ، التي أثرت أيضاً على تعاليمهم الأرثوذكسية ، وتركت أثراً على جيرانهم المسلمين .

بعد ذلك استطاع عدد من الأطباء اليهود الذين جاءوا من الغرب أن يطيحوا

(*) بيزنطة مدينة يونانية قديمة على البوسفور ، بني الإمبراطور قسطنطين في موقعها (عام ٣٣٠ قبل الميلاد) مدينة القسطنطينية ، وقد عرفت في العهد العثماني بالأستانة ، وتعرف اليوم بإسطنبول . (المترجم) .

بالأطباء اليونانيين من الدولة العثمانية ، والإيطاليين الدبلوماسيين كذلك ، واستولوا على مكائنتهم الاجتماعية مرة أخرى ، لأنهم يفهمون لغة الأتراك وعاداتهم .

في القرن السادس عشر بدأت الدول الإسلامية الثلاثة (تركيا - إيران - المغرب) في زيادة الاتصال بالدول الأخرى ؛ فقاموا بإرسال مبعوثين أو تجار لبعض الدول الأوروبية ، لتوطيد العلاقات بينهما . وكما سبق أن ذكرنا ، كان الملوك يستعملون اليهود الذين لم يعتنقوا الإسلام في حمل الرسائل والعودة بالرد . وثمة مثال على ذلك ، يتعلق بالأخين انطواني وروبرت شيرلي اللذين رحلا من إنجلترا إلى إيران . في عام ١٥٩٨ م ، قام إيرل^(*) اسيكس بإرسال أنطوني إلى بلاد فارس للحصول على مؤازرتها ومساندتها ، والدخول معهم في تحالف ضد العثمانيين ، وطلب منه أن يظل هناك لفترة يقوم من خلالها بتدريب جيوش بلاد الفرس على فنون الحرب الأوروبية . وفي عام ١٥٩٩ م ، أي بعد مرور عام من إرساله بواسطة إيرل اسيكس ، قام الشاه بإرسال انطوني إلى إيرل اسيكس بوصفه مبعوث الشاه أي مبعوثه الشخصي ، ولكن هذه المهمة لم تقدم أي نتائج . وهنا نود أن نقول إن أخاه روبرت شيرلي كان ما زال في إيران ، وقام الشاه في عام ١٦٠٧ م بتزويجه ابنة أحد الزعماء الجراكسة ، وفي عام ١٦٠٨ م أرسله في مهمة دبلوماسية إلى أوروبا ، ساعدت كثيراً في إنشاء علاقات دبلوماسية وتجارية بين إنجلترا وإيران^(٢٩) .

إن رجال الدولة المسلمين كانوا نادراً ما يرسلون في مثل هذه المهام الرسمية إلى أوروبا ، ولكننا نسمع عن السفير المغربي الذي أرسل إلى لندن أيام شكسبير ، ويبدو أن هذا الأعرابي هو الذي أوحى إليه خلق شخصية عطيل الشهيرة ، ونسمع أيضاً عن البعثات التركية إلى فيينا ، وباريس ، وبعض العواصم الأخرى وذلك في أواخر القرن السادس عشر وبداية القرن السابع عشر ، ولكن في عام ١٥٨١ م ، لم يصل إلى باريس سوى مبعوثين فقط من الأتراك : الأول منهم توجه لتقديم دعوة إلى هنري الثالث ملك فرنسا من السلطان التركي مراد الثالث بمناسبة ختان ابنه الصغير محمد ، أما المبعوث

(*) إيرل : لقب إنجليزي أدنى من ماركيز ، وأرفع من كونت . (المترجم) .

الثاني فقد توجه أيضاً إلى فرنسا لإحضار نسخة من الامتيازات الممنوحة للرعايا الأجانب (داخل الدولة العثمانية) ، التي تم تجديدها ، وقد أرسل معه خطاباً بهذا المعنى إلى هنري الثالث ، ولكن المبعوث التركي ظل في مدينة البندقية ثلاثة أشهر منتظراً السماح له بدخول فرنسا ، وكاتب السفير الفرنسي بالبندقية الملك بذلك فبعث إليه بأنه لا يرغب في مقابلة هؤلاء الأتراك ، لأن هذا السلوك يخالف المسيحية ، فالمقبول هو إرسال مبعوثين مسيحيين إلى الملوك والأمراء المسلمين ، أما استقبال مبعوثين في هذه العواصم النصرانية فسلوك غير مقبول .

فما زال السفير الفرنسي بالملك حتى غير رأيه وأقنعه بمقابلة المبعوثين الأتراك الذين استقبلوا استقبالاً حافلاً بباريس ، وأرسلت بعد ذلك بعثة دبلوماسية تركية أخرى عام ١٦٠٧ م ، ولكن ، يبدو أن الأوروبيين والأتراك كانوا يفضلون مواصلة أعمالهم في اسطنبول بعيداً عن العواصم الأوروبية ^(٣٠) ، أما زيارة المبعوثين الأتراك إلى أوروبا ، فكانت دائماً ما تحاط بالشك والريبة والتساؤلات : هل هذه محاولة للتحالف ضد قوة أو دولة مسيحية ، أو ضد المتمردين الأوروبيين الذين استقروا ببلدان الشرق الأوسط بين المسلمين ؟

ويقال إن ظهور المبعوثين الأتراك في باريس عام ١٦٤٠ وعام ١٦٦٩ أوحى إلى مولير - الكاتب المسرحي - تجسيدهم في إحدى مسرحياته ، أما زيارة المبعوث الفارسي إلى باريس لمقابلة لويس السابع فقد لفتت كثيراً من الأنظار . وظهرت بعد ذلك البعثات المغربية في عدة مناسبات مختلفة ، ويبدو أن عدداً منهم كانوا يتفاوضون على دفع الفدية الخاصة ببعض الأسرى الذين أسروا عن طريق البحر المتوسط ^(٣١) .

ونود أن نقول إن كل هذه البعثات الإسلامية المبكرة إلى أوروبا ، عرفناها من مصادر غربية . فمعظم هذه الأحداث قد لا تكون مسجلة في سجلات الأحداث الإسلامية . وطبقاً للروايات الإسلامية فإن أول سفارة أقيمت هي التي رأسها السفير العثماني كارا محمد باشا ، الذي توجه إلى فيينا عام ١٦٦٥ م ^(٣٢) بمناسبة توقيع معاهدة (هدنة) بين العثمانيين والأمراء النمساويين ، وإقامة علاقة صداقة بين الدولتين ، وتعد

هذه أول سفارة عثمانية على نطاق واسع ، ويقال إن السفير اصطحب وفداً مكوناً من ١٥٠ شخصاً ، أما المترجم فكان شخصية معروفة حينذاك ، وهو أوروبي يسمى فرانكيز دي مسجينين ، وكان يعد كبير المترجمين للإمبراطور النمساوي ، وقد كتب تقريراً مطولاً عن هذا الحدث باللغة الإيطالية ، وحفظ في الأرشيف بمدينة فيينا ، وسجل فيه البروتوكول وأسلوب الترحيب الذي استقبلت به البعثة التركية ، والموافقة على إنشاء السفارة في هذه المدينة (٣٣) .

هناك أحد الرحالة يسمى إيفليا چليبي ، قام بوصف العاصمة النمساوية ، وهو كاتب روماني ، لم يخف عن قرائه أن زيارته للنمسا لم تكن للاستجمام أو الدراسة ، وقد استطاع أن يكتب عشرة مجلدات ، وفي (كتاب الرحلات) قام بوصف عديد من البلدان التي زارها ، ووصف أيضاً كثيراً من البلدان التي لم يضع فيها قدمه ، ويبدو أنه كان يسجل كل ما يسمعه ، فلم يميز بين الحقيقة والخيال . وفي المجلد السادس من رحلاته يصف أحد الحملات العسكرية ، من أساطيره التي اشترك فيها شخصياً ، فيقول أنه كان ضمن أربعين ألفاً من جنود الترك التتار الذين اكتسحوا النمسا وألمانيا وهولندا ، ثم اتجهوا معاً إلى بحر الشمال .

وفي المجلد السابع يصف فيينا والنمسا التي قام بزيارتها فيقول إنه كان أحد أعضاء سفارة كارا محمد باشا . وفي إحدى المرات كان يقول إنه لم يقيم بزيارة فيينا (٣٤) (٣٥) ، وذلك قد يدعو إلى الشك في المجلدات التي كتبها .

ووصفه للإمبراطور النمساوي يعد مثلاً على أسلوبه الأدبي حيث يقول: "خلق الله هذا الرجل ، وجباه رأساً كالزجاجة ، استدارت فبدت وكأنها طرطور درويش يرقص ، ومنحه حاجبين مفلطحين ، فإذا نظرت إلى وجهه وجدته مستطيلاً شاحب اللون ، يبدو عليه مكر الثعالب ، ولقد حباه الله أذنين كبيرتين كأنهما أحذية الأطفال ، وأنفاً أحمر كحب العنب الأحمر ، أما أنفه فكلتا فتحته يمكنك من وضع ثلاثة أصابع داخلها ، وله شارب كثيف كأنه لشاب في الثلاثين من الشباب المتعجرف ، تجده مسترسلاً فوق شفتيه كشفتي الناقة ، وله فم يمكنه من ابتلاع رغيف كامل دفعة واحدة

فعندما يتكلم يتطاير الرذاذ من فمه ، لذلك جعلوا له غلاماً بجواره يقف ممسكاً بمنديل أحمر يمسح له بصاقه ، أما أصابعه فتشبه الخيار ، وأقسم لو كان كل الأباطرة بهذا الشكل القبيح ، ثم حاول أحد الفنانين أن يرسم لاحدهم وجهاً جميلاً على إحدى العملات لشنقوه ، لأن هؤلاء الأباطرة يفتخرون بقبح وجوههم " (٣٥) .

ورغم هذه الصورة الكاريكاتورية الهزلية . . إلا أن إيليا جليبي ، كان أول من يتجاوز نماذج السخرية التقليدية ، ولكنه يصف الإمبراطور النمساوي بمعلوماته الخاصة التي جمعها من بيئته المحيطة ، من العثمانيين ، وهذا يعد وصفاً ، وليس فيه مقارنة ما في دول أوروبا بما يقابله في الدولة العثمانية .

وصار عرفاً عند سفراء تركيا إلى أوروبا ، أن يكتبوا تقارير مفصلة عند عودتهم إلى بلادهم يصفون ما شاهدوه ، وما قاموا به من أعمال ، وظلت هذه التقارير والرسائل تكتب من أواخر القرن السابع عشر إلى القرن الثامن عشر .

ومن هذه التقارير نذكر ما كتبه محمد سعيد المعروف ببيرميزكي (أي سيد الثامنة والعشرين) لأنه كان يعمل ضابطاً بالفرقة ٢٨ فصيلة عسكر حرس السلطان العثماني ، وتوجه إلى باريس في الفترة ١٧٢٠ - ١٧٢١ سفيراً عثمانياً إلى البلاط الملكي للقاء الملك لويس ، والتفاوض على توقيع إحدى المعاهدات المهمة ، وقد عمل بعد ذلك رئيساً لخزانة الإمبراطور (٣٦) .

وكان من مهام السفارة الاتفاق مع السلطان على اتخاذ الإجراءات الضرورية لإعادة ترميم الكنيسة الضريح المقدس ، والتفاوض على ما سلبه فرسان مالطة ، والتفاوض حول بعض القضايا الدبلوماسية والسياسية (٣٧) ، وقد طلب من السفير إعداد دراسة عن الحضارة والتعليم الأوروبي ، لتطبيقه في الدولة العثمانية . إن هذا الرجل يعد أول مبعوث عثماني يحوز احترام الآخرين له ، وتقربهم إليه في باريس (٣٨) ، وعندما كان يمر بأحد القنوات متوجهاً إلى مقره كانت الحشود تتجمع على الضفاف لتنظر إليه وتحبيه . ومن الملاحظ أن السفير محمد سعيد لم يحاول مقارنة ما يراه في فرنسا ، بما

عليه المجتمع العثماني^(٣٩) ، وإن كان معروفاً عنه دقة وصفه للأشياء ، فمثلاً عندما كان يصف المرصد السماوي كان يصفه بدقة العالم المتمكن الذي يعرف هذه الآلات والأدوات العلمية ، كذلك وصفه للمستشفيات والأنشطة الثقافية كالمسرح والأوبرا ، والصناعة الفرنسية ، وفن المعمار ، وتصميم القصور ، والحداثق ، والطرق والقنوات والجسور .

وهنا يمكنك أن تلاحظ الفرق بين ما يراه السفير محمد سعيد ويصفه ، وبين ما يراه إيليا جليبي في فيينا ويصفه .

يقول الدوق دي سانت سيمون الذي التقى بالسفير العثماني خلال فترة إقامته بباريس : "إن هذا الرجل يتسم بالخبرة والمعرفة ، ويبدو عارفاً بالكثير عن الآلات والتصنيع وخصوصاً العملات ، والطباعة ، ويبدو أن لديه علماً وخبرة عظيمة بالتاريخ ، استطاع استيعابها من المجلدات والكتب السراكية"^(٤٠) . ويقول سانت سيمون : "إنه بمجرد عودة السفير العثماني إلى اسطنبول فإنه سيقوم مطبعة ومكتبة ، وسوف يساعده في ذلك ابنه سيد أفندي الذي رافقه في رحلته إلى باريس ، والذي صار له بعد ذلك مستقبل مرموق ، بعد أن عمل في السلك الدبلوماسي ، ثم صار رئيساً للوزراء في الدولة العثمانية" .

توالت بعد ذلك زيارة البعثات العثمانية إلى كل من لندن وباريس وبرلين وفيينا ومديريد وسانت بطرسبورج ، وكان أعضاؤها يداومون على كتابة التقارير الخاصة بهم ، ولكن لم يكن من بينهم من يكتب عن الظروف العامة أو السياسية في هذه البلدان ، ويبدو أن هذا الافتقار إلى التعليق السياسي يعود إلى أن هذه المستندات أو التقارير لم تكن سرية ، والدليل على ذلك أنه عند عودة محمد سعيد أفندي إلى اسطنبول قادماً من باريس عام ١٧٢١م ، قام بإرسال صورة من تقريره إلى السفير الفرنسي في اسطنبول على سبيل المجاملة ، فقام السفير الفرنسي بترجمة التقرير ونشره في كل من العاصمتين .

ولقد استطاع اثنان من المبعوثين العثمانيين أن يجدا أهدافهم ووسائل التحليل في

مقدمة ابن خلدون ، هذا المؤرخ العربي العظيم ، وقد كان مشهوراً ذائع الصيت في العهد العثماني ، ومن ثم فقد استعاننا بعبارات وجمل ابن خلدون في وصف الأحداث التي تدور في أوروبا ^(٤١) ، والدليل على صدق ذلك هو استعانة رسمي أفندي ، الذي عين سفيراً في فيينا عام ١٧٥٧ م ، ثم سفيراً في برلين عام ١٧٦٣ م ، بكلمات وعبارات ابن خلدون في مناقشة التغيرات في الموقف الأوروبي والثورة الدبلوماسية ، وانتصار بروسيا على أعدائها ^(٤٢) .

وفي أواخر القرن الثامن عشر .. ذهب مبعوث عثماني آخر ، يدعى فاسيف أفندي إلى مدريد في الفترة ما بين ١٧٨٧ م إلى ١٧٨٩ م ^(٤٣) ، وكان من رجال الأدب الرواد في عصره وتولى في أحد الأعوام منصب المؤرخ الرسمي لتدوين الوقائع التاريخية بالإمبراطورية ، ثم تولى منصب السكرتير العام لرئيس الوزراء ، وهو منصب يتيح له الاحتكاك بالشئون الخارجية ، وخلال إقامته في إسبانيا تعرف على الكاتب الإنجليزي وليام بيكفورد الذي تحدث عنه في مذكراته الخاصة ، ويبدو أنه كان يعتمد على الوهم في وصف الإسبان في بعض رحلاته . إنه يتحدث عن أول الصعوبات التي تواجه الزائر العثماني لأوروبا ، وذلك عند مروره من الكارنتينا - أي الحجر الصحي - الذي أقامته الحكومات الأوروبية ، لحماية أنفسهم من خطر العدوى ، التي قد تأتي مع الزوار القادمين من الشرق ، ثم يواصل سرد روايته قائلاً : "بعد ذلك توقفت بنا الباخرة في برشلونة . ومن هناك اتجهنا إلى بلنسية ؛ حيث تبادلنا الهدايا مع القائد الإسباني الذي تسبب لي في بعض المضايقات بعد أن سلمته هدية ، كيساً مزركشاً للنقود ، كنت قدمت مثله للقائد الإسباني الذي التقيت به في برشلونة ، ومن ثم ، أرسل القائد إليّ بزجاجتي زيت زيتون ، ومن هذا السلوك يمكن للمرء أن يحكم على شخصية هؤلاء الإسبان" ^(٤٤) . وهناك شخصية أخرى بارزة ، وهو أبو بكير راتب أفندي الذي أرسل إلى مدينة فيينا ليشغل منصب سفير ، وذلك فيما بين عامي ١٧٩١ - ١٧٩٢ ، وقد استطاع هذا السفير العثماني أن يكتب تقارير مطولة ، تتعلق بكل من الشئون السياسية والعسكرية ، وقام بوصف هيكل الحكومة النمساوية وبنائها ، وتنظيم القوات المسلحة النمساوية ، واستطاع أن يعقب على المجتمع النمساوي .

وهو أحد الكتاب العثمانيين الذين استطاعوا نقد الدولة العثمانية في أواخر القرن الثامن عشر ؛ فعقب على مشكلة التخلف والضعف العثماني ، وتقدم المسيحيين الذي يتطلب نوعاً من الدراسة المقارنة ومحاولة تقليد المناهج الناجحة التي اتبعوها ^(٤٥) .

ولم يكن السلطان العثماني المسلم الوحيد الذي يحتاج لإرسال مبعوثين إلى أوروبا ، فقد كان السلطان المغربي يداوم ، هو أيضاً ، على إرسال مبعوثيه الذين كتبوا تقاريرهم الخاصة بذلك ؛ فمنهم من كان يدفع فدية لتخليص المسلمين الأسرى في بلاد المسيحيين وهكذا ^(٤٦) .

ومن التقارير ذلك السجل المبكر الخاص بالوزير الفاشاني السفير المغربي لدى الملك تشارلي الثاني ملك إسبانيا ، فقد قام بزيارة مدريد في الفترة ١٦٩٠ - ١٦٩١ ، ففي تلك الآونة استطاع السلطان المغربي أن يلقي القبض على لاراتشي ، وهو إسباني ومعه حامية من الجنود . وطالب في مقابل تسليمهم إطلاق سراح خمسمائة من المساجين المسلمين في إسبانيا ، وخمسة آلاف مخطوطة عربية من مكتبة الاسكوريال ، وقد وافق الطرف الآخر على ذلك ^(٤٧) .

وكان الغاساني رجلاً ذكياً ويتسم وصفه لإسبانيا بالذوق والجمال ، فقد بدأ الكتابة رائراً مغربياً عادياً لإسبانيا ، وانتهى باكتمال الفتح ، ولم يكن الغاساني السفير الوحيد ، فقد توالى إرسال السفراء إلى أوروبا وخصوصاً إسبانيا .

وتعني كلمة المغرب في العالم الإسلامي بلاد المغرب الأقصى ، وهي دولة كانت بعيدة كل البعد عن تهديد دول أوروبا لها ، ولقد شاهدوا ضياع شبه جزيرة إيبيريا من العالم الإسلامي منذ عدة قرون ، وما زالوا يشاهدون عملية الفتح التي قام بها الإسبان والبرتغاليون ، حاملين رايات النصرانية عبر المضائق في اتجاه شمال افريقية ، ولكنهم - أي المغاربة - واجهوا بعض المشكلات في القرن السادس عشر ، وهذه المشكلات واجهتها كل من الدولة العثمانية والمصريين في القرن الثامن عشر عند تصديهم للصليبيين .

ولم يكن شاه إيران أقل اهتماماً من نظرائه بتوطيد علاقاته مع أوروبا ، فقام بإرسال أحد مبعوثيه الفرس إلى إنجلترا واسمه ناقد على بك الذي كان يلازم سير روبرت شيرلي عام ١٦٢٦م^(٤٨) .

أما الشخصية المهمة التي لفتت أنظار الجميع فهو محمد رضا بك الذي أرسله الشاه إلى باريس عام ١٧١٤م ، وأسفرت زيارته عن توقيع المعاهدة الفرنسية الفارسية في العام التالي على الفور .

ولم يبدأ النشاط الدبلوماسي الفارسي لإيران في أوروبا إلا في القرن التاسع عشر عندما بدأت نيران حرب نابليون تمتد من بلد إلى آخر من ناحية ، وظهر تقدم القوات الروسية من ناحية أخرى ، مما جعل الإيرانيون ينظرون إلى الغرب ، ويستلهمون روح وفكر مونتسكيو^(٤٩) .

ويعد الحاج ميرزا أبو احسن خان ابن سيرزا علي شيرازي المعروف بابي الحسن الشيرازي أول الزوار الإيرانيين للغرب .

وكان كبير الوزراء عمه وحماه ، ومن ثم ، غادر أبو الحسن مدينة طهران ، متوجهاً إلى لندن في ٧ مايو ١٨٠٩ ، وكان يرافقه في هذه الرحلة الكاتب الشهير جيمس مورير ، مؤلف الرواية الخالدة "حاجي بابا الأصفهاني" وكان غرض الرحلة التأكيد على الإعانة التي وعدت بها بريطانيا بناء على معاهدة مارس ١٨٠٩م وطريقة دفع هذه الإعانة . بعد ذلك ترك أبو الحسن لندن في رحلته للعودة يوم ١٨ يوليو ١٨١٠م ، يرافقه كل من جيمس مورير ، وسير جون أورلي وهو مستشرق بريطاني .

وفي عام ١٨١٥م .. أرسل بوصفه مبعوثاً خاصاً إلى مدينة سانت بطرسبورج ، وفي عام ١٨١٨م أرسل مرة أخرى في مهمة خاصة إلى إنجلترا ، ثم عين بعدها مسئولاً عن العلاقات والشئون الخارجية ، واستمر في هذا المنصب حتى عام ١٨٣٤ ، وفي هذا العام توفي فارس على شاه .

وثمة تقارير كتبها شيرازي عن مهمته في إنجلترا عام ١٨٠٩ - ١٨١٠ ، ولكنها لم تنشر بعد^(٥٠) .

ثمة مبعوث إيراني آخر أرسل إلى الغرب ، يدعى حسين خان مقدم رجودان باشا ، وهو ضابط بالجيش تم ترقيته إلى لواء الجيوش ، وفي عام ١٨٣٨م أرسله محمد شاه في مهمة دبلوماسية إلى أوروبا ، وذلك لحماية وتأمين استدعاء السفير البريطاني في طهران ، وهو سير جون ماكينيل ، فتوجه إلى اسطنبول ، ثم فيينا ، ثم باريس ، وبعدها توجه إلى لندن في أبريل عام ١٨٣٩م ، ويبدو أن حسين خان لم يترك خلفه تقارير أو أشياء توضح مغامراته ^(٥١) .

ولم يكن الدبلوماسيون المسلمون الزوار الوحيدين من العالم الإسلامي إلى بلدان الغرب ^(٥٢) ، فقد كانت هناك الأقليات من المسيحيين واليهود - في العصور الوسطى - يداومون الانتحال إلى أوروبا لأغراض دينية أو تجارية، ونذكر منهم القس الياش بن حنا، وهو من الموصل ، رحل عام ١٦٦٨م إلى إيطاليا ، ثم فرنسا ، ثم إسبانيا ، ومن هناك أبحر على ظهر أحد البواخر ، متوجهاً إلى المستعمرات الأمريكية . فكان أول شرقي - من الشرق الأوسط - يقوم بزيارة هذا العالم الجديد في بيرو ، وبينما ، ومكسيكو ^(٥٣) ، ويصفه خلال فترة الانتقال من العصور الوسطى إلى العصور الحديثة .

وكانت هناك قلة من اليهود المتنصرين يعيشون في الأراضي الإسلامية ، وهم ذوو ثقافة متواضعة ، وأقل أهمية من نظرائهم المسيحيين ، ولدينا كثير من التقارير مما يفيد انتقال اليهود وارتحالهم من أوروبا إلى الشرق الأوسط ، ولكن ، ليس لدينا كثير عن انتقال اليهود وارتحالهم من الشرق الأوسط إلى أوروبا ، وهذا يعود في المقام الأول إلى انجذاب اليهود إلى الأراضي المقدسة الخاصة بهم ، إلى اورشليم أرض العبادة والحجيج .

وليس هناك سوى قليل من الكتب من هذه الانتقالات ، نذكر منها المقتطفات التي ذكرها إبراهيم بن يعقوب الذي اعتنق الإسلام بعد ذلك ، ومنها ذلك العمل الذي يتعلق بالخابام هايم دافيد أولاي ، الذي سافر كثيراً إلى أوروبا ، وكان يجمع الأموال لمدرسة تخريج الخاخامات في مدينة هبرون . هذا الخاخام قد استطاع القيام بثلاث رحلات : الأولى ، ما بين عامي ١٧٥٣ و ١٧٥٨م إلى كل من إيطاليا وألمانيا وهولندا

والمجلترا وفرنسا . والثانية عام ١٧٦٤م إلى هذه البلدان نفسها ، أما الثالثة فكانت في عام ١٧٨١ ، وكانت إلى إيطاليا فقط ، وظل بها حتى وفاته في مدينة ليفورنو عام ١٨٠٦ . ولقد ألف هذا الحاخام كتاباً عن رحلاته ، وطبع مؤخراً ، ونشرته ، عن مخطوط سيرته الذاتية ، المدرسة اللاهوتية اليهودية لتخريج القساوسة في نيويورك (٥٤) .

ففي القرون الوسطى ، كان يتفق على أن تكون للتجار أماكن خاصة لمبيتهم ، وليست دوابهم ، وهنا ظهرت كلمة عربية من أصل يوناني ، هي كلمة فندق التي تعني المأوى للبشر وللحيوان ، ولتخزين البضائع الشائعة في العالم الإسلامي ، لذلك كان يسمح للتجار بالحفاظ على فنادقهم الخاصة ، ولا يسمح لغيرهم باستخدامها ؛ فكانوا يطلقون أسماء بلادهم عليها ، مثل فندق فينيسيا (البندقية) ، والفندق الفرنسي . إلخ ، ويقال إن أوروبا كانت تطبق الإجراء نفسه ؛ حيث كانت تطلق على بعض الفنادق أسماء عربية ، ويقال إنه كانت هناك مستعمرة عثمانية للتجار في فينيسيا في أواخر القرن السادس عشر ، ويقال أيضاً أنه عند اندلاع نيران الحرب بين فينيسيا والدولة العثمانية في عام ١٥٧١ طلب مجلس الشيوخ الفينيسي إلقاء القبض على التجار العثمانيين في فينيسيا ، وقامت أيضاً الدولة العثمانية بإلقاء القبض على تجارهم الذين بمدينة اسطنبول (٥٥) .

وفي عام ١٥٧١ طالب محمد باشا المسئولين بفينيسيا بإطلاق سراح التجار العثمانيين وبضائعهم مقابل التجار الذين من فينيسيا وبضائعهم المحجوزة في اسطنبول ، ويقال إن نسبة كبيرة من التجار العثمانيين كانوا من اليهود . وفي العام نفسه (١٥٧١م) تم إطلاق سراح التجار ، وفي عام ١٥٧٣ بعد عودة السلام بين الدولتين عادت التجارة كما كانت عليه من قبل ، وبدأت في زيادة نشاطها ، فقام العثمانيون بزيادة عدد المترجمين الذين يعملون بخدمتهم ، وطالبوا فينيسيا أن تسمح للأتراك بإقامة فندق خاص لهم ، شبيه بهذه الفنادق الخاصة بالمسيحيين في بلاد المسلمين (٥٦) .

كان هنالك رجل يوناني مقيم في فينيسيا (البندقية) يعرف كثيراً عن عادات العثمانيين وتقاليدهم ، فكتب إلى رئيس القضاة (في مدينة البندقية) يقترح إنشاء خان ، يضم كل هؤلاء التجار معاً ، ويكون منتجاً لهم ، ومن ثم . . وافق مجلس الشيوخ على هذا الاقتراح في ١٦ أغسطس من عام ١٥٧٥ م ، فتعالت بعدها أصوات تحتج على هذا التجمع من التجار العثمانيين في مكان واحد ؛ مما جعلهم يفكرون في إنشاء مسجد جامع للصلاة ، وهذا يسيء إلى المدينة أكثر مما أساء إليها اليهود والألمان البروتستانت . وفي نفس الوقت ، فإن هذا المكان قد يخدم المطامع السياسية العثمانية التي تمتلك القوى البحرية ، والتي يقودها السلطان . وهذا قد يتسبب في تدمير مدينة البندقية أكثر مما يتسبب فيه الزعماء اليهود . ومن ثم فإن هذه الآراء رادت من الشقاق بين الأتراك الآسيويين والقسطنطينيين والالبانيين ^(٥٧) .

وفي القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر . . أخذ نشاط هذه التجمعات يتدهور من وقت إلى آخر ، بسبب اندلاع العداء بين البندقية والإمبراطورية العثمانية ؛ فاقصرت الدولة العثمانية على استيراد المواد الخام فقط ، ولكنه بتوقيع معاهدة كارلوفيتس عام ١٦٩٩ م ، بدأ التجار الأتراك العودة إلى مدينة البندقية مرة أخرى ، ولكن معظمهم كان يفضل إرسال البضائع عن طريق الوكلاء أو المراسلين تفادياً للبقاء في أراضي غير المؤمنين .

وفي أواخر القرن الثامن عشر . . ظهر التجار الأتراك مرة أخرى متبعين أسلوباً آخر ، ومن ثم فقد اختفت هذه الجماعات التي تمثل أقلية من التجار الآسيويين ، ولكن يقال إن معظم زوار أوروبا في منتصف القرن الثامن عشر وأواخره كانوا من دول البلقان ^(٥٨) ، وبدأت مدينة البندقية تسعى في محاولة تفادي ما قد يحدث من جراء تعصب أهل البندقية وعدائهم لمثل هؤلاء الزوار ، فصدر قانون في ١٦١٢ م يفرض عقوبات صارمة على من يعتدي بالكلمة أو بالفعل على التجار الأجانب بالمدينة ، وهذا يشير إلى أن حماية الرحالة المسلمين أو المقيمين منهم بالمدينة من الاعتداء عليهم أو إصابتهم لم تكن عملية سهلة ؛ لأنك قد تجد التسامح من المواطنين وقد لا تجده أيضاً .

صدرت بعد ذلك مراسيم وقرارات ملكية من إسبانيا إلى السويد ، بمنع دخول اليهود والمسلمين إلى أراضيها ، كما قامت الحكومة الإسبانية في عام ١٧١٣ ، بناء على معاهدة أوترخت بالتخلي عن حقها في جبل طارق إلى الحكومة البريطانية ، واعترفت بالسيادة البريطانية على جبل طارق ، بشرط أن تقوم حكومة جلالة ملكة بريطانيا بناء على الأوامر الصادرة من الملك الكاثوليكي بعدم الموافقة على منح إذن لأي من اليهود المغاربة (من غرب الأندلس وشمال غرب أفريقية) بالإقامة أو الاستقرار في المدينة المجاورة لجبل طارق . لذا . . يجب على حكومة جلالة الملكة البريطانية التعهد بذلك منذ البداية " (٥٩) .

إن عدم رغبة الأوروبيين في استقبال الزائرين المسلمين ، جعل المسلمين ورحالة الشرق الأوسط يمتنعون عن الذهاب إلى أوروبا .

بعد ذلك . . ظهرت مستعمرة يهودية من أبناء لاي في إيطاليا في مدينة البندقية ، وكانت تحافظ على الاتصال مع الدولة العثمانية ، وتوالى أيضاً حركة اللاجئين من جديد ، فبدأت أعداد كبيرة من اليهود والمسيحيين الهروب من النصرانية إلى أراضي الإسلام ، بينما كان عدد اليونانيين المسيحيين ، الذين هاجروا من اليونان إلى إيطاليا بعد سقوط الإمبراطورية البيزنطية ، محدوداً .

بعد ذلك . . فرت جماعات مسيحية مارونية من لبنان وبعض الجماعات الصغيرة الأخرى من الأرمن واليونانيين ، ومعظمهم من الطوائف المسيحية التي تنكر عقيدة الثالوث وألوهية السيد المسيح ، واستقروا في روما ، ومدينة البندقية وفي بعض البلدان الأوروبية الأخرى .

كذلك كانت هناك مجموعة من الأمراء العثمانيين الذين فروا أيضاً من أوروبا ؛ سعيًا وراء اللجوء والاستقرار هناك بعيداً عن النزاع والخلافات داخل الدولة العثمانية (٦٠) ، وكان منهم أحد الشخصيات المهمة ، ألا وهو الأمير جيم إلى جزيرة رودس (باليونان) ؛ حيث استقر بها بعض الوقت ، وكان يحكم هذه الجزيرة فرسان

القديس جون ، وفي عام ١٤٨٢ أبحر الأمير من هناك إلى فرنسا ، وحاول جاهداً الحصول على تأييد الحكام الأوروبيين ومؤازرتهم ، ففشل ، ولكن الحكام الأوروبيين كانوا يعدونه رهينة ، أو مخلباً يمكن استخدامه ضد السلطان العثماني .

بعد ذلك استقر الأمير ، الذي كان يصحبه عدد من العثمانيين منهم حيدر ، وهو أحد الشخصيات العثمانية البارزة في ذلك العهد ، استقر الأمير بمدينة نيس بفرنسا لمدة أربعة أشهر (٦٣) .

بعد ذلك لما طلب البابا فرسان القديس جون بنقل الأمير جيم إلى روما ، لصالح النصرانية ، فوصل إلى روما في الرابع من مارس عام ١٤٨٩ ، واستقبله البابا بعد وصوله بعشرة أيام ، وصار منذ ذلك الحين الهدف بدلاً من الموضوع ، وكثرت عليه المزایدات والمساومات بين المسيحيين .

وفي عام ١٤٩٤ . . قام ملك فرنسا تشارلي بالتوجه إلى روما ، والتقى بالبابا ، وبعد مناقشات . . استقر الأمر على أن يذهب الأمير جيم مع ملك فرنسا ، ورافقه في الحملة العسكرية التي قام بها ضد نابلس ، ولكنه شعر بالأم أثناء هذه الرحلة ومات في نابلس في ٢٥ من فبراير عام ١٤٩٥ ، وكانت ثمة إشاعات تقول أن السم قد وضع للأمير بأمر البابا نفسه .

وترك الأمير العثماني الذي عاش في النفي ، وصية يطلب فيها الإعلان عن وفاته على الجميع منذ موته ؛ حتى لا يستخدم الكفار اسمه ، في خططهم عند مهاجمة الإسلام وطلب أن يتسلم أخوه جتته ، ويعود بها إلى أراضي الدولة العثمانية ، وأن تسدد ديونه ، وأن يهتم بأمه وابنته وبقية أهل منزله ، وقد تم هذا بالفعل .

لقد ترك الأمير جيم سجلاً حافلاً بالمغامرات عن بلاد الإفرنجية ، وما تركه خلفه في الدولة العثمانية ، وكان هذا الأمير شاعراً فذاً ، جمعت قصائده في ديوانين ، أحدهما في بلاد الفرس ، والآخر في الدولة العثمانية ، بالإضافة إلى بعض رسائله التي حفظت في محفوظات الدولة . وهناك أيضاً التقرير الذي يوضح مهمة الجاسوس العثماني ، الذي أرسل في أعقاب الأمير من اسطنبول ليراقب نشاطه .

وبالإضافة إلى الدبلوماسيين والتجار والحجاج .. كانت هناك فئة أخرى هم المرشدون الذين يعملون في الغرب ، وكذلك الجواسيس . ومن طبيعة هذه الأشياء استطعنا أن نجد بعض المعلومات ، التي كانت تشير إلى وجود هذه الأنشطة التي لا تعتمد على منظمات للتجسس ، لأنها تعمل في الخفاء .

وهناك معلومات تشير إلى أن المسلمين كانوا يشتغلون بأنشطة التجسس هذه ، ويرسلون عملاءهم بين النصارى ، الذين كانوا يقومون بالعمل نفسه ، ولكن على نطاق أوسع ، وليس محدوداً مثل نشاط المسلمين .

وثمة تقرير يؤكد أن الدولة العثمانية استطاعت تجنيد عميل سري ، أرسل إلى فرنسا عام ١٤٨٦ ، لمراقبة الأمير جسيم الذي يعيش في المنفى ، لأنه كان يمثل إغراءً واضحاً ، وفرصة سانحة ، لحكام النصرانية ، لاستغلاله ضد السلطان . لقد جعلت فترة الاثنى عشر عاماً التي قضاها هذا الأمير في أوروبا منه نقطة ارتكاز لعديد من المؤامرات للإيقاع به واستخدامه ضد الدولة العثمانية . وهذا جعل السلطان يشعر بالقلق ، فقرر مراقبة خصومه ، فكان عليه أن يحدد مكان الأمير أولاً ، ثم يقبض عليه ويعود به أخيراً . لقد وجد عدد من المستندات المتعددة المحفوظة بقصر توكايي ، تشير إلى التعامل مع الأمير جسيم . وثمة تقرير آخر من قبطان بحري من الأتراك أرسل إلى إيطاليا ثم أبحر إلى فرنسا ، حيث استطاع أن يجد الأمير المفقود ، وقدم تقريراً كاملاً عن رحلته إلى أوروبا دون أن يلفت الأنظار إليه ، لمعرفة بلغتهم وعاداتهم وتقاليدهم (٦٣) .

وثمة شخصية مهمة أخرى ، وهو مبعوث عثماني ، قام بزيارة إنجلترا ، وتخفى تحت أسماء مختلفة ، وهو معروف بإسم جبريل دي فرانس ، وهو من أهالي فرنسا ، ويقال إن جبريل هذا كانت له اتصالات في الشرق الأوسط ؛ حيث كان والده قنصلاً فرنسياً بالإسكندرية ولما كان صغيراً اختطفته إحدى العصابات ، وبيع كالعبيد إلى العثمانيين فتنبأه رجل مسلم ، وأطلق عليه محمد عبد الله ، وألحق بخدمة السلطان ؛ حيث كان يعمل في تنظيم أعمال الجاسوسية لحساب الدولة العثمانية (٦٤) .

حينذاك كانت الدولة النصرانية تعد هذه الأغراض إعداداً حسناً ، فكان لديهم الأشخاص الذين يتحدثون بلغات بلدان الشرق الأوسط ، وكان لديهم موظفون دائمون وعملاء في الطوائف المتعددة المستقرة في بلدان المسلمين في الشرق الأوسط . وهناك معلومات تؤكد أن الإمبراطور البيزنطي والدول النصرانية والأوروبية والحديثة ، والدول الإسلامية ، جميعهم كانوا يقومون بعمليات التجسس ، ولكن نشاط المسلمين في ذلك كان محدوداً للغاية ، حيث لم تكن لديهم طوائف إسلامية تعيش مستقرة في أوروبا .

ونعود مرة أخرى إلى أوروبا ، حيث تطور ذلك النظام الذي عرف باسم " الكارنتينا " - أي الحجر الصحي - الذي كان يفرض فترة انتظار ، تصل إلى أربعين يوماً على الزوار تفاقداً لانتشار بعض الأمراض داخل مدينة البندقية ، فقامت السلطات بهذه المدينة بتنفيذ هذا النظام في القرن الخامس عشر على كل من يأتي من الدولة العثمانية ، ومنذ ذلك الحين صار الحجر الصحي الوسيلة المهمة لحماية أوروبا من التلوث (١٥) .

ثم صار هذا النظام يطبق على جميع الزوار مهما كانت ديانتهم أو جنسيتهم أو مكانتهم الاجتماعية ، سواء كان سفيراً أو تاجراً أو أحد الرعايا أو من الحجاج ، ولكن السفراء المسلمين كانوا يعدون نظام الحجر الصحي هذا نوعاً من الإهانة ، لأنه أثناء فترة حجزهم بالحجر الصحي كان الناس يتجمعون حولهم لمشاهدتهم ، فيقول السفير محمد سعيد الذي احتجز بالحجر الصحي بمدينة "جيت" بجنوب فرنسا: "عندما كنت أهم بالسير داخل الحجر الصحي كانت حشود من الناس تقف تنظر ناحيتي ، وخصوصاً النساء ، فكن يستجمعن في مجموعات كل منها تتكون من عشرة سيدات ، ويجلسن بالساعات يتفحصن المرء منا " (١٦) .

ويقول فاسيف أفندي : "كنت أحاط بحشد كبير من المتفرجين الذين كانوا يحيوننا من مسافة بعيدة ، وكانوا ينظرون إلينا في دهشة ، وكأنهم لم يروا رجالاً قط من عالمنا ، ولكنني كنت أعلم بدهشتهم ، لأنني جئت من بيئة تختلف عن بيتهم " (١٧) .

وأرسل عزمي عام ١٧٩٠ من برلين ، يقول :

"جاء الجنرال إلينا وقال : يجب أن تظلوا بالحجر الصحي لفترة من الوقت ، لأننا لا نريد انتشار أقاويل بين الناس بشأن هذا الموضوع" ، ثم يقول « عزمي وعرفت من كلامه أنه يحاول الاعتذار عن نظام لا بد من تطبيقه » (٦٨) .

إن من يجرؤ من الرعايا على خرق هذا النظام يحاكم عسكرياً ، وتقرأ الأحكام عليه من مسافة بعيدة ، ويطلق عليه الرصاص ، ثم يدفن بإهمال شديد في أرض اللازاريتو - وهي جزء من الأرض الخاصة بالكارنتينا الذي يرفع فوقه العلم الأصفر - وعند لقاء أحد من زملاء .. فإنه كان يقف على ضفة النهر يلوح لنا من بعيد ، وهذا ما كان عليه الحال في أرض النصرانية " (٦٩) .

إن أول شرح مفصل عن غرب أوروبا كان من بعض الرحالة المسلمين ، ولكنهم ليسوا من الشرق الأوسط أو من شمال افريقية ، وإنما جاءوا من الهند في الفترة ، التي كان يتقاتل فيها الحكام العثمانيون مع إيران ، متغافلين عن بلاد المسلمين في الشرق من تقدم أوروبا ناحيتهم ، وتقدم الروس من الشمال ، والقوة البحرية من الجنوب ؛ فسقطت في هذه الآونة بعض الأراضي الإسلامية البعيدة تحت الحكم الأجنبي ، أما تقدم القوات الروسية الإمبراطورية والبريطانية في شمال آسيا وجنوبها فقد جعل الملايين من المسلمين يقعون تحت سيطرتهم .

ويلتقي المسلمون والأوروبيون ، ليسا كجيران في الأرض أو بوصفهم زواراً ، ولكنه - ولأول مرة - يكون الأوروبيون في موقف الأسياد ، وكانت بالطبع تجربة قاسية أعقبها قيام عدد من الأوروبيين بمحاولة اكتشاف هذا العالم الغريب الجديد .

أما المسلمان الهنديان اللذان قاما بزيارة إنجلترا ، فأولهما الشيخ اعتصام الدين ، وهو مسلم بنغالي ، رحل إلى إنجلترا عام ١٧٦٥م ، ويقال إنه أول هندي يقوم بزيارة لندن ، وترك قصة يتحدث فيه عن رحلاته ، في المحفوظات الخاصة ببلاد الفرس ، ويصف في روايته ما رآه من أماكن تلفت الانتظار في كل من إنجلترا واسكتلندا ، وكان يعقب على بعض الملاحظات الدينية والعادات والتقاليد والتعليم والمجتمع ، والقانون ، وبعض الموضوعات العسكرية ، وأماكن اللهو ، كذلك تحدث عن قصر القديس جيمس

ومجلس البرلمان البريطاني ، كما قام بالتعقيب على الملاحظات والعادات الخاصة بالشعب الفرنسي ، أثناء توجهه إلى إنجلترا من خلال فرنسا ^(٧٠) .

أما الشخصية الثانية ، وهي أشد أهمية ، فهو ميرزا أبو طالب خان ، الذي ولد في نوكنو عام ١٧٥٢م من أسرة تركية فارسية ، وكان يعمل مراقبا لإيرادات الدولة ، وقام بالرحيل إلى أوروبا في الفترة ما بين عامي ١٧٩٩ و ١٨٠٣م ، وأثناء عودته إلى الهند أنشأ كتابا عن مغامراته ، ودون به كل شيء عن تنقلاته ، وعن معظم أوقاته التي قضاها في لندن وأيرلنده ، وأثناء عودته مر خلال فرنسا وإيطاليا ، ثم الشرق الأوسط ^(٧١) .

لقد استطاع الإسلام أن يشق طريقه خلال المرحلة الجديدة التي بدأت في أواخر القرن الثامن عشر ، عندما بدأ السلطان سليم الثالث في تنفيذ برنامج الإصلاح .

وفي عام ١٧٩٢م قرر السلطان أن جزءاً من برنامج التغيير يضعه الدولة العثمانية في موازاة الدولة الأوروبية ؛ فبدأ بإنشاء السفارات العثمانية في البلدان والعواصم الأوروبية الرئيسية ، ومن ثم أنشئت أول سفارة في لندن عام ١٧٩٣م ، ثم في فيينا وبرلين ثم باريس .

وفي عام ١٧٩٦م وصل سيد علي أفندي إلى الجمهورية الفرنسية بوصفه أول سفير للسلطان العثماني ، وقد طلب من كل سفير منهم أن يتعلم لغة البلد التي يعمل بها ، بالإضافة إلى بعض الواجبات الدبلوماسية الأخرى ، كما طلب منهم معرفة وتعلم الأشياء التي تفيد الإمبراطورية عند تطبيقها ^(٧٢) .

لكن الرواد الأوائل من الدبلوماسيين العثمانيين الذين أقاموا في أوروبا كانوا من أبناء المسئولين الذين نشأوا في القصور ، وتعلموا بالطريقة التقليدية ، لذلك فهم يجهلون لغات الغرب ، ولا يعلمون بتقاليد المحافظة ، ومن ثم عندما تحكم على رسائلهم المتبادلة تشعر أنهم يهتمون باكتساب القليل من هذه البلدان التي يرسلون إليها ، وإنهم سعداء بما يتعلمون .

ومن بين هؤلاء العثمانيين . . نجد الدبلوماسي العثماني الفذ "علي عزيز أفندي" وهو من أهالي جزيرة كريت ، وابن أحد المسؤولين العثمانيين ، وكانت لهذا الدبلوماسي عدة وظائف شغلها في الإدارة العثمانية ، لذلك تم اختياره سفيراً للدولة العثمانية في بلاد بروسيا . وفي عام ١٧٩٧م . . وصل إلى برلين في شهر يونيو ، وتوفي في أكتوبر ١٧٩٨م . وكان على عزيز أفندي يتحدث الفرنسية والألمانية ، وكان على دراية بلغة الأدب العربي ؛ حيث كان يلتقى في برلين بالمستشرق الألماني رديك فون ديز ، وكان يناقشان معاً عدة موضوعات مختلفة تتعلق بالفلسفة والعلوم ، ومن خلال بعض المراسلات التي وجدت . . ظهر أن هذا السفير العثماني لم يكن يعرف الكثير من العلوم التجريبية ، أو الفلسفة العقلية للتفكير الواعي ، ولكنه وضع كتاباً قبل وفاته به مجموعة قصص من الأساطير ، وترجم هذا الكتاب المستشرق الفرنسي Petis de la Croix الذي قام بأول طبعة لهذا الكتاب في الفترة ما بين ١٧١٠ و ١٧١٢م ، وقيل إن هذا الكتاب يشبه في تأليفه الفني أسلوب كتاب ألف ليلة وليلة ^(٧٣) .

لم يرحل السفراء العثمانيون إلى أوروبا بمفردهم ؛ بل كان دائماً في صحبتهم عدد من المترجمين اليونانيين ، الذين كانوا يمثلون القنصوات الرسمية التي يتم الاتصال عن طريقها . وكانوا يصحبون معهم أيضاً مجموعة من السكرتارية من العثمانيين ، كانت مهمتهم الأساسية هي تعلم اللغات وخصوصاً الفرنسية ، واكتشاف الجديد بالمجتمع الغربي . فكانت هذه المهام تقدم فرصاً لعدد كبير من صفوة الشباب العثماني المثقف ، كي يقضي بعض الوقت في العواصم الأوروبية ، يتعلمون فيه لغاتهم الغربية ، ويكتسبون فكرة عن الحضارة الأوروبية . ومن ثم فإنه عند عودتهم يشغلون بعض الوظائف الحكومية المهمة ، وبذلك يمكنهم التمرکز في فئة مهمة ومتخصصة داخل النظام البيروقراطي للدولة العثمانية ، وذلك بعد إتمام تدريبهم في أوروبا .

ونود أن نقول إن بعضهم يلتحق ضابطاً في الأكاديميات العسكرية والبحرية المطورة التي أصبحت كتلك الأكاديميات البحرية والعسكرية الغربية ^(٧٤) .

ومن هؤلاء محمد رايف ، الذي توجه إلى لندن ، وعمل بمنصب السكرتير العام

للسفير العثماني بلندن . ومنهم أيضاً يوسف آغا أفندي ، الذي شغل منصب السكرتير العام لرئيس الوزراء منذ عام ١٨٠٠ إلى عام ١٨٠٥ م . بعد ذلك صار محمد رايف خبيراً بالسياسة والبروتوكول الإنجليزي . وبعد عودته إلى تركيا كان يلقب بمحمد الإنجليزي ، وقام بإعداد كتاب وصف فيه إنجلترا وعدداً من مؤسساتها ، ثم حفظ هذا الكتاب في مكتبة السراي بمدينة اسطنبول ، كما أنه تمكن من تأليف كتاب عن الإصلاحات بالدولة العثمانية ، وتم طبع هذا الكتاب في يوسكودار (سكوتاري) في عام ١٧٩٧ م ^(٧٥) .

وهكذا . . نجد أن معظم الضباط والدبلوماسيين ، كانوا من الطلاب الذين يجلسون بجوار أقدام مدرسيهم الأوروبيين يستمعون إليهم وإلى توجيهاتهم . وفي الماضي نجد حكام المسلمين يحاولون دائماً إرسال تلاميذهم إلى أوروبا ، ليأخذوا الفرصة السانحة للتعليم ، وكان من بين هؤلاء الحكام محمد علي باشا ، الذي يعد أول من أخذ بهذه الخطوة المهمة ، وهو حاكم مصر الذي أرسل أول تلاميذه إلى إيطاليا ، وكان ذلك في عام ١٩٠٩ م . وقد بلغ عدد الطلاب بالخارج في عام ١٨١٨ ثمانية وعشرين طالباً ، وفي عام ١٨٢٦ أرسل محمد علي باشا أول بعثة من الطلبة المصريين إلى فرنسا ، وعدد طلابها أربعة وأربعون طالباً ، وصاحبهم أحد مشايخ الأزهر في ذلك الوقت ، وكانت مهمته لا تتعدى حدود الموجه الديني ، وكان معظم الطلبة الذين يوفدون من مصر للتعلم في أوروبا من الأتراك أو الرعايا العثمانيين ، وكان من بينهم المصريون الذين يتحدثون العربية ، وهم مسلمون بطبيعة الحال . ونذكر أن الشيخ الذي رافق بعثة الطلبة المصريين هو الشيخ رفاعه الطهطاوي (١٨٠١ - ١٨٧٣) ، الذي مكث بباريس خمسة أعوام ، استطاع خلالها أن يتقن الفرنسية ، وصار رفاعه من الشخصيات المهمة حيث استطاع بكتبه وتعاليمه أن يفتح مجاًلاً جديداً للفكر العربي على الدول الغربية ، وكان ذلك في القرن التاسع عشر ^(٧٦) .

ثم قام السلطان العثماني محمد الثاني بتتبع خطوات نظيره المصري (محمد علي باشا)؛ فأرسل أول دفعة من الطلبة الأتراك إلى عدة بلدان أوروبية مختلفة ، وكان تعداد

هذه البعثة يتجاوز مائة وخمسين طالباً وذلك في عام ١٨٢٧ ، وكان غرض السلطان من هذه البعثة تدريب هؤلاء الشباب ليصبحوا معلمين في المدارس الجديدة التي تنشأ في تركيا ، وقد توالى بعد ذلك إرسال البعثات إلى أوروبا ؛ فقامت إيران بإرسال مجموعات صغيرة من الطلاب إلى أوروبا في عام ١٨١٥ ، وكان من بينهم ميرزا محمد صالح ، الذي ترك عدداً من الكتب التي يبين فيها بعض تنقلاته (٧٧) .

ولسنا في حاجة لأن نقول إن هذه التحركات واجهت معارضة قوية من الدوائر الدينية المحافظة ، ومع ذلك استطاعت تلك الحركات أن تحصل على القوة التي تمكنها من الاستمرار ، وكان ذلك في بداية الحقبة الأولى من القرن التاسع عشر ، وازداد عدد الطلاب المسلمين من الشرق الأوسط في رحيلهم إلى أوروبا ؛ وخصوصاً في الهيئات التعليمية بالكليات والجامعات الأوروبية ، ومعظم هؤلاء المدرسين من الذين يعيشون في المنفى وأوروبا ، ولكنهم شعروا بسعادة عند عودتهم لتقاليدهم العربية .

أما الطلبة فقد تعلموا كثيراً من نظرائهم ومعلميهم ، وكان من الدروس المهمة التي تعلموها "تحويل تاريخ الشرق الأوسط" .

الفصل الخامس

معرفة المسلمين عند الغرب

في عام ١٦٥٥ قام الجغرافي العثماني الرياضي "كاتب جلبي" بكتابة كتيب بعنوان "المرشد عن الأمور المحيرة في التاريخ اليوناني والروماني والمسيحي" ^(١) وفيه يشرح الأسباب التي دفعته لكتابة هذا الكتيب في مقدمته . لقد صار عدد المسيحيين كبيراً ، ولم يعودوا مقتصرين على ذلك الجزء من العالم المسكون ، ذلك الجزء الذي كانوا يعيشون فيه من قبل . وعلى الرغم من أن طوائف المسيحيين كانت طائفة واحدة ، فقد انتشروا وأصبح عددهم كبيراً جداً حتى أنهم ذهبوا إلى مناطق عديدة من العالم . ولما عبروا بسفنهم عبر البحار الشرقية والغربية . . أصبحوا أسياداً لعدد من الدول .

ولم يكن في مقدورهم التعدي على الإمبراطورية العثمانية ، ولكنهم كسبوا انتصارات في العالم الجديد ، وانتشروا في مواني الهند التي سيطروا عليها . وكذلك . . فقد اقتربوا من المناطق العثمانية . وفي مواجهة هذا الخطر المتفاقم . . فإن كل هذه التواريخ الإسلامية التي تقدم حول هذه الشعوب كانت واضحة الأكاذيب وكانت أساطير ملفقة . ولما كان الأمر كذلك . . فقد كان من الضروري التزود بمزيد من المعرفة والمعلومات ؛ حتى لا تكون الشعوب الإسلامية غير عارفة بجيرانها ، الذين يناصبونها العداء ، وكذلك حتى تكون الشعوب الإسلامية في مقدورها أن تنهض من نومها ، وأن تستيقظ من سباتها الذي سمح بالفعل لهؤلاء الملعونين بأن يستولوا على دول معينة من أيدي المسلمين ، ومن هنا أحالوا الأراضي الإسلامية إلى مواطن للكفر . وللتزود بهذه المعلومات والمعارف . . فإن الجغرافي "كاتب جلبي" يقول إنه اعتمد على "الأطلس الأصغر" الإفرنجي ، وعلى أعمال أخرى كان قد ترجمها .

والجزء الأول من الكتاب مقدمة ويتكون من جزئين ، أحدهما حديث عام عن الدين المسيحي ، قائم على أعمال مكتوبة باللغة العربية ، كتبه النصراني الذين اعتنقوا الإسلام في العصور الوسطى ، صريحة العداء في الشكل العام وشديدة العداء في الغرض .

والجزء الثاني من المقدمة يمد القارئ بمعلومات عن النظم الأوروبية للحكومة . وقد قدم هذا في صورة مجموعة تعريفات بشروح لعدد من الألفاظ السياسية الأوروبية مثل لفظ "إمبراطور" و"ملك" الخ ، وتبع ذلك بالمراتب في الكنيسة والدولة ، تلك التي اهتم بتمييزها ، إنها تتضمن قداسة البابا والكاردينال والبطريرك والكونت ، بالإضافة إلى الألقاب العلمانية الأخرى . وينتهي جزء المقدمة بجملته مختصرة في اللغات أنت على النحو التالي : "هذه الفرقة المستنكرة" .

ويعلق "كاتب جلبي" على عدد كبير من اللغات الناطقة بالأوروبية والغموض المتبادل . ويتكون بقية الكتاب من تسعة فصول ، تتعلق بالباباوية والإمبراطورية وفرنسا وإسبانيا والدانمارك وترانسلفانيا والمجر وفينيسيا ومولدافيا ، ومن الواضح أن هذه هي الدول الأوروبية التي اعتقد "كاتب جلبي" أن من الضروري الانتباه لها . وتتكون المعلومات المعطاة من أقل من القوائم العددية للباباوات والحكام ، التي تخللت المقالة بأجزاء غامضة من معرفة كتابة مجهولة ومختلفة .

والنظام الحكومي الوحيد الذي نوقش في تفصيل معين ، هو ذلك النظام الخاص بمدينة فينيسيا ، وبالنسبة للدولتين فرنسا وإسبانيا . . فقد كان كذلك قادراً على التزود بقدر من المعرفة التاريخية والجغرافية المحدودة . وكان "كاتب جلبي" ذاتية حسنة ، ذلك أن كتاباته في الجغرافية وفن الخرائط تبرهن على ذلك ، وتدل على المجهودات التي قام بها للحصول على معرفة من مثل هذه المعارف التي كانت متاحة له . ولاشك في أنه كان على حق في وصفه للأدب المبكر الذي استمد منه أفكاره عن أوروبا ، ورأى فيه تقدماً جوهرياً كبيراً . وبالتأكيد فإن لم يكن هناك شيء قابل للمقارنة متاحاً في العربية

أو الفارسية حتى القرن التاسع عشر ، وكذلك فإن تقديمه متاحاً في العربية أو الفارسية حتى القرن التاسع عشر .

وكذلك فإن تقديمه للتاريخ الأوروبي والشئون الجارية الذي كتبه عام ١٦٥٥ يبدو ساذجاً وتافهاً ، إذا ما قورن بالتصور الأوروبي للعثمانيين . وقبل ما كتبه "كاتب جلبي" بأكثر من قرن في مقالته فإن القارئ الأوروبي كان تحت تصرفه قدر كبير من الأفكار التفصيلية الجيدة عن التاريخ العثماني والمؤسسات العثمانية بما في ذلك الترجمة ، التي تمت لكتابات بعض المؤرخين العثمانيين العظام الأوائل . ولم يكن الاهتمام الأوروبي مقصوراً على الأتراك العثمانيين الذين عالجوا المشكلات الجارية ذات الأهمية .

ولقد اهتموا كذلك لفترة بالتاريخ المبكر والثقافة الأولى للإسلام ، وأنتجوا بالفعل أدباً شاملاً اشتمل على طبعات وترجمات لنصوص عربية بالإضافة إلى دراسات لتاريخ المسلمين وفكرهم ورسائلهم . وفي أيام "كاتب جلبي" كانت هناك بالفعل مناهج عربية ، في عدد من الجامعات الأوروبية الغربية ، ومثل جاكوب جوليوس في هولندا وإدوارد بوكوك .

في المجترة . . كانوا يضعون أسساً للاستشراق الكلاسيكي ، ونحو نهاية القرن السابع عشر عندما أعد الفرنسي بارتلومي هربيلوت القاموس الشرقي . وهو قاموس حرفي خاص بالحضارة الشرقية ، كان قادراً على استغلال الكم الجوهري من الأدب المنشور في اللغة اللاتينية ، بالإضافة إلى عدد من اللغات العامية الأوروبية ، وجاء جزء من المعرفة عن طريق الأسرى الهاربين أو المحررين ، وجزء عن طريق المسافرين السياسيين أو التجارين . ولكن هذه المعرفة زادت عن طريق جيل جديد من العلماء الذين كانوا يطبقون على دراسة اللغات والآداب الإسلامية ، الأساليب التي أتقنتها أوروبا لمعالجة ودراسة النصوص القديمة المنقوشة .

بالنسبة لكل ذلك لم يكن هناك شيء يقبل المقارنة من بعيد بين المسلمين ، حيث اقتصرت المعرفة ، سواء المتعلقة بفقه اللغة أو غيرها ، على آثار إيمانهم الخاص ، وقانونهم وأدبهم . ومع هذا كان هناك شيء معروف عند الغرب ، وقد يكون مجدياً أن ننظر إلى المصادر والمضمون الخاص "بالأكاذيب والخرافات" التي أذناها "كاتب جلبي" بمتهى الشجاعة العدل .

وأول تقارير جديدة في العربية حول أوروبا الغربية بقيت ، هي تلك التي ظهرت إبان القرن التاسع . لقد نهلوا بنهم من المصادر اليونانية ، وبصفة خاصة من جغرافية بطليموس ، ويبدو أن هذه الجغرافية قد ترجمت مرات عديدة إلى العربية . والنص الباقي عبارة عن نص تم في بداية القرن التاسع ، على يد الفيلسوف الرياضي الآسيوي المشهور محمد بن موسى الخوارزمي ^(٢) ، بترجمة بطليموس ولكنه أدخل في رؤيته عدداً من التصحيحات والإضافات المشتقة من المعرفة الجغرافية المتاحة للفرس والعرب . وكان هذا صحيحاً حتى بالنسبة للتفكير الأوروبي الغربي على الرغم من أن ذلك كان بعيداً عن أجزاء أخرى من العالم . ول سوء الحظ . . وضع الأوروبيون أسماء ، شوهت بطريقة بشعة فسي إحدى النقوش المتبقية ، إلى درجة أن بعض هذه الأسماء غير معروف ، أو لا يمكن التعرف عليه .

من هذه الترجمة وربما من بعض الأعمال الأخرى المترجمة - بما فيها الكتابات السورية علاوة على الكتابات اليونانية - كان العلماء المسلمون قادرين على الحصول على بعض الأفكار الخاصة بالشكل الجغرافي لأوروبا الغربية ، وكذلك الخاصة بأسماء بعض الأماكن .

وفي الحال بدأوا في تقديم أعمال جغرافية خاصة بهم ، وتلك الأعمال - على الرغم من أنهم كرسوا بصفة عامة مكاناً صغيراً لهذا المكان البعيد وغير المهم مثل أوروبا الغربية - فإنها لم تحقق على الرغم من ذلك انتشاراً تدريجياً للمعرفة ^(٣) .

وأول جغرافي مسلم وصل إلينا عمله ، هو بالتأكيد "ابن خرداذبه" (*) ، وهو الجغرافي الفارسي الذي كتب باللغة العربية نحو منتصف القرن التاسع . وكان موظفاً ورئيساً في مكتب بريد بالدولة ، مسئولاً عن وثائق الدولة وعن تناوب الخدمة ، وكتابة الكثير من الأدب الجغرافي الخاص بالإسلام في القرون الوسطى فقد كان على الأقل في جزء منه ، توجي به الاحتياجات ، وتفيد من ملفات الخدمة في العمل . لقد كان هذا الكتاب بطبيعة الحال متعلقاً أساساً بالحدود في ظل الحكم الإسلامي . ومع ذلك . . فقد أولى هذا الكتاب اهتماماً بالامبراطورية البيزنطية التي كان لها خدمة بريدية على علاقة بتلك ، التي في كاليفيت ، ويمدنا الكتاب بقدر مختصر عن الأجزاء والمناطق الأوروبية الأبعد .

"ويقول ابن خرداذبه " وقسمت الأرض المعمورة على أربعة أقسام ، فمنها أروفي وفيها الأندلس والصقالب والروم والفرنجية وطنجة وإلى حد مصر ولوية وفيها مصر والقلزم ، والحبشة والبربر " ، وهذا التقسيم جاء في نصوص عربية قديمة أخرى ، ولكنها قليلة جداً ، تسجله المصادر اليونانية ويختص تماماً هذا التقسيم من الأدب الجغرافي الإسلامي وأوروبا ابن خرداذبه بهجاء "Uraga" تتكون من الأندلس (إسبانيا الإسلامية) والأراضي السلافية ، والرومانية والأراضي الإفرنجية والدولة من طنجة إلى حدود مصر (١) .

وقد تعلم ابن خرداذبه نوعاً في إسبانيا المسلمة ، وهي جزء من دار الإسلام . وعن الدول الواقعة فيما وراء حدود المسلمين يقول : "ورمية وبرجان وبلدان الصقالب

(*) هو أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله بن خرداذبه ، الذي اعتنق جده الإسلام ، وكان أبوه سنة ٢٠١ هـ (٨١٦ م) والياً على طبرستان (الطبري ، القسم الثالث ، ص ١٠١٤ وما بعدها) نشأ في بغداد حيث درس الموسيقى والأدب على إسحق الموصلي ، وتولى بعد ذلك البريد بنواحي الجبل (إقليم ميديا قديماً) وكان يكتب في سامراء بين سنتي ٢٣٠ و ٢٣٤ هـ ، موظفاً في ديوان البريد المركزي :

١- كتاب المسالك والممالك .

٢- كتاب اللهو والملاهي .

٣- حديث عن أصل الموسيقى وفن الغناء والنغم ، ألقاه في مجلس الخليفة المعتمد .

٤- يذكر أبو العلاء المعري (رسالة الغفران ٧٩/٢ ص ٥) "طبقات المغنين" لابن خرداذبه . وتوفى في حدود سنة ٣٠٠ هـ (المترجم) .

والإبر شمالي الأندلس ، والذي يجيء من البحر الغربي الخدم الصقالب والروم الإفرنجيون واللمبرديون والجواري الروميات والأندلسيات وجلود الخنز والوبر ، ومن الطيب الميعة ، ومن الصيدنة المصطكى ، ويقلع من قعر هذا البحر بغرب فرلجة البسذ bussadh وهو الذي تسميه العامة المرجان .

فأما البحر الذي خلف الصقالبة وعليه مدينة تولية . . فليس يجري فيه مركب ولاقارب ولا يجيء منه شيء ، وكذلك البحر الذي فيه جزائر السعادة لا يركب فيه ولايجيء منه شيء وهو غربي أيضاً^(٥) .

وكان هناك تجار يهود . . يتكلمون بالعربية والفارسية والرومية والإفرنجية والأندلسية والصقلية ، وأنهم يسافرون من المشرق إلى المغرب ومن المغرب إلى المشرق برأ وبحراً ، يجلبون من المغرب الخدم والجواري والغلمان والديجاج وجلود الخنز والفراء والسمور والسيوف^(٦) .

لقد أعطى التجار اليهود الذين تحدث عنهم ابن خرداذبه نهضة للأدب التعليمي ، وقد قامت محاولات عديدة للتحقق منهم وتوطيئهم وتقدير أهميتهم . ويبدو كذلك أنهم كانوا أصلاً من الشرق الأوسط وليسوا من الغرب .

وهناك فقرات متماثلة نجدتها في كتابات اثنين آخرين من الجغرافيين المسلمين في ذلك الوقت . واحدة من هذه الفقرات لابن الفقيه^(*) . (٩٠٣هـ) تتبع سلفه ، ولكنه أضاف التالي :

"والإقليم السادس فرلجة وأمم أخرى ، وفيه نساء من عادتتهن قطع ثديهن وكيه في صغرهن لثلا يعظم"

أما الآخر فهو ابن رسته^(**) (٩١٠هـ) ويخبرنا أيضاً بنفس القصة ، ولكنه يضيف تفصيلاً جديداً مثيراً :

(*) هو أبو بكر أحمد بن إسحق بن الفقيه الهمداني ، ولد في المدينة الفارسية همدان ، وألف كتاب "البلدان" عقب وفاة الخليفة المعتضد سنة ٢٨٩ هـ (٩٠٢م).

(**) هو أبو علي أحمد بن عمر بن رسته كتب في أصفهان بعد سنة ٣٣٠ ، (٩٢٢م) موسوعة عنوانها "الأعلاق النفسية" يتناول الجزء السابع منها الجغرافيا .

" وفيه أيضاً من ناحية الشمال اثنتا عشرة جزيرة تسمى جزائر بريطانية Barayttiniya ثم يبعد من العمران فلا يعرف أحد كيف هو " (٨) .

وثلاثهم جميعاً يذكرون اسم روما التي كان لديهم قصص أكثر غرابة يحكونها عنها . وفي القرن العاشر . . كانت هناك معرفة أكثر اتساعاً متاحة للفقراء المسلمين ، وكان أعظم كاتب جغرافي في زمنه هو المسعودي (*) (٩٥٦م) ، وتشتمل ملاحظاته عن شعوب أوروبا على أصداء أفكار جغرافية يونانية مع إضافات شيقة :

" وأما أهل الربع الشمالي ، وهم الذين بعدت الشمس عن سمتهم من الواغلين في الشمال كالصقالبة والإفرنجية ومن جاورهم من الأمم . . فإن سلطان الشمس ضعف عندهم لبعدهم عنها ؛ فغلب على نواحيهم البرد والرطوبة وتواترت الثلوج عندهم والجليد ، فقل مزاج الحرارة فيهم فعظمت أجسامهم وجفت طبائعهم وتوعرت أخلاقهم وتبلدت أفهامهم وثقلت وألستهم ابيضت ألوانهم حتى أفرطت فخرجت من البياض إلى الزرقة وورقت جلودهم وغلظت لحومهم ، وازدقت أعينهم أيضاً ، فلم تخرج من طبع ألوانهم وسببت شعورهم ، وصارت صهباً لغلبة البخار الرطب ، ولم يكن في مذاهبهم متانة . وذلك لطباع البرد وعدم الحرارة .

(*) هو أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي ، ولد في بغداد ، وهو ينتمي إلى أسرة يرجع نسبها إلى عبد الله بن مسعود ، صاحب النبي ﷺ وكان أسلوبه الثقافة التي درج عليها الحديث في زمانه يتطلب منهم الرحالة إلى أهم حواضر الإسلام طلباً للحديث والعلم ، فلم يقنع المسعودي باقتفاء أثرهم ، بل دفعه تطلعه العلمي إلى تجاوز البلدان الإسلامية والتجوال فيما وراءها بحثاً عن أخبارها جمعها لمعارفها . وبعد أن طاف ببلاد فارس وكرمان ، وأقام في اصطخر سنة ٣٠٣هـ / ٩١٥م ، ورحل إلى الهند فزار أولاً "ملطان" و "المنصورة" ثم مر "بكتباية" و "صير" فوصل إلى "سرنديب" في جزيرة "سيلان" ومن ثم أبحر مع رفقة من التجار إلى الصين ، ثم رجع أدراجه إلى "نجبار" و "عمان" . وبعد جولة قصيرة له في البلدان المحيطة ببحر الخزر ، نلتقي به سنة ٣١٤هـ / ٩٢٦م عند طبرية في فلسطين . وفي سنة ٣٣٢هـ / ٩٤٣م طاف في أنطاكية وثغور الشام ثم رجع إلى البصرة ، وذهب بعد ذلك سنة ٣٣٤هـ إلى دمشق . وفي السنة عينها نزل بمدينة الفسطاط في شهر جمادي الآخرة سنة ٢٤٥هـ / ٩٥٦م ، وقيل سنة ٣٤٦هـ وله من مصنفاته :

- ١- كتاب أخبار الزمان ومن أباده الحدثان من الأمم الماضية والأجيال الحالية والممالك الدائرة .
- ٢- كتاب الأوساط وهو مختصر من الكتاب السابق . ٣- كتاب مروج الذهب ومعادن الجواهر .
- ٤- كتاب التنبيه والإشراف .
- ٥- رسالة في إثبات الرصية لعلي بن أبي طالب .
- ٦- رسالة في أحوال الإمامة .

ومن كان منهم أوغل في الشمال فالغالب عليه الغباوة والجفاء والبهاشية وتزايد ذلك فيهم الأبعد فالأبعد إلى الشمال . . .

وأما من كان خارجاً عن هذا العرض إلى نيف وستين ميلاً يأجوج ومأجوج وهم في الإقليم السادس فلإنهم في عداد البهائم " (٩) .

ونفس المؤلف يعقب في عمل آخر ، ويقول:

"الإفرنجية والصقالبة واللومبارد والإسبان ويأجوج ومأجوج والخرزوبرجان واللان والجلالقة وغيرهم ممن ذكرنا ، ممن حل بالجربي وهو الشمال لا خلاف بين أهل البحث والنظر من الشرعيين ، أن جميع من ذكرنا من هؤلاء الأمم من ولد يافت بن نوح وهو الأصغر من ولد نوح ، فالإفرنجية أشد هؤلاء الأجناس بأساً وأمنعهم جنبه وأكثرهم عدة وأوسعهم ملكاً وأكثرهم طاعة ، إلا أن الجلالقة أشد من الإفرنجية بأساً وأعظم منهم نكاية ، والرجل من الجلالقة يقاوم عدة من الفرنجية .

وكلمة الإفرنجية متفقة على ملك واحد لا تنازع بينهم في ذلك ولا تحزب ، واسم دار مملكتهم في وقتنا هذا بريزة ، وهي مدينة عظيمة ، ولهم من المدن نحو من خمسين ومائة مدينة غير العمائر والكور " (١٠) .

من خلال هذه الكتابات الجغرافية وتلك العربية والفارسية لهذا الزمن . . فإنه من الممكن تكوين صورة عن الشكل الأوروبي كما كان يبدو لعيون المسلمين . وإلى الشمال من الأراضي المتحضرة في الأندلس الإسلامية ، في جبال شمال إسبانيا وتلال بايريني المجاورة كانت هناك شعوب بدائية مسيحية غير متحضرة هي شعوب الغال وسكان جبال البرانس . وفي إيطاليا ، شمال المناطق الواقعة تحت سيطرة المسلمين ، كانت حدود روما ، التي يحكمها ملك قس يدعى البابا ، ووراء ذلك في الدولة التالية توجد طائفة من الشعوب الهمجية تدعى لومبارد . وعند الحدود الشرقية للبحر الأبيض في الشمال من الحدود الإسلامية كانت مملكة الروم ، الإمبراطورية اليونانية المسيحية ، ووراء ذلك كانت أراضي سلافيا الواسعة مجالاً هائلاً مقسماً إلى شعوب عديدة ، بعض هذه

الشعوب كان معروفاً للمسلمين التجار والمسافرين ، وغرب سلافيا كانت المملكة الواسعة Franja فرنجا ، وهي أرض الفرنجة التي تصل كل المسار إلى الحدود الشمالية للألب والبايريني وبين هذه السلطات ، ومن بعضها بالتحديد تميز شعب آخر يدعى البورجان أو بورجوند ، ثم بالاتجاه أكثر إلى الشمال فيما وراء الإفرنج . . كان هناك عبدة النار المجوس ، وهو اللقب والصفة التي نقلها العرب تماماً من الفرس القدماء إلى الاسكندنافيين^(١١) وألقاب قليلة لتلك الأراضي الأبعد شمالاً ، ولا تظهر في الكتابات الإسلامية بريطانيا ، وأحياناً أيرلندا وكذلك اسكندنافيا .

ومن وقت لآخر استخدم المؤلفون المسلمون لفظ الروم (Rüm) لأوروبا الوسطى والغربية ، ويجعلونه بذلك يتطابق في شكل جامد مع المسيحية . ومع ذلك . . فإن الأوروبيين الغربيين شاع أكثر تعريفهم بمجموعة ألقاب مختلفة أكثر هذه التسميات شيوعاً هو إفرنج Ifranج أو فرنج Firanج وهي الصورة العربية لإسم الإفرنج . وربما وصل هذا الإسم إلى المسلمين عن طريق بيزنطة ، وأطلق أساساً عندهم على سكان الامبراطورية الغربية إمبراطورية شارلمان ، وبعد ذلك امتد إلى الأوروبيين بصفة عامة هذا الإسم . وفي استخدام العصور الوسطى . . لم يكن مطبقاً بطريقة عادية على المسيحيين الأسبان أو الشعوب الإسكندنافية ، ولكنه استخدم على الرغم من ذلك بمعنى شامل عام لقارة أوروبا والجزر البريطانية ، وكانت أرض الإفرنج معروفة في اللغة العربية فرانجا (Franja) أو إفرنجا (Ifranja) وفي اللغة الفارسية ، وكانت معروفة بعد ذلك في اللغة التركية باسم فرانجستان .

وهناك لقب يستخدم أحياناً في نصوص العصور الوسطى ، يشير إلى شعوب أوروبا ، وهو بنو الأصفر التي تعني "أبناء الرجل الأصفر" . في البداية أطلق هذا المصطلح عند العرب القدماء على اليونانيين والرومانيين ، ثم امتد فيما بعد إلى أمم إسبانيا ، ثم أطلق بعد ذلك على الأوروبيين بصفة عامة . واستمد علماء الأنساب المسلمون عادة هذا الاصطلاح من اسم شخص هو أصفر ، وهو الابن الأكبر اسو وأبو روميل سلف اليونانيين والرومان (الروم) . وبعض العلماء شرح هذه التسميات باعتبارها

تشير إلى اللون الفاتح لجلد الأوروبيين ، أي اللون الأصفر ، والأشقر الذي كان على العكس من اللون البني والأسود في آسيا وأفريقيا . وهذا الأمر لا يبدو متشابهاً . فالمؤلفون العرب والفرس عادة ما يسمون البيض بيضاً وليس صفراً ؛ علاوة على ذلك . . فإنهم نادراً ما يتحدثون عن الأوروبيين بالقباب الجنس أو اللون . ولما كانوا عارفين بالتناقض بين أنفسهم وجيرانهم ذوي البشرة السوداء إلى الجنوب والشرق ، فقد أعطوا أهمية قليلة جداً إلى البشرات الأفتح نوعاً ، تلك التي يتميز بها جيرانهم في الشمال . وهناك استدلال آخر ، عادة مهين لذوي اللون الأبيض من الأجناس الشمالية ، بما فيها تركيا وشعوب الاستبس الأخرى أكثر من الإفرنج . في العصور العثمانية كانت تسمية بنو الأصفر تستخدم أحياناً للشعوب الصقلية من أوروبا الوسطى والشرقية ، ولكنها استخدمت بصفة خاصة للروس الذين يدعى أحياناً قيصرهم بالملك الأصفر (١٢) .

ما هي مصادر معرفة المسلمين عن الغرب ؟ المصادر الأوروبية التي استخدموها كانت بصفة رئيسة يونانية ، مع بعض الإضافات القليلة من المصادر السورية والفارسية ، وبالتأكيد . . لم يتعلموا كثيراً من الكتب الغربية ، وعلى قدر ما نعرف . . فإن كتاباً غربية واحداً ترجم بالفعل إلى اللغة العربية في العصور الوسطى . وكتاب أو كتابان يمكن أن يكونا قد صارا معروفين بوسائل غير مباشرة ، وهكذا يقدم المسعودي قدراً مختصراً عن ملوك الإفرنجية من كلوفس إلى لويس الرابع ، ويقول إنه يعود إلى كتاب أسقف إفرنجي في عام ٩٣٩م لمعرفة الحكم أمير قرطبة .

قال المسعودي : " ووجدت في كتاب وقع إلى بفسطاط مصر ، سنة ست وثلاثين وثلاثمائة ، أهدها غدمار الأسقف بمدينة جرندة من مدن الإفرنجية ، في سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة إلى الحكم بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، ولي عهد أبيه عبد الرحمن صاحب الأندلس في هذا الوقت المخاطب في عمله بأمر المؤمنين ، أن أول ملوك الإفرنجية قلودويه وكان مجوسياً فنصرته امرأته وكان اسمها غرطلد .

ثم ملك بعده ابنه لزريق ، ثم ولي بعد لزريق ابنه دقو برت ، ثم ولي بعده ابنه لزريق ، ثم ولي بعده قرلمان أخوه ، ثم ولي بعده ابنه قارله ، ثم ولي بعده ابنه قارله ، ثم ولي بعده ابنه بين ، ثم ولي بعده ابنه قارله وكانت ولايته ستاً وعشرين سنة ، وكان في أيام الحكم صاحب الأندلس وتدافع أولاده بعده ، ووقع الاختلاف بينهم حتى تفانت الإفرنجية ، بسبيهم ، وصار لزريق بن قارله صاحب ملكهم فملك ثمانياً وعشرين سنة وستة أشهر ، وهو الذي أقبل إلى طوشة فحاصرها . ثم ملك بعد قارله بن لزريق ، وهو الذي كان يهادي محمد بن عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبدالرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان ، وكان محمد يخاطب بالإمام ، وكانت ولايته تسعاً وثلاثين سنة وستة أشهر ، ثم ولي بعده ابنه لزريق ستة أعوام ، ثم قام عليه قائد للإفرنجية ، يسمى قومس فملك الإفرنجية وأقام في ملكهم ثمانين سنين وهو الذي صالح المجاس عن بلده سبع سنين ، بستمائة رطل ذهب وستمائة رطل فضة ، يؤديها صاحب الإفرنجية ، إليهم ثم ولي بعده قارله بن تقوية أربع سنين ، ثم ولي بعده قارله آخر فمكث إحدى وثلاثين سنة وثلاثة أشهر ، ثم ولي بعده لزريق بن قارله وهو ملك الإفرنجية إلى هذا الوقت وهو سنة ست وثلاثين وثلاثمائة ، وقد استوفى في مملكته عشر سنين إلى هذا التاريخ على حسب ما نعى إلينا من خبره " (١٣) .

ومن بين ١٦ اسماً في قائمة المسعودي كانت العشرة أسماء الأخيرة من شارل مارتل إلى لويس الرابع التي يمكن التأكد منها والتحقق منها نوعاً . وبين الست أسماء الأولى كلوفيس وزوجته كلوتيلد وابنه العظيم داجويرت لصعوبة فيهم . أما بقية الأسماء فمن غير الممكن التحقق منها بين حكام مير وفنجينا وكارولنجيا .

وأهمية الفقرة مع ذلك لا تنصب على القائمة الفعلية بالأسماء التي تعج بالأخطاء والحذف . وإنما تنصب على وجودها . والتاريخ الكلاسيكي للعالم الإسلامي يتميز بالأهمية والخطورة وربما بصورة أوضح من كل الدول في أوروبا في العصور الوسطى مجموعة ، وفي مستوى أعلى من الفلسفة . إنها مميزة بأنه على الرغم من المواجهة الطويلة بين الإسلام والمسيحية عبر البحر المتوسط من إسبانيا ، ومن خلال صقلية إلى

البلاد الواقعة في شرق البحر المتوسط . . فإن هناك نقصاً كبيراً في الاهتمام والانشغال بين العلماء المسلمين بما كان يجري وراء الحدود الإسلامية في أوروبا . ومن أول حقبة الألف عام . فإن ثلاث كتابات فقط هي التي بقيت وتمتد القارئ المسلم بأي معرفة عن تاريخ أوروبا الغربية . وقائمة المسعودي هي أولها .

إذا كان تأريخ أوروبا الغربية مهماً تماماً تقريباً . . فإن جغرافية أوروبا الغربية استمرت تلقي بعض الانتباه . إن معرفة المسلمين هي التي كرسّت جل الاهتمام للجغرافية ، وقدمت أدباً غزيراً في هذا الموضوع . وبداية بالأشياء الملزمة ذات الأهمية من الأعمال اليونانية فقد أثري هذه المعرفة عدد من كتب الرحالة ، وبالفعل فقد قدم العلماء المسلمون كتابات قضايا نظامية ، بعضها في صورة مقالات في الجغرافية ، والبعض الآخر خاص بالقواميس الجغرافية الأبجدية . وقد تضمنت هذه في الغالب بعض الأسماء الأوروبية .

وكان اسم "روما" العظيمة بطبيعة الحال معروفاً للعالم الإسلامي ، حيث كان مع ذلك تختلط معه بيزنطة ، التي شاع أن يطلق عليها كلمة "الروم" .

بعض العلماء مع ذلك كانوا عارفين "بروما" في إيطاليا أيضاً ، ومؤلف عربي قديم اقتبس اقتباساً طويلاً من هارون بن يحيى ، وهو أسير عربي يبدو أنه قضى فترة قصيرة في روما حوالي ٨٨٦ . ويصف هارون المدينة والكنائس في عبارات خيالية ، ويستمر إلى أن يقول :

"ومن هذه المدينة تركب البحر فتسير ثلاثة أشهر . . حتى تنتهي إلى بلاد ملك برجان ، وتسير منها في جبال وعقاب شهراً واحداً ، حتى تنتهي إلى بلاد فرنجية ، ومنها تخرج فتسير أربعة أشهر ، حتى تنتهي إلى مدينة بريطينية وهي مدينة كبيرة على ساحل بحر المغرب ، ويتملك عليها سبعة من الملوك ، وعلى باب مدينتها صنم إذا رام الغريب أن يدخلها نام فلا يمكنه دخولها حتى يأخذ أهل المدينة فيقفوا على مغزاه ومقصده في دخول المدينة ، وهم قوم نصارى ، وهم آخر بلاد الروم ، ليس وراءهم عمران" (١٣) .

ومن الواضح أن هارون لم يغامر إلى أبعد من روما . ومن الشيق أنه سمع عن بريطانيا وعن الحكم السباعي (*) heptarchy الأنجلوساكسوني - وكان قادراً حتى على إعطاء ما هو أول تفكير لعمليات هجر الأنجلوساكسون ، وكانت معرفته مع ذلك خارج التاريخ منذ توقفت حكومة السبعة عن الحكم ، الذي امتد حوالى ٣٠ سنة .

وكثير من معرفة هارون عن روما أتى بوضوح من مجموعات قصص روما الرائعة التي نسوق مثلاً عليها التيار الذي كان في أدب العصور الوسطى . بعض هذه القصص جمعها ابن الفقيه ، ووضعها ياقوت ، وهو واحد من أعظم الجغرافيين المسلمين ومات ١٢٢٩ . وكانت لياقوت شكوك خطيرة حول بعض القصص التي يكررها ويعيدها . وفي القاموس الجغرافي يبدأ الدخول إلى روما على النحو التالي :

" رومية Rūmiya بتخفيف الياء من تحتها نقطتان كذا قيده الثقات . قال الأصمعي : (فقيه مشهور) : وهو مثل انطاكية وأفامية ونيقية وسالوقية وملطية وهو كثير في كلام الروم وبلادهم ، وهناك روميتان : إحداهما بالروم والأخرى بالمدائن بنيت وسميت باسم ملك فاما التي في بلاد الروم ، فهي مدينة رئاسة الروم وعلمهم ، قال بعضهم : هي مسماة باسم رومي بن رومية ، واسمها رومانس ؛ فعرب هذا الاسم فسمي من كان بها رومي ، وهي شمالي غربي القسطنطينية ، بينهما مسيرة خمسين يوماً أو أكثر وهي اليوم بيد الإفرنج ، ملكها يقال له ملك ألمان ، وبها يسكن البابا .

ورومية من عجائب الدنيا بناء وعظماً وكثرة خلق ، وأنا من قبل أن آخذ في ذكرها أبرأ إلى الناظر في كتابي هذا ، مما أحكيه من أمرها . . فإنها عظيمة جداً خارجة عن العادة مستحيلة وقوع مثلها ، ولكني رأيت جماعة ممن اشتهروا برواية العلم قد ذكروا ما نحن حاكوه فاتبعناهم في الرواية ، والله أعلم " (١٥) .

وبعد هذه الوثيقة المهمة أو قل الوثيقة التعليمية . . يقتبس ياقوت بنهم من روايات

(*) مجموعة من سبع مقاطعات أو ممالك متحالفة ، يحكم كلاً منها حاكمها الخاص (المترجم) .

العصور الوسطى - ومعظمها - ربما من أصل أوروبي - عن عجائب ومعجزات روما ،
ثم ينتهي إلى الآتي :

"جميع ما ذكرته ههنا من صفة هذه المدينة فهو من كتاب محمد ابن أحمد
الهمداني المعروف بابن الفقيه ، وليس في القصة شيء أصعب من كون مدينة تكون
على هذه الصفة من العظم ، على أن ضياعها إلى مسيرة أشهر لا يقوم مزروعاتها بميرة
أهلها ، وعلى ذلك فقد حكى جماعة عن بغداد أنها كانت من العظم وكثرة الخلق
والحمامات ما يقارب هذا ، وإنما يشكل فيه أن القارئ لهذا لم ير مثله والله أعلم ، فأما
أنا فهذا عذري على أنني لم أنقل جميع ما ذكروا وإنما اختصرت البعض ^(١٦) .

ومن السهل أن تتعاطف مع وجهة نظر ياقوت . إذ إن معظم الأوصاف الإسلامية
في العصور الوسطى لأوروبا الغربية مستمدة مباشرة ، أو عن طريق غير مباشر من
الفكرة التي قدمها السفير إبراهيم بن يعقوب في منتصف القرن العاشر . ولابد أن
مثالين يكفيان عن أوصاف ابن يعقوب :

أيرلنده جزيرة في شمال الإقليم السادس وغربية ، قال العذري : ليس للمجوس
قاعدة إلا هذه الجزيرة في جميع الدنيا ، ودورها ألف ميل أهلها على رسم المجوس
وزيهم ، يلبسون برانس قيمة الواحد منها مائة دينار ، وإنما أشرفهم فيلبسون برانس
مكحلة بالآلئ .

وحكي أن في سواحلها يصيدون فراخ الأيبلنيه ، وهو نون عظيم جداً ، يصيدون
أجزاءها يتأدمون بها وذكروا أن هذه الأجزاء تتولد في شهر أيلول ، فتصاد في تشرين
الأول والثاني ، وكانون الأول والثاني ، في هذه الأشهر الأربع ، وبعد ذلك يصلب
لحمها فلا يصلح للأكل .

أما كيفية صيدها .. فقد ذكر العذري أن الصيادين يجتمعون في مراكب ومعهم
فشيل كبير من حديد ذي أضراس حداد ، وفي الفشيل حلقة عظيمة قوية ، وفي الحلقة
حبل قوي ، فإذا ظفروا بالجرو صفقوا بأيديهم وصوتوا ، فيتلهى الجرو بالتصفيق

ويقترّب من المراكب مستأنساً به ، فينضم أحد الملاحين إليها ويحك جبهته حكاً شديداً فيستلذ الجرو بذلك ، ثم يضع الفشيل وسط رأسه ويأخذ مطرقة من حديد قوية ، ويضرب بها على الفشيل بآتم قوة ثلاث ضربات فلا يحس بالضربة الأولى وبالثانية ، والثالثة يضطرب اضطراباً شديداً ، فربما صادف بذنبه شيئاً من المراكب فيعطبها ، ولا يزال يضطرب حتى يأخذه اللغوب . ثم يتعاون ركاب المراكب على جذبّه حتى يصير إلى الساحل . وربما أحست أم الجرو باضطرابه فتبعهم ، فيستعدون بالثوم الكثير المدقوق ، ويخوضون به الماء فإذا أشمت رائحة الثوم استبعدتها ورجعت القهقري إلى الخلف ، ثم يقطعون لحم الجسرو ويملحونه ولحمه أبيض كالثلج وجلده أسود كالنعش^(١٧) .

إن فكرة ابن يعقوب عن صيد الحيتان في البحر الأيرلندي ، يتضح أن لها قاعدة موضوعية ، وهي تكشف عن معرفة أن الحيتان لها أمهات تصاد بالرماح . ومع ذلك فهناك مجالاً للشك حول ما إذا انطلق بحراً في إيرلندا وفكرته هذه قديمة ومستهلكة . ومن الواضح أن وصفه لبوهيميا من ناحية أخرى قائم على تجربة مباشرة : "بوهيميا هذه أرض الملك بويسلاف يتطلب امتدادها من مدينة براج إلى مدينة كراكاو رحلة أسابيع ثلاثة ، ويعادل مشوارها في طوله أرض الأترك .

بُنيت مدينة براج من الطوب والجير ، وكانت واسعة التجارة ، ذات غنى يربو على كل هذه الأراضي . وكان الروس والسلافيون يجلبون البضائع إلى هنا من كراكاو ، ويجلب المسلمون واليهود والأترك كذلك البضائع من أرض الأترك ، وكانوا يجلبون العبيد والحديد وأنواعاً مختلفة من الفرو . وكانت بلدهم هي أفضل البلاد بين شعوب الشمال وأغناها في علف الدواب ، وكان مقابل بنس واحد تباع كمية كافية من الدقيق تكفي الإنسان شهراً . وبنفس المبلغ يباع الشعير لغذاء الحيوانات مدة أربعين ليلة . وكانت تباع دجاجات عشر بنس واحد ، وفي مدينة براجوي . . كانوا يصنعون البرادع والتروس والدروع ، الجلدية الرقيقة التي تستخدم في هذه الأجزاء . وفي أرض بوهيميا كانوا يصنعون المناديل الرقيقة الجميلة الشبكية المزينة بالهلال ، التي لا تستخدم لشيء

وكان سعر عشرة مناديل هناك بنساً واحداً ، وكانوا يتاجرون كل مع الآخر ويتعاملون كل مع الآخر ، ويملكون أواني يعتبرونها كالأموال وأعني الأشياء تشتري بها ، القمح والعبيد والخيول والذهب والفضة وكل شيء . ويميز شعب بوهيميا الشعر الأسود الداكن ، ويندر الجنس الأشقر بين هذا الشعب ^(١٨) .

لقد وضع الغزاة الصليبيين والمسلمين والغربيين في تقارب شديد واتصال قوي ، سواء في السلام أو الحرب . وفي هذه الفترة يتوقع الإنسان أن تكون لدى المسلمين تفاصيل أكثر ومعرفة أكثر دقة عن جيرانهم المسيحيين الأوروبيين ، ومعرفة أكثر جوهرية عن التقارير الغامضة والشائعات ، وتصورات الزمن القديم . ومن المؤكد أن مسلمي القرون الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر ، قد عرفوا أكثر عن الغرب ، بشكل يفوق أسلافهم في الفترة السابقة على الصليبيين . ولكننا ما زلنا لا نقدر إلا على الدهشة إزاء قلة ما عرفوه في واقع الأمر ، وكذلك إزاء قلة ما اهتموا به . وأحد الجغرافيين العظماء في ذلك العصر وهو الفارس زكريا بن محمد القزويني ^(*) (١٢٨٣) يعتمد أساساً على ابن يعقوب في فكرته عن أوروبا ، وفي واقع الأمر إن الفضل يعود إليه في بقاء رواية ابن يعقوب . وعن الإفرنج يقول الآتي :

"أفرنجية بلدة عظيمة ومملكة عريقة في بلاد النصرى بردها شديد جداً وهواؤها غليظ لفرط البرد . وإنها كثيرة الخيرات والفواكه والغلات ، غزيرة الأنهار كثيرة الثمار ، ذات زرع وضرع وشجر وعسل ، صيودها كثيرة الأنواع ، بها معادن الفضة ، وتضرب بها سيوف الهند .

(*) القزويني (١٢٠٣ - ١٢٨٣م) هو زكريا بن محمد بن محمود القزويني ، يرجع نسبه إلى أنس بن مالك إمام المدينة وفقهائها المشهور . ولد في قزوین واليه نسب ، ثم رحل إلى دمشق ، وهو شاب ، وتولى بعدئذ قضاء واسط والحلة في زمن المستعصم العباسي ، آخر خلفاء بني العباس في بغداد ، وسقطت بغداد في يد هولاكو المغولي ، وهو في ذلك المنصب ، كان عالماً في التاريخ الجغرافيا ، وكتابه عجائب المخلوقات أول كتاب في هذا الموضوع في اللغة العربية ، وتتصل آثار القزويني كلها بعلمي الجغرافية ووصف الكائنات ، ويساوي كتابه "آثار البلاد وأخبار العباد" في قيمته كتابه عجائب المخلوقات ؛ فقد جمع فيه كل ما وقع له وعرفه وسمع به وشاهده من لطائف صنع الله وعجائب كلمته المودعة في بلاده وعباده . (المترجم) .

وأهلها نصارى . ولهم ملك ذو بأس وعدد كثير وقوة ملك ، له مدينتان أو ثلاث على ساحل البحر من هذا الجانب في وسط بلاد المسلمين ، وهو يحميها من ذلك الجانب ، كلما بعث المسلمون إليها من يفتحها يبعث هو من ذلك الجانب من يحميها وعساكره ذوو بأس شديد لا يرون الفسار أصلاً عند اللقاء ، ويرون الموت دون ذلك (١٩) .

ولاشك في أن جزءاً من ذلك يأتي من كاتب أقدم ، ربما كان ابن يعقوب ولكن الجزء المتأخر بإشارته إلى ممتلكات الإفرنجية "في وسط أراضي" والدليل القاطع الذي يسوقه هذا الجزء على قوة الأسلحة الإفرنجية يبدو أنه يرجع تاريخه إلى زمن الصليبيين . وملاحظات القزويني جديرة بأن تعكس الانطباعات الناتجة من الاتصال المباشر ، إنها شيء مختلف تماماً عن روايات الرحالة والأساطير والشذرات المنقحة من التعليم اليوناني ، الذي شغل أفكار الغرب الأولى .

وكانت هناك معرفة متاحة نوعاً في الغرب الإسلامي ، في شمال أفريقيا وإسبانيا ، حيث وضع تقدم الغزو المسيحي المسلمين في اتصال مقرب - ولو أنه غير مرحب به - مع أوروبا . وهناك جغرافي من القرن الثاني عشر يدعي الزهري ، ربما كان يكتب في إسبانيا يتحدث عن البندقية وأمالفي وبيزا وجنوة مع بعض الملاحظات عن تجارتها ومنتجاتها . ويذكر عن جنوة أنها "واحد من أعظم المدن الرومانية والإفرنجية وشعبها كان قريش الرمان" ولما كانت قريش القبيلة المكية التي ينتمي إليها النبي ﷺ هي أشرف القبائل العربية فإن هذا الوصف مبالغ فيه .

وهذا ليس هو كل شيء ؛ فالزهري يستمر في حديثه إلى أن يصل إلى أن أهل جنوة ينحدرون عن قبيلة عربية تعتنق المسيحية هي قبيلة غسان ، كانت تعيش على الحدود السورية العربية قبل ظهور الإسلام . "وهؤلاء الناس لا يشبهون الرومان في مظهرهم ؛ فغالبية الرومان يتميزون بالجمال ، أما هؤلاء فإنهم يتميزون باللون الأسود والشعر المجعد والأنف الشامخة . وهذا هو السبب في القول بأنهم ينحدرون من العرب " (٢٠) .

في تلك الأثناء كتب مسلم غربي آخر يعيش في ظل الحكم المسيحي في صقلية النورماندية كتاباً ، يمثل مستوى سطح المد والجزر لمعرفة المسلمين الجغرافية في العصور الوسطى عن أوروبا ، بالإضافة إلى بقية العالم ، هذا الكاتب هو أبو عبد الله محمد الشريف الإدريسي ، وهو سليل عائلة حاكمة مراكشية ، ولد في كيوتسا في مراکش عام ١٠٩٩ ، وبعد أن درس في قرطبة وكان يسافر عادة إلى أفريقيا والشرق الأوسط ، قبل دعوة من الملك النورماندي في صقلية روجر الثاني واستقر في بالرمو ، وهناك أتم أفضل أعماله الجغرافية المعروف "كتاب روجر" على أساس رحلاته ومعرفته التي جمعها من معارف أخرى . ولقد انتهى من هذا العمل سنة ١١٥٤ ، وهذا الكتاب يتضمن كما هو متوقع معرفة أكثر عن إيطاليا ، وكذلك يشتمل على أوصاف تفصيلية عن معظم أوروبا ، وفي هذه الفصول أدلى الإدريسي اهتماماً محدوداً بكتابات المسلمين الجغرافية ، ويبدو أنه يعتمد بشكل مباشر على المعارف المسيحية الغربية وعلى الخرائط الغربية ، وكان هذا متاحاً له في صقلية النورماندية ، وعلى النحو التالي . . وهكذا يبدأ الإدريسي وصفه للجزر البريطانية :

"يتكون الجزء الأول من المناخ السابع عن المحيط وجزره مهجورة ، وغير مأهولة بالسكان ، ويحتوي الجزء الثاني من المناخ السابع على جزء من المحيط الذي توجد فيه جزيرة المجلثرا ، وهذه جزيرة عظيمة تشبه رأس نعامة ، وفيها جزر مأهولة بالسكان وجبال عالية وأنهار جارية وسهول . وخصوبتها عالية وشعبها جاف وصعب ، يتميز بنبات العزيمة والشتاء هناك مستديم . وأقرب لها ورائت Wissant في أراضي فرنسا ، وبين هذه الجزيرة والقارة . . يوجد ١٢ ميل عرضاً . . ." (٢١) .

ويستمر الإدريسي بعد ذلك في وصف دورشستر وويرهام ودارتموس ، والجزء الضيق من الجزيرة التي تدعى كورنول التي تشبه منقار الطائر . سالزبوري وسوثامبتون ، ونشستر ، وشوريهام وهاستنجنس " ، وهي مدينة ذات حجم معقول وعدد كبير من السكان ، مزدهرة بالأسواق والحرفيين والتجار ودوفر ولندن ولنكولن ودورهام . وفيما وراء هذه المناطق تقع اسكتلندا التي يتحدث عنها الإدريسي على النحو التالي : "إنها

ترتبط بجزيرة انجلترا وهي شبه جزيرة طويلة إلى الشمال من جزيرة أكبر إنها غير مسكونة ، وليس بها مدينة أو قرية وطولها ١٥٠ ميلاً . . . " (٢٢) .

وكذلك يسمع الإدريسي عن مكان أبعد :

" من آخر حدود شبه الجزيرة الخالية ، شبه جزيرة اسكتلندا إلى آخر حدود جزيرة أيرلندا . . توجد مسافة إبحار يومين نحو الغرب . ويقول مؤلف "كتاب العجائب" (وهو كتاب شرقي قديم) إن هناك ثلاث مدن ، وقد اعتادت هذه المدن أن تكون مسكونة ، واعتادت السفن أن تذهب إلى هناك وتشتري الكهرمان والأحجار الملونة من مواطنها الأصلية . بعد ذلك حال أحدهم أن يجعل نفسه حاكماً عليهم . . فشن حرباً ضدهم بشعبه فحاربوه ، وظهرت بينهم العداوة ، فأباد كل منهم الآخر ، وهاجر بعضهم إلى اليابسة . وهكذا حطمت مدنها ولم يبق سكان فيها " (٢٣) .

إن معرفة الإدريسي عن الجزر البريطانية معرفة ضئيلة نسبياً . فلم يعرف جيداً عن القارة الأوروبية حدودها الشمالية أو الشرقية . وأوصافه للجزر بأنها تشبه رأس نعام أو منقار طائر تشير إلى أنه قد نظروا إلى ذلك ، وربما أيضاً التقط أسماء متعددة للمكان الذي يذكره . وحذا الجغرافيون المتأخرون حذو الإدريسي وقد وضع مؤلف - غير مؤكد التاريخ ومن مكان ما في الغرب الإسلامي - يدعى ابن عبد المنعم قاموساً جغرافياً يتضمن مواد عن أوروبا . أما ابن صاعد (١٢١٤ - ١٢٧٤) ، من الكالاريال كتب "جغرافية العالم" التي اقتبس منها الكتاب المسلمون المتأخرون كثيراً وكثيراً في كل من الغرب والشرق . ويحتوي فكر ابن صاعد عن الغرب على عدد شيق من القصص . فيتحدث عن انجلترا فيقول (*) : "صاحب هذه الجزيرة يسمى الانكتار في تاريخ صلاح الدين في حروب عكا" (٢٤) ، والحاكم المذكور في تاريخ صلاح الدين هو بالطبع ريتشارد قلب الأسد الذي يظهر في كل حسابات المسلمين عن الحرب الصليبية الثالثة تحت نفس الاسم الغريب الانكتار . ولدى المؤرخين المسلمين أقوال كثيرة من الأعمال

(*) النص مأخوذ من كتاب تقويم البلدان (المترجم) .

العسكرية والسياسية للصليبيين من الشرق ، ولقد أظهروا مع ذلك اهتماماً ملحوظاً بسيطاً بالشئون الداخلية للبلاد الصليبية ، التي تتباين فرقها العسكرية القومية ، ولا أحد على الإطلاق في بلادهم له أصل . إن تحقق ابن صاعد من سكان هذه الجزر البعيدة والغامضة تصوير للتاريخ السوري الفلسطيني هو أمر غير مألوف ؛ لأن معظم المسلمين المؤرخين كانوا يعدونهم جميعاً كفاراً أفرنجيين جاءوا من الأراضي الشمالية للبرابرة ، وكلما أسرعوا في العودة هناك . . كان ذلك أفضل ونادراً ما يذكر الحكام والقادة الإفرنج بأسمائهم ، ولكن يوصفونه بالقباب أو أوصاف مبهمه وعادة تتبع هذه الألقاب بهذا التعبير " رحلة موفقة لروحه إلى الجحيم " أو بشيء من هذا القبيل .

يوشك المؤرخون أن يقيموا علاقة (يربطوا بين معرفتهم للإفرنج في سوريا والمعرفة الضئيلة عن أوروبا الموجودة في كتابات جغرافي الطبيعة والجغرافيين والرحالة . وأما فكرة أن الدين الإفرنجي والفلسفة والعلم والأدب يمكن أن تنال أي اهتمام ، فلا تبدو أنها طرأت لأي منهم على الإطلاق ، ولا نستطيع حتى القرن الرابع عشر بعد عدة قرون من العلاقات التجارية والدبلوماسية (السياسية) أن نرجع إلى كاتب عربي ، أبسط الأفكار عن إمكان وجود مثل هذه الأمور في أوروبا . إنها قد تأتي - كما قد نتوقع - من أحد أصحاب العقول العظيمة ، التي أنتجت الحضارة الإسلامية ، ويمكن التعبير عنها في عبارات أدبية (تعليمية) خاصة .

في الجزء الجغرافي من مقدمة ابن خلدون المشهورة . . يضع المؤرخ وعالم الاجتماع التونسي العظيم ابن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) وصفاً لأوروبا الغربية ليس فيه أكثر مما يمكن أن يوجد في كتابات الإدريسي والجغرافيين المسلمين الآخرين . وفي نهاية "المقدمة" مع ذلك . . توجد فكرة عن أصل وتطور العلوم العقلية التي تشتمل على قبول التغيير . وبعد وصف أصول توجد فكرة عن أصل وتطور العلوم العقلية التي تشتمل على قبول التغيير . وبعد وصف أصول العلم بين اليونانيين والفرس ، والشعوب القديمة الأخرى ، يستمر ابن خلدون في مناقشة تطور هذا العلم في ظل الإسلام وانتشاره نحو الغرب عبر شمال إفريقيا إلى إسبانيا ، ثم ينتهي في حديثه إلى السطور التالية :

"كذلك بلغنا لهذا العهد أن هذه العلوم الفلسفية ببلاد الإفرنجية من أرض رومة ، وما إليها من العروة الشمالية نافقة الأسواق ، وعن رسومها هناك متجددة ، ومجالس تعليمها متعددة ، ودواوينها جامعة متفرقة وطلبتها متكثرة ، والله أعلم بما هنالك ، وهو يخلق ما يشاء ، ويختار " (٢٥) .

وهذا الجزء الأخير معناه مقتبس من القرآن ، ويبدو أنه شيء يفوق الاعادة مثل مولد التعليم بين الإفرنج ؛ حيث لم يكن واقعاً وراء نطاق قدرة الله على كل شيء .

وكان ابن خلدون أيضاً مؤلفاً للتاريخ العام ، كتب له مقدمة عرفت واشتهرت "بمقدمة ابن خلدون" وهذا التاريخ الذي ألفه كما قد يتوقع الإنسان ينصب تماماً على شمال إفريقيا ، ويتضمن المصير المؤلم للصليبيين الذي قادهم الملك المقدس لويس التاسع ملك فرنسا ، ضد تونس . . وهذه الفكرة واضحة في نواح متعددة . فابن خلدون يعطي اسماً لحاكم فرنسا وهو سان لويس ابن لويس ولقبه الذي كان يطلقه عليه هو ملك فرنسا . وكذلك كان عارفاً بأن الملك كان معروفاً بالقدّيس . على الرغم من أن المؤرخ ابن خلدون لم يستخدم كلمة صليبية . . فإنه مع ذلك يقوم الحملة على تونس ؛ باعتبارها جانباً من الصراع التاريخي بين المسيحية والإسلام الذي امتد قروناً بما فيه هذا البعد نفسه ، وحكي كذلك عن أحداث الحروب العربية البيزنطية ، وألوان الصدام الأخير في فلسطين وإسبانيا . وربما أكثر ما يميزه عنه يبدأ فكرته بمناقشة مختصرة عن غزاة البلد ، التي رغم ذلك لا تذهب إلى ما هو أبعد من النطاق المحدود للمعرفة الجغرافية المتاحة .

أما ما قاله عن أوروبا فقليل ، والجزء الثاني يتعلق أساساً بالشعوب غير الإسلامية وشعوب ما قبل الإسلام ، بما في ذلك الجزيرة العربية قديماً وبابل القديمة ومصر وإسرائيل (*) وفارس وبلاد اليونان وروما وبيزنطة ، ويذكر فقط القوط الغربيين ، ونبذة

(*) يعمد برنارد لويس في هذا الموضع إلى ذكر إسرائيل كوطن ، ولا يذكر فلسطين . والأغلوطة هنا واضحة إذ أن إسرائيل كدولة لم تظهر سوى عام ١٩٤٨ ، أما بنو إسرائيل فهو شعب تورع في العالم القديم بين مختلف الشعوب .

مختصرة عنهم ضرورة كمقدمة لفتح المسلمين لإسبانيا ، وهي كذلك جزء من التقليد التاريخي الجغرافي الخاصة بالعرب الإسبان . ولم يمتد تاريخ ابن خلدون العام إلى شمال إسبانيا أو شرق فارس ، وهكذا يمكن أن نقول إن تاريخه كان مقتصراً على حضارته الخاصة به وبأسلافه ، وهكذا فإن هذا التاريخ يشبه معظم ما يسمى بالتاريخ العام الذي كتب في العالم الغربي حتى الماضي القريب .

ولكن قبل ذلك بقرن تقريباً في الشرق في بلاد فارس قامت محاولة لتقديم تاريخ عام حقيقي يغطي سائر العالم المأهول بالسكان ، كما كان معروفاً آنذاك ، محاولة كانت غير مسبقة وكانت لفترة طويلة محاولة لا مثيل لها . وقد جاءت الفرصة المناسبة من الفتوحات المغولية التي قامت لأول مرة في التاريخ بين آسيا الشرقية وآسيا الغربية ، في نظام سلطة واحدة قامت ووضعت حضارات الصين وفارس ، في اتصال مقرب ومثمر .

وفي السنوات الأولى من القرن الرابع عشر . . دعا غازان خان الحاكم المغولي في فارس طبيبه ومستشاره رشيد الدين ، اليهودي الذي اعتنق الإسلام ، ليعد تاريخاً عاماً للبشرية يضم كل الشعوب والممالك المعروفة . ويضع العمل الجديد رشيد الدين بين أعظم المؤرخين في الإسلام ، وفي واقع الأمر في البشرية كلها . وهو عمل تبدو فيه مراعاة الضمير بطريقة مؤثرة واضحة بالنسبة للتاريخ الصيني استشار اثنين من علماء الصين ، جاءوا إلى فارس خصيصاً لهذا الغرض . وبالنسبة لتاريخ الهند استدعى . . زاهد "بوذي من كشمير . وفي عمل تاريخي بهذا الحجم الكبير . . نجد حتى برابرة غرب أوروبا يحظون بوصف مختصر في هذا العمل ، وكثير منهم حدث معه ذلك منذ أن كانوا في مفاوضات سياسية مع سيد رشيد الدين . إن معرفته عن أوروبا وشئونها تبدو كمعرفة أحد الإيطاليين ، وربما كان أحد مبعوثي البابا ، ثم بعد ذلك داوم على ساحات المغول . وعن طريقه قام رشيد الدين بالاطلاع على عصور التاريخ الأوروبية التي حققت أخيراً ، مثل تحقيق العصر الخاص بالقرن الثالث عشر ، الذي قام به المؤرخ مارتن والمعروفة كذلك- على رغم أنه من أصل تشيكي- باسم مارتينوس بولونوس^(٢٧) .

والجزء الذي كتبه رشيد الدين عن الإفرنج ينقسم إلى جزئين : الجزء الأول يتكون

من مسح جغرافي وسياسي للدول والبلدان الأوروبية . والجزء الثاني يتكون من التاريخ المختصر للأباطرة والباباوات ، ولقد استفاد رشيد الدين بشكل واضح من الكتابات العربية والفارسية المبكرة عن أوروبا ، غير أن كثيراً من معرفته جديدة ، ولم تطرق من قبل . وفكرته عن علاقات البابا والإمبراطور تم تفصيلها ، وهي تأتي بوضوح من بعثة باباوية . وكانت لديه معرفة مناسبة باحتفالات التتويج الإمبراطوري ، ولقد سمع عن صوف المنجلترا القرمذي ، وعن جامعات باريس وبولونيا ، وعن بحيرات البندقية وعن جمهوريات إيطاليا واختفاء الشعاب من أيرلندا . وكل هذا يمثل تقدماً ملحوظاً في المعرفة ، وحتى عبارته الغامضة بأن حاكم الجزيرتين (أيرلندا والمنجلترا) يكون اسكتلنديا ، وأنهما يبعثان بالجزية إليه ربما يكون فيها شيء من الحقيقة .

إن تاريخه للأباطرة والباباوات ينتهي بالإمبراطور ألبرت الأول والبابا بيسندكت الحادي عشر ، وكلاهما يوصف بطريق صحيح ؛ حيث كانا يعيشان في ذلك العصر . وهذا لا يتضمن أكثر من اختصار لما رتبنا من الرجوع إلى هذا التاريخ . وفكرته عن أوروبا واهية وسطحية وأحياناً غير صحيحة ، وبالمقارنة بينها وبين معالجته الطويلة والمملة للحضارات الأخرى "مثال حضارة الهند والصين ، فإن هذه الفكرة تبدو شيئاً تافهاً ، ولكن بعد القائمة القصيرة الخاصة بحلول الفرنجية ، التي قدمها المسعودي يبدو أن هذه هي الحالة الوحيدة التي قام بها مؤلف إسلامي في العصور الوسطى ليحدد معالم تاريخ أوروبا المسيحي ، ولم تتم المحاولة الثالثة إلا في العصور العثمانية في القرن السادس عشر . وخلال فترة العصور الوسطى ظل الإسلام يهمل ولا يهتم بالشعوب الكافرة أو بماضيها ، تلك الشعوب التي عاشت في الأراضي الواقعة إلى شمال البحر المتوسط . والشيء المميز الملاحظ هو أن مفكراً عظيماً وأصيلاً مثل ابن خلدون نفسه - وموطنه تونس إحدى البلاد المسلمة التي على دراية كبيرة ومباشرة بالغرب - شارك في هذا الإهمال العام . وأثارت المناقشة العظيمة للصليبيين ، الواضحة جداً في التاريخ الغربي ، موجة من الغموض في البلاد الإسلامي . وحتى التطور السريع للعلاقات التجارية والسياسية مع أوروبا بعد الصليبيين ، يبدو أنه لم يثر أي رغبة في التوغل في

أسرار الجانب الآخر . وبينما كانت البلاد الإسلامية القديمة في إسبانيا والشرق تتدهور وتساقت تحت الحكم الأجنبي ، كانت تنشأ في الأناضول إمارة كانت تنمو سريعاً على حساب الإمبراطوريات الإسلامية الأخيرة والعظيمة جميعها . والدولة العثمانية ولدت على الحدود بين الإسلام والمسيحية ومن البداية وعلى الرغم من أن العثمانيين كانوا قد كرسوا بكل قلوبهم للإسلام أكثر من أي من الأسلاف ، فقد كانت لهم معرفة أكثر علماً وأكثر تقارباً على الأقل مع بعض مناطق أوروبا المسيحية . وبالنسبة للعثمانيين المتقدمين لم تعد أوروبا الإفرنجية لغزاً غامضاً كما كانت بالنسبة للعرب والفرس في العصور الوسطى . لقد كانت جارتهم وغريمتهم بعد أن حلت محل الإمبراطورية البيزنطية المنهارة كرمز للمسيحية ، الغريم والخصم الأصيل لموطن الإسلام . وكان أساساً أن يعرف الأتراك فنون الحرب الأوروبي ويتعلمونها . وفي التعليم البحري بصفة خاصة اتبعوا الأساليب الغربية ، ولم يقوموا حتى بتحسينات قليلة من عندهم . وعن طريق الفنون البحرية الأوروبية كانوا يحتاجون كذلك إلى معرفة عملية بالخرائط والبحرية الأوروبية (١٥٥م) هو بيرى ريس ، الذي يبدو أنه كان يعرف بعض اللغات الغربية ، ويبدو أنه استغل المصادر الغربية . وفي ١٥١٧م كان قد قدم خريطة للعالم إلى السلطان سليم الأول كانت تتضمن نسخة لخريطة كولومبوس لأمريكا التي رسمت ١٤٩٨م . ولما كانت خريطة كولومبوس الأصلية قد فقدت ، فإن هذه الخريطة التي ربما ضاعت في إحدى الهجمات البحرية العديدة مع الإسبان والبرتغاليين ، بقيت فقط في الترجمة التركية التي ما زالت موجودة في مكتبة مصر توبكاي في اسطنبول ، وتبع ذلك ١٥٨٠ فكرة اكتشاف العالم الجديد على ما يبدو من المصادر الأوروبية للجغرافي عثماني هو محمد بن حسن سعودي ، وأهداه إلى السلطان مراد الثالث (٣٠) .

وهناك كاتب عن البحرية التركية في البحر المتوسط ، ألف عام ١٥٢١ ، أعيد تنقيحه سنة ١٥٢٥ ، يحتوي على تعاليم بحرية تفصيلية لسواحل البحر المتوسط . والنسخة المنقولة سنة ١٥٢٥ تتضمن مقدمة وفهرساً يعطيان فكرة عن المعرفة الجغرافية ، والتصورات الجغرافية التي كان يستخدمها عندئذ الأتراك . وخريطة متأخرة ترجع إلى

عام ١٥٥٩ ، يبدو أن راسمها حاجي أحمد من تونس ، وهو الذي درس في جامعة مسجد الطرابيشي في مراكش ، وكان فيما بعد ذلك أسيراً في أوروبا ، وربما كان في البندقية ، وعلى أي حال . . . فهناك أعد خريطته التركية في تغطية أوروبا وآسيا وأفريقيا والمناطق المعروفة من أمريكا . وهو يعطي كذلك بعض التفاصيل عن نفسه التي يظهر منها أنه جهز خريطته أثناء أسر "رجل فاضل ومتعلم" ، وعندما يصف كتابه يقول : "لقد قمت بإنتاج جديد لكتابة المسلمين بترجمة اللغات الإفرنجية والكتابات الإفرنجية" لقد وعدوا بتحرير لقاء جهودي وأعمالي التي تعجز مثل هذه الكلمات عن وصفها . . . ولقد كتبت ذلك (أو ربما فصلته) باللغة التركية بطريقتي وفقاً لأوامر سيدي ؛ لأن هذه اللغة لها سلطة عظيمة في العالم" (٣١) . وأول الأعمال الجغرافية الكبرى الخاصة بالعثمانيين بصفة عامة (Jihannüma) أي (مرآة العالم) وهو خاص بالجغرافي كاتب جلبي Katib Celebi الذي يخبرنا في مقدمته بأنه فقد الأمل تقريباً على القدرة على تأليف جغرافية عامة جامعة ، عندما أدرك أن الجزر البريطانية وأيسلندا ، لا يمكن وصفها بغير الرجوع إلى الأعمال الأوروبية ، طالما هذه الأعمال كلها المتاحة له بالعربية والفارسية والتركية غير مكتملة وغير دقيقة ، وهو يقول إنه ناقش من خلال وسطاء جغرافية أورتيليوس والأطلس (الأصغر والأكبر) وأطلس ميركاتور في الوقت الذي كان يأمل فيه أن يجد نسخة من أورتيليوس "كان حظه طيباً في أن يجد الأطلس الأصغر وهو اختصار للأطلس الأكبر ، وفي الوقت نفسه . . . كان حظه طيباً أن يعرف الشيخ محمد إخلاصي ، وهو راهب فرنسي سابق اعتنق الإسلام ، وبمساعدة الرجل الفرنسي بدأ في ترجمة الأطلس الأصغر وأكماله في سنة ١٦٥٥" (٣٢) .

وعند نهاية القرن . . . ظهر كاتب آخر في الجغرافية ، وهو أبو بكر ابن بحرام الدمشقي (١٦٩١م) ، وكان متمتعاً بمزايا الوزير فازيل أحمد باشا ، عمل في الأجزاء المختلفة من مرآة العالم الخاصة بكاتب جلبي وأضاف هو نفسه بعض المواد إليها . وأما عمله الأكبر فهو ترجمة الأطلس الأكبر الخاص بجوان بلو . ويبدو أن الدمشقي قد اهتم أساساً بجغرافية بلو - بنسبة أقل - وبهندسيته . ومن الواضح أن فكرته عن النظريات

الكونية الخاصة بتيكوبراهسي وكوبرنيكوس قد اختصرت إلى جملة هي "هناك نظرية أخرى تبعاً لها ، تكون الشمس مركز العالم والأرض تدور حولها" ^(٣٤) .

وأن الاتجاه الذي بدأ به عمل كاتب جلبي والدمشقي استمر في القرن الثامن عشر . وتظهر عدة أعمال جغرافية أخرى تقريباً في صورة توابع أو ملاحق لمراة العالم (Jihannuma) وهناك عمل ينسب بأرمي له أهمية ما ، وهذا الأرمي هو بدروس - باروينان الذي كان يعمل ترجماناً لبعثة بلاد الأراضى المنخفضة (هولندا) وفيما بعد عمل ترجماناً لوفد مملكة الصقليتين ، ويقال إنه أعد ترجمة تركية لعمل فرنسي كتبه جاك روبس بعنوان "طريقة لفهم الجغرافية بمدخل سهل" ^(٣٥) والأدب على الرغم من أن له اهتماماً يبدو أن احتكاكه محدود . وهناك شك فيما إذا كان البحارة الأتراك قد عرفوا كثيراً عن البحر المتوسط . وفي سنة ١٧٧٠ عندما أبحر أسطول روسي حول أوروبا الغربية ، وواجه بغثة القوات العثمانية في بحر إيجه ، عقدت الدولة العثمانية اتفاقية صورية مع ممثل البندقية ، يشكون من أن حكومته قد سمحت للأسطول الروسي بالإبحار مع البلطيق إلى الأدرياتيك . وهذا يشير إلى صفة خاصة ببعض خرائط العصور الوسطى ، التي تبين وتوضح قناة بين هذين البحرين مع آخر حدودهما في البندقية . وعلى الرغم من أن كاتب جلبي وتلاميذه قد عرفوا جيداً هذه الأمور ، وأن مراة العالم (Jihannuma) كانت بالفعل قد طبعت . . فإن الموظفين في بورت ، كان من الواضح أنهم لا يزالون يهتدون بالتصورات الجغرافية ، التي ترجع إلى العصور الوسطى .

ويشير المؤرخ العثماني واصف الذي يرجع إلى القرن الثامن عشر إلى أن الوزراء العثمانيين لم يستطيعوا أن يدركوا أن هناك طريقة ما للأسطول ؛ كي يتجه من بيتربسبرج إلى البحر المتوسط" ^(٣٦) .

يخبرنا المترجم والمؤرخ النمساوي جوزيف هامير بتعبير مشابه أو مقارب للشك هو "تحت بصري" في سنة ١٨٠٠ عندما رفض الوزير العظيم ليوسف زيا أن يصدق أن الإمدادات البريطانية يمكن أن تأتي من الهند عن طريق البحر الأحمر . ويعقب هامير

فيقول : كانت لدى السيد سيدني سميث الذي ساعدته مترجماً أثناء هذه المقابلة ، كل متاعب العالم ومشكلاته ؛ لكي أؤكد له بفحص الخرائط أن هناك علاقة واتصالاً بين المحيط الهندي والبحر الأحمر^(*) .

ويقدم تاريخ أوروبا الحديث وأمريكا الشمالية أمثلة ، تعادل ذلك من الناحية التراجيدية على الجهل الجغرافي حول دور السياسيين وحتى رجال الدولة . ومثل هذا الجهل مع ذلك على الرغم من أنه كان موجوداً بين الحكام أحياناً . لم يكن سمة الصفوة السياسية ، وقد صحح هذا الجهل عن طريق خدمات مدنية أحسن تدريبها وتعليمها .

ومن الجغرافية البشرية لأوروبا - التي كانت شعوباً مختلفة عاشت في البلاد ، التي لاحت في الأفق العثماني - كانت هناك معرفة قليلة في الأدب العثماني ، وهناك استثناء ظريف لشخص يدعى مصطفى على من مدينة كليولي^(*) (١٥٤١-١٦٠٠) مؤرخ شهير ، وشاعر متعدد الجوانب في عصره . وعلى الأقل في موضوعية . . يحاول مصطفى علي في نوع من علم الأجناس الأوروبي في الجزء الخامس من كتابه عن التاريخ العام (الجامع) الذي لا يتضمن أوروبا ، أن يقدم استطراداً مطولاً في الأجناس المتشابكة مع العثمانيين ، في داخل وخارج حدودهم .

وتنصب فقرة أخرى مساوية للفقرة السابقة في عمل آخر لمصطفى علي ، يناقش فيها النماذج المختلفة للعبيد والخدم وأنواع السلالات وطبائع الشعوب التي يتمتعون إليها . وقد تعلم مصطفى علي بطبيعة الحال أحسن تعليم عن الأجناس داخل الامبراطورية ، وهو يعكس بشكل كبير التميز المعروف لصاحب العبید . وتقع حسن الاخلاق والكرامة من الألبانيين ، والولاء من الأكراد ؛ فهذا أمر يشبه توقع توقف

(*) كليولي مدينة تطل على مضيق الدردنيل ، وتقع على شاطئه الغربي في شبه جزيرة كليولي ، وهي عبارة عن شبه جزيرة تقع في الجزء الأوروبي من الأراضي التركية وتمر الدردنيل ، وهو الممر الذي يصل بحر مرمرة بالبحر المتوسط ، وكانت المدينة في الماضي ميناء مهماً ، وهي الآن أحد مراكز الصيد الصغيرة ، وبها حامية عسكرية ، وكانت أيضاً مسرحاً للحملة العسكرية الشهيرة باسمها في الحرب العالمية الأولى . (المترجم) .

صياح الدجاج التي تفقس البيض ، وكذلك من غير الممكن لعبدة روسيا ألا تكون عاهرة ، أو لفارس من جنوب روسيا ألا يكون سكيراً ، ويفكر مصطفى على في السلافيين البلقان أما البوسيناك وخاصة الكروات فشعب محترم . ومن بين الأوروبيين الآخرين . . يذكر فقط المجريين والإفرنج والألمان ، والإفرنج والمجريين - إلى حد ما - يشبه أحدهما الآخر ، ويتميزون بالنظافة في عاداتهم الخاصة بالمأكل والمشرب والملبس ، وملحقات المعيشة المنزلية . وهم كذلك على استعداد للفهم والإدراك السريع ، ويتميزون كذلك برشاقة الحركة . ومع ذلك . . فإنهم يميلون إلى الالتواء والحيلة ، ويحترمون اكتساب الأموال . كذلك فالنشأة الطيبة والكرامة صفات يوليها مصطفى على اهتماماً ، هي صفات متوسطة . ومع ذلك . . فإنهم كانوا قادرين على الحوار المتصل البناء ، وبينما كان أغلبهم يتميز بجمال وذكاء الشكل . . فإن قليلاً منهم هم الذين يتمتعون بصحة جيدة ، والكثير منهم تثقله ألوان المرض المختلفة . وأجناسهم الطبيعية متنوعة ، يسهل تفسيرها . وكانوا قادرين بشكل كبير على ممارسة التجارة . وعندما يجتمعون للشراب والمسامرة . . فإنهم يستمدون سعادتهم ويأخذونها بحكمة . وكلهم كما يقول مصطفى على أناس يتميزون بالأناقة . والألمان من ناحية أخرى كانوا يتميزون بالعناد ، ومطبوعون على الشر ، ومهرة في الحرف اليدوية وما يشابهها . ويتميزون بثقل اللسان وبطء الحركة . وقليل منهم دخل الإسلام هم يفضلون الإصرار على كفرهم . ومع ذلك . . فهم مقاتلون يمتازون سواء في الفروسية أو المشاة ^(٣٨) .

وبطبيعة الحال . . كان مصطفى على يكتب من نقولات (شائعات) . وبعد نصف قرن حاول ألييا جلبي عقد مقارنة بين أهل المجر أهل النمسا قائمة على الملاحظة المباشرة . ويلاحظ ألييا أن المجرمين كانوا قد أضعفتهم الغزوات العثمانية في القرن السابق ، وهؤلاء الذين لم يهزمهم الأتراك سقطوا تحت سيطرة النمساوية . وعلى الرغم من ذلك ، فقد اعتبرهم أسمى بكثير من النمساويين الذين في نظره لا يحبون الحرب ، "إنهم تماماً مثل اليهود ، وليس لديهم جلد في القتال " والمجريون هم أفضل شعب .
"وعلى الرغم من أنهم فقدوا قوتهم ، فإنهم ما يزالون أصحاب الموائد العظيمة

الكرماء مع ضيوفهم ، وهم قادرون على الزراعة في أراضيهم الخصبة . وشأنهم شأن التتار ، يركبون الخيل أينما ذهبوا ، ومعهم من خمس إلى عشر ما يشبه المسدسات ، كذلك بالسيوف والدروع ، وفي واقع الأمر . . فإنهم يبدون مثل جنود الحدود يرتدون نفس زيهم ، ويركبون نفس الخيول الأصيلة ، ويتميزون بالنظافة في أساليبهم وفي مآكلهم وتكريم ضيوفهم . إنهم لا يعذبون أسراهم كما يفعل النمساويون ، ويتدربون على لعبة السيوف مثل العثمانيين . باختصار فعلى الرغم من أن الجانبين كفرة بغير إيمان ، فإن المجريين كفار أكثر احتراماً ونقاءً ونظافة . إنهم لا يغسلون وجوههم كل صباح ببولهم كما يفعل العثمانيون ^(٣٩) . ولو أن الكفار الحاليين قدموا قليلاً من القيمة ، فإن كفار الماضي قدموا أقل من ذلك ، ولم يشغل المؤرخون العثمانيون أنفسهم عادة بتاريخ أوروبا . ومع ذلك فهناك وميض من الاهتمام ، إذا صدقنا التاريخ العثماني المبكر بالاستيلاء على المدينة العظيمة التاريخية القسطنطينية سنة ١٤٥٣ ، الذي أثار قليلاً من الغموض حول ماضي المدينة .

"بعد أن هزم السلطان محمد قسطنطين نظر إلى آيا صوفيا في دهشة ، وسأل شعب الروم وشعب فرنجستان والرهبنة والبطارقة وكذلك هؤلاء الرومانيين والإفرنج الذين عرفوا تاريخهم ، وأراد أن يعرف من الذين بنى مدينة القسطنطينية ، ومن الذي كان يحكم هناك ، ومن الذين كانوا ملوكها . . جمع السلطان الرهبان وأناساً آخرين من الروم والإفرنج الذين عرفوا التاريخ ، وسألهم "من الذي بنى مدينة القسطنطينية هذه ؟ ومن كان يحكمها ؟ ومن جانبهم أفادوا السلطان محمد علي قدر معرفتهم من كتبهم التاريخية ومن المعرفة التي تلقوها" ^(٤٠) .

ومن الواضح أننا لا نعرف من يكون هؤلاء الرهبان والمؤرخين والإفرنج واليونانيين الذين استشارهم السلطان ؛ والذي سجل عن تاريخ المدينة قبل العثمانيين تاريخاً خيالياً تماماً ، وليست له أي علاقة بتاريخ هذه المدينة اليوناني والروماني والبيزنطي ، واهتمام السلطان محمد بالتاريخ المبكر للمدينة ، ولم يطره الكتاب اليونانيون والإيطاليون بشكل مستقل ، وبعضهم في وقت واحد أو وقت آخر . واهتمامه مع ذلك يبدو أنه غريب وفريد ، وعلى أي حال . . لم يترك أثراً في التاريخ الجغرافي العثماني .

إن أول الأعمال التاريخية التركية عن أوروبا الغربية ، هو ما كتب في القرن السادس عشر المتأخر أنه يتكون من تاريخ فرنسا المؤسس الأسطوري فاراموند إلى سنة ١٥٦٠م ، وتبعاً للبيانات المذكورة في نهاية هذا العمل . . فقد علم أنه ترجم إلى اللغة التركية بأمر الباي فيردون الذي احتفظ بوظيفة السكرتير الرئيس للوزير الأعظم من ١٥٧٠م إلى ١٥٧٣م ، ونفذ هذا العمل رجلان ، كان أحدهما المترجم حسن بن حمزة ، وكان الآخر الناسخ علي بن سينان . واكتملت الترجمة ١٥٧٢م ، وحيث إنها بقيت في مخطوطة واحدة ، وكان هذا في ألمانيا . . فمن الواضح أن هذا العمل لم يثر اهتماماً كبيراً بين القراء الأتراك .

وخلال القرن السابع عشر . . كانت هناك علامات تغيير وقليل من المؤرخين الأتراك والعلماء الآخرون يظهرون اهتماماً بأوروبا وكذلك بعض المعرفة بالمصادر الأوروبية . فهناك شخص يدعى إبراهيم مولهمي (١٦٥٠) يقال إنه كتب تاريخ ملوك الرومان والإفرنج ، ولم تظهر أي نسخة باقية من هذا التاريخ . وقد كتب معاصره المشهور كاتب جلبي الذي كرس اهتمامه بأوروبا في أعماله أيضاً في التاريخ ، وهو يذكر في أحد أعماله ترجمة "التاريخ الإفرنجي للملوك الكفار" ، وعلى الأقل بقيت نسخة واحدة من هذه الترجمة في ملكية خاصة في تركيا وطبعت أجزاء من هذه الترجمة في صورة سلسلة في جريدة تركية في ١٨٦٢ - ١٨٦٣ ، وفي المقدمة يعدد كاتب جلبي مصادره ، ويسميه التاريخ اللاتيني الخاص . استخدم جوهان كاريون (١٤٩٩ - مارتن لوثر) كثيراً من الدعاية البروتستانتية ، ربما كان من الممكن أن يشير إلى كاتب جلبي رغم التعاون الفرنسي ، ثم وصفه به باعتباره راهباً سابقاً . . فإن له خلفية بروتستانتية وليست كاثوليكية .

بالإضافة إلى هذه الترجمة فإن كاتب جلبي كتب عملاً أصلياً عن أوروبا ، الذي بقي فقط في مخطوطة وأوضح ذلك في بداية هذا الفصل ، وكان غرضه كما يشرح أن يعطي المسلمين معرفة دقيقة يحتاجونها كثيراً عن شعوب أوروبا ، وعلى الرغم من هدفه هذا ، فإن مقالته تساعد في فهم كلمات السيد فيكتور ميناج ، وبتفاهتها الشديدة فإنها

عبارة عن فهرس للجهل الأوروبي الذي انتشر في يومه بين الرجال العثمانيين المختصين بالتعليم^(١١) .

في تلك الأثناء .. كان هناك اهتمام قليل بالتاريخ الغربي ، على الرغم من أن ذلك كان في مستوى منخفض ، ويبدو أن هذا الاهتمام قد تزايد نوعاً في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، عندما نتج نوع جديد من المجتمعات في المدن حول اسطنبول . واستطاع العلماء الأتراك عندئذ مواجهة المسيحيين العثمانيين المتحدثين بالتركية وحتى الأوروبية ، وكان عليهم أن يتعلموا شيئاً عن العلم والمعرفة الغربية ، ومفتاح ذلك الأمير الروماني ديميتريوس كانتيمير الذي كان وطنه كل من المجتمع العثماني والمجتمع الأوروبي ، وهو نفسه مؤلف تاريخ الإمبراطورية العثمانية . إن هذه المواجهات مع ذلك كان لها نطاق مجدد ، ويبدو أنه كان لها تأثير طفيف على التصور العثماني العام للعالم الخارجي . وأحد الاستثناءات هو مؤرخ معروف قليلاً من القرن السابع عشر المتأخر ، يدعى حسين حيزارفن (١٦٩١) الذي ما زالت معظم أعماله غير منشورة ، وشأنه شأن كاتب جلبي الذي يذكره بإعجاب ، كان رجلاً يحيطه غموض كبير ويهتم بالجغرافيا والتاريخ المتعلقين بالأراضي البعيدة ، بالإضافة إلى التاريخ القديم لبلاده ، ومن المعروف أنه تعلم مع مثل هذه الشخصيات مثل الكونت فرديناند مارسيجلي وأنطوان جالاند ، وربما يكون قد عرف كانتيمير والمستشرق الفرنسي العظيم Petis de La Croix وربما في جزء من مكاتب ومعارف هؤلاء الأوروبيين الآخرين ، كان حسين حيزارفن قادراً على التوصل إلى أسرار الكتب الأوروبية والاستفادة منها والاستعانة ببعضها في أعماله الخاصة وأحد هذه الأعمال : "تاريخ التاريخ" ، وقد اكتمل الكتاب عام ١٦٧٣ ، وهو عمل تاريخي مقسم إلى تسعة أجزاء ، السادس والسابع والثامن والتاسع منها يتعلق بالتاريخ الخارج على الفترة الإسلامية وإسلاميها المعروفين ، وهذه نسبة مميزة بدرجة عالية . ويتعلق الجزء السادس بالتاريخ اليوناني والروماني ، والجزء السابع يتعلق بتاريخ مدينة قسطنطين منذ تأسيسها ، ويتعلق الجزء الثامن بأسياذ الصين والفلبين وبشرقي الهند وسيلان ، ويتعلق الجزء التاسع باكتشاف أمريكا ، وندهش لأن حسين حيزارفن لم

يضمن أوروبا في عرضه ، ولكن أوصافه لكل من آسيا وأمريكا تقوم تقريباً بشكل تام على المصادر الأوروبية ومعظمها جاء عن طريق مرآة العالم (Jihannüma) الذي دونه كاتب جلبي .

إن أفكاره عن التاريخ اليوناني والروماني والبيزنطي مستمدة أيضاً من المصادر الأوروبية التي ساعدت على مناقشة جانب من المعرفة الإسلامية الكلاسيكية القديمة (٤٣) .

ونعود إلى التاريخ العام في أسلوبه العظيم بذلك العمل الخاص بأحمد بيه لطف الله ، المعروف باسم Münej İmbasi الفلكي الأكبر (١٧٠٢) ، ونذكر أن عمله الأكبر هو تاريخ عام البشرية من آدم إلى عام ١٩٧٢ م ، وهو كما يخبرنا يعتمد على سبعين مصدراً . وقد اختار Münej İmbasi أن يكتب عمله باللغة العربية ، وفيما عدا قليل من الاستثناءات . . فإن النص الأصلي لم يطبع بعد كاملاً ، ومع ذلك فإن الترجمة التركية المعدة خلال أوائل القرن الثامن عشر على يد الشاعر التركي العظيم نديم Nedim طبعت في اسطنبول في كتب ثلاثة ١٨٦٨ . وأعظم جزء في الكتاب كما قد نتوقع هو ماكرسه للتاريخ الإسلامي ، ويتعلق الجانب الأساسي من الكتاب الأول مع ذلك بتاريخ ما قبل الإسلام والبلدان غير الإسلامية .

الأول يتضمن كالعادة الفرس والعرب القدامى من ناحية ، والإسرائيليات والمصريات القديمة من ناحية أخرى ، يناقشهم في سطور تقليدية تكثر وتقل .

ويذهب تاريخ Münej İmbasi القديم إلى ما وراء النطاق الإسلامي العام ، ومن الواضح أن أفكاره عن الرومان واليهود مصادرهما رومانية ويهودية . وكانت هذه المصادر في جانب منها متاحة بالفعل في التطبيق العربي لابن خلدون ، مع ذلك فإن معرفته أكثر تقدراً من معرفة المؤرخ العظيم في شمال أفريقيا ، وتتضمن وحدات مثل الآشوريين والبابليين والسلوقيين ، والبطالة المعروفين من قبل بشكل واضح للمؤرخ الجغرافي الإسلامي . ومن الواضح أنه لا بد وأنه استخدم مصدراً أوروبياً لهذه الأفكار ، ويصبح

ذلك مؤكداً في فصل Münej Imbasi عن أوروبا ذلك الفصل الذي يتضمن أقساماً عن تقسيمات الشعوب الإفريقية ، وكذلك عن ملك فرنسا وألمانيا وإسبانيا والمجترات . ويبدو أن مصدره كان الترجمة التركية لتاريخ جوهان كاريون Johan Carion رغم أنه منذ أن استمر Münej imbasi في روايته عن فترات لويس الثالث عشر الملك الفرنسي والإمبراطور ليوبولد Leopold في ألمانيا وشارل الأول في المجترات ، لابد من أنه كانت له مادة ملحقة تحت تصرفه . وهو يحكي عن الحرب الأهلية الإنجليزية وإعدام الملك شارل ، وهو ينتهي إلى القول التالي : "وبعد لم يعين الشعب الإنجليزي ملكاً آخر عليه ، وليست لدينا معرفة أكثر من ذلك عن شئون هذا الشعب" (١٤) .

والكتاب : كاتب جلبي وحسين حيزارفن و Münej Imbasi يمدون التاريخ الجغرافي العثماني بأسره في غرب أوروبا ، إبان القرنين السادس عشر والسابع عشر ومعرفتهم ضئيلة وتأتي أساساً من نفس مجموعة مصادر المعرفة .

حتى هذه الدرجة المحددة من الاهتمام ناقصة عند الكتاب العثمانيين الآخرين ، وبالنسبة لمعظم المسلمين العثمانيين . . فإن الإنجازات الأوروبية الجديدة بالانتباه إليها كانت في فنون الحرب ، ويمكن دراسة تلك الفنون من خلال البنادق والسفن ، التي تم الاستيلاء عليها بمساعدة الأسرى ومعتنقي الإسلام حديثاً ، إن للغات والآداب والفنون والفلسفات الأوروبية كان يمكن أن يكون بها اهتمام أو لها ضرورة لم تغز عقولهم ، ومثل هذه الحركات الأوروبية المتعلقة بالأفكار من فعل حركات المسلمين الفكرية في أوروبا في ذلك الوقت .

هذه الكتابات كرسست لأوروبا ، وعندئذ . . فإن شعوبها وشئونها ذات أهمية ضئيلة ، وإنها تبقى في نسخ قليلة ، وأحياناً في نسخة واحدة فقط ، والجزء الأكبر منها غير مطبوع . إن اتصالهم بالفكر العثماني ، لابد أنه كان اتصالاً طفيفاً ، ويمكن جمع فكرة أفضل للتصور العثماني لأوروبا من مجموعة المؤرخين العظام ، وكان بعضهم يحتل مرتبة Vakanüvis أو المؤرخ الجغرافي الإمبراطوري ، والبعض الآخر غير موظف ، وهؤلاء المؤرخون معاً أنتجوا مجموعة كتابات تاريخية تغطي تاريخ

الإمبراطورية من منشأها إلى نهايتها ومعظمها كتابات طبعت في تاريخ قديم نوعاً ، وباختصار . فإنها تضمنت التأثير الأكثر أهمية على إدراك العثمانيين لأنفسهم ومكانتهم في العالم والتفاصيل الأخرى .

وبينما كان المؤرخون العثمانيون ، مثل هؤلاء المعروفين للتاريخ على أنهم من مجتمع فاضل . بينما كانوا يهتمون أساساً بشئونهم الخاصة . . فإن هؤلاء أيضاً قد وضعوا بعض الأمور المتعلقة بأوروبا في الحرب والتجارة والسياسة ، وأمور أخرى تشبه ذلك إن مثل هذه الاحتكاكات نجد تعبيراً مناسباً لها في الأدب العثماني التاريخي ، الذي تعكس صفته تغيرات القرون التالية .

وخلال فترة التقدم العثماني العظيم داخل أوروبا في القرن الخامس عشر كان التاريخ الجغرافي العثماني ما يزال قليلاً نوعاً ما ، ويتكون أساساً من الروايات البسيطة المكتوبة باللغة التركية البسيطة ، وتعكس النظرة العامة والتطلعات والمقاتلين المسلمين على الحدود . إنهم يرون الأوروبيين بادئ ذي بدء أعداء ثم بعد ذلك رعايا يدفعون الجزية ، ويظهرون معرفة قليلة واهتماماً بسيطاً حول ما يحدث على الجانب الآخر من خطوط القتال . ومع ذلك فهم يعرفون أنهم يواجهون الآخرين بجانب خصومهم المسيحيين ، وكلمة إفرنج Frank لا تأتي بصفة متكررة في قوائم الأعداء الذين تمت مواجهتهم والتغلب عليهم .

وفي الكتابات العثمانية الأولى . . تظهر هذه الكلمة لتدل على الإيطاليين ؛ خاصة أهل البندقية الذين التحم معهم الأتراك أثناء امتدادهم إلى اليونان وجزر البحر المتوسط الشرقية . وبطبيعة الحال . . كان الأفرنجة دائماً يهزمون ويمدون المنتصرين بغنائم عظيمة .

وفي وصف نصر تم سنة ٩٠٣ / ١٤٩٧م أعد المؤرخ العثماني القديم Ourc قائمة بالمقادير الضخمة التي سلبت من الإفرنجة المهزومين من العملات الذهبية والفضية وفرو القاقم ، وأنواع أخرى ومن الحرير والساتان والمنسوجات المرصعة بالذهب والفضة " لقد

وجدوا هذه الأشياء واستولوا عليها بكميات لا حدود لها ، حتى أن أحداً لم يعبأ أو يهتم بالعربات أو الخيول أو الجمال أو الأسرى . وكذلك تم أسر عدد هائل من الأسرى يفوق الحصر " والأوقات التي عثر فيها على مثل هذه الغنائم الرائعة هي فقط كما يقول Ourc في الجهاد في فارنا (١٤٤٤) وفي كوسوفا (١٣٨٩) وفي غزو مدينة القسطنطينية (١٤٥٣) " أو هكذا كما يقال " ويستمر في عرض ملاحظاته فيقول إن أغنى شعبين في العالم هما الشعب البولندي والإفرنجية " أغنى من أي شعوب أخرى في البضائع العالمية لذلك فهم يقدمون غنائم هائلة إلى المقاتلين المؤمنين " (٤٥) .

وهناك نظرة سوفسطائية عن أوروبا أبعد من أن تقع في تاريخ أو وثيقة ، ولكن في الشعر الملحمي أو في القصيدة الملحمية التي كتبت في بداية القرن السادس عشر ، وتسجل هزيمة الحملة البحرية الأوروبية ضد الأتراك والمقدمة في حد ذاتها صغيرة . إن القوات التركية استولت على مودون وعلى مواضع أخرى على الساحل اليوناني . ولنجح أهل البندقية في جلب الدعم من أجزاء عديدة في أوروبا ، وفي أثناء الحرب شنت حملة بحرية فرنسية مع بعض الحلفاء هجوماً على الأتراك المقيمين في جزيرة ليسبوس Lesbos في نهاية شهر أكتوبر ١٥٠١ ، وصُدت الحملة وأعطت المناسبة فرصة ظهور قصيدة روائية تمجد الانتصار التركي ، والشاعر الذي حصل على لقب فردوس التركي (بعد شاعر الملاحم الفارس العظيم الفردوسي) يشرح أن غزو الأتراك لمودون قد تسبب في قلق شديد بين الإفرنجية ؛ خاصة عند زعيمهم رن باب Rin- Pap المعروف بأنه البابا في روما ، وعندما غزا السلطان بايزيد مودون يقول الشاعر أن الإفرنجية كانوا خائفين ومفزوعين جداً من سيفه ، حتى أن الجزر الأيونية غرقت في البحر مثل التماسيح ، وعندما سمع Rin- Pap غير المؤمن عن هذا بدأ يعمل على تكوين حلف أو تحالف لاسترداد مودون ، ويبحث رسائل إلى كل حاكم أفرنجي كافر . عندئذ قدمت مجموعة غريبة من القادة الإفرنج الذين يعاودون الظهور ، من وقت لآخر في الرواية التالية . وهذه المجموعة تتضمن ملوك فرنسا والمجر وبوهيميا وبولندا وكان ملك بولندا يسمى تسميتين تشيكي Czech ، وليش Lech ، وشخصيات أوروبية أخرى مثل كيزخان

وجيرل خان ، وهي إيزابيل التي أرسلت "بان" Ban خاص بها (وهذا مصطلح مجري ، يدل على الرئيس ، كان يطلقه الكتاب العثمانيون غالباً على الضابط ، الذي يحكم فرقة عسكرية إسبانية في الأسطول ، ودوزا Doza رئيس القضاء في البندقية ، وحكام الأندلس وقطالونيا Catalonia وفرسان رودس ، وحتى أمير موسكو إيفان الثالث^(٦٦) . وفي أسلوب ملحمي حقيقي سمح لقادة الأعداء أيضاً أن يقولوا خطباً ويكتبوا خطابات ، وهذا ألقى ضوء مبالغاً إلى حد ما على ما يدرك الشاعر أنه من المعتقدات الإفرنجية ومبادئ الإفرنجية . ويتحدث هؤلاء بطبيعة الحال وينظرون إلى أنفسهم على أنهم كفار ، وهذه جملة مميزة تنسب إلى أمير سلاقي .

"أنا عبد للمسيح ، أنا عبد لتمثال البندقية ، وأنا وثني وأكثر كفراً من ملك المجر"^(٦٧) وأثناء القرن السادس عشر كانت الإمبراطورية العثمانية في أوج قوتها ومؤرخوها يعكسون ثقة المسلمين في سموهم ، الذي لا يقبل التحدي ، ونجاحهم الذي لا ينقطع ، وفقط الوزير الأعظم لطفي باشا الذي انقطع عن الدراسة وأمعن النظر ، وتدبر في ويلات الإمبراطورية بعد خلعه ، وحذر الحاكم من خطر مزدوج هو فساد الوطن وقيام البحرية الإفرنجية ، ومعظم المؤرخين الآخرين لم تزعجهم هذه الاهتمامات . فلو ذكر الإفرنجية على الإطلاق فهذا يتم باحتقار بمثل عبارات البرابرة الأعداء ، أو مثل دافعي الجزية . وفي القرنين المتأخرين السادس عشر والسابع عشر توجد علامات على ظهور التجار الإفرنج ، وحركة السفن ، وأحياناً توجد علامات على وصول سياسيين إفرنجية إلى اسطنبول .

ويسجل المؤرخ العثماني سيلانيكي مصطفى أفندي ، وصول السفير الإنجليزي إلى اسطنبول في ١٥٩٣ ، ويدعى ادوارد بارتون في هذه الكلمات :

"حاکم دولة جزيرة المجترة التي تبعد ٣٧٠٠ ميل بحراً عن القرن الذهبي لإسطنبول ، وهناك امرأة تحكم منطقة موروثه وتبقى على دولتها وحكمها في أتم قوة ، وتدين بالديانة اللوثرية (نسبة إلى مارتن لوثر) . وتبعث برسائل تكريم ، وتبعث رسلاً وهدايا ومنحاً . وفي يوم كان هناك اجتماع المجلس ، وقد حضر السفير ، وتم تكريمه

وفقاً للقانون . وسفينة غربية مثل هذه لم تدخل ميناء اسطنبول . لقد عبرت ٣٧٠٠ ميلاً بحرياً ونقلت ٨٣ بندقية ، بالإضافة إلى أسلحة أخرى - وبصورة عامة كانت الأسلحة النارية على شكل خنزير وجدير بأن تسجل لأمرها العجيب" (٤٨) .

وسفينة سيلانكي Selaniki الإنجليزية بينادقها الثلاثة والثمانين التي تأخذ شكل الخنازير ، تبدو خالية بعض الشيء ، ولكن على الأقل قد عرف أن هناك ملكة بروتستانتية في إنجلترا ، وكذلك هو أو معرفته قد لاحظت التسليح الثقيل للسفن التي شيدت لتبحر في الأطلنطي .

وأثناء القرنين السابع عشر والثامن عشر . . يكرس المؤرخون العثمانيون اهتماماً ما بالعلاقات مع أوروبا رغم أن ذلك لم يكن على درجة كبيرة . وما زال يشار إلى الأمم الأوروبية المختلفة بإشارات مثل "الكفار الإنجليز" ، "الكفار الفرنسيين" الخ ، على الرغم من أن اللغات المعتادة في التاريخ الجغرافي المبكر أصبحت أقل تكراراً أو أقل حدة .

وبصفة عامة مع ذلك عندما بدأ المؤرخون العثمانيون في الاهتمام أكثر بالشئون على حدودهم الأوروبية ، كان لديهم القليل الذي يقولونه عما يجري في أوروبا . وكان هناك اتساق مميز في ذلك ، يرجع من ناحية إلى أن المؤرخين العثمانيين اعتبروا رواية الأحداث السابقة والماضية نوعاً من التسجيلات الوثائقية الثابتة ، أكثر منها جملاً تخص أفراداً ؛ ولذلك . . فقد شعروا بالحرية في النسخ في نهاية الأمر .

وحتى عالم القرن السابع عشر جلبي . . الذي يظهر في كتاباته الجغرافية والتاريخية الأخرى بعض الاهتمامات بأوروبا تحول قليلاً جداً من عادة التاريخ العثماني العام . وفكرته تلك الخاصة بالوصول إلى تركيا من أخبار حرب الثلاثين عاماً ، فكرة مختصرة ومميزة ، وتبدو تقريباً حرفية (أو بالحرف) عند عدد من الكتاب الآخرين . ولقد كان هناك اهتمام بتاريخ الأحداث بالنسبة للمسلمين سنة ١٠٥٤ . وفي شهر شوال من هذا العام ، الموافق لشهر ديسمبر ١٦٤٤ ، كما يخبرنا جاءت تقارير إلى اسطنبول "من المعروفين على حدود قلعة بودا تحمل القصة التالية : "كان الإمبراطور الروماني فرديناند

يود أن يخفض الناخبين السبعة ، المعروفين في تركيا بالملوك السبعة ، حتى يتفقوا مع تسمية ابنه باعتباره خليفة للقب الإمبراطوري أثناء حياته . وأحد هؤلاء السبعة مناضل الفرنسيين ، خطفه الإمبراطور باتفاق مع ملك إسبانيا وقتله ، فغضب الملك الفرنسي جداً ، وعقد اتفاقية مع السويد التي غزت الأراضي الألمانية واستولت على مدينة براج القديمة واستمرت الحرب حتى عام ١٠٥٧ (١٦٤٧) حتى عقد السلام . بعد ذلك اضطر النمساويون الذين كانوا قد ضعفوا جداً إلى التنازل عن الاسك Alasce لفرنسا وبوميرانيا سويد^(٤٩) .

هذه الفكرة أخطأت تاريخ كل من دخول السويد إلى مدينة براج (حيث فشلوا صدقة في الاستيلاء على المدينة القديمة) وكذلك أخطأت تاريخ معاهدة ويستفاليا وهي تظهر جهلاً ملحوظاً بالأمور الأولى في الحرب ؛ حيث لم تتناول مركباتها الدينية والسياسية . وفي فقرة أخرى تحت عنوان "حرب الفرنسيين والسويد ضد الكفار النمساويين" يعطي كاتب جلبي فكرة تفصيلية أكثر قليلاً ، يقول بإنها حدثت بين أحداث ١٠٤٠ (١٦٣٠/١٦٣١) . وأن الملك الفرنسي لويس الثالث عشر يريد أن يصبح إمبراطوراً ، والإمبراطور يعين بسبعة ملوك يدعون الناخبين ، كل واحد منهم له أرضه الخاصة به ، ويقال إن الملك لويس نجح في الانتصار على اثنين منهم .

وكان الامبراطور آنذاك هو أبو الإمبراطور الحالي فرديناند (فرديناند الثالث الذي مات ١٦٥٧) ورتب لأن يلقب ابنه باعتباره الخليفة له مدى الحياة . ولم يزل ذلك اللقب استحسان الناخبين حيث قالوا بأن ذلك لا يبدو مناسباً ، وأنه ضد القانون ، وشن الملك الفرنسي حرباً اعتراضاً على ذلك ، وتحالف مع الملك السويدي قائلاً بأن مثل هذا اللقب مدى حياة الإمبراطور أمر ضد قوانين الكفار .

وفيليب الرابع (١٦٦٥) "الذي كان ما يزال ملكاً على إسبانيا .. كان خال ملك فرنسا وكان هناك سلام بينهما ، ولكن ملوك إسبانيا مثل Nemce كانوا من دوستوريا ، ولذلك فقد انضم إلى جانب الإمبراطور "وبعد ذلك تأتي فكرة مختصرة عن حرب الثلاثين عاماً حتى السلام النهائي في ويستفاليا"^(٥٠) .

ويقدم كاتب جلبي تقارير عديدة أخرى عن الشؤون الفرنسية . وخلال عام ١٠١٨

يلاحظ أن بعثة جاءت من عند الملك الفرنسي هنري للاستفسار عن تجديد الامتيازات ^(٥١) . وقد أشار السفير الفرنسي فرنسكو سافاري إلى الصداقة التي وجدت بين الحكام الفرنسيين والعثمانيين الأوائل إلى الامتيازات التي كانت تمنح في زمن السلطان محمد الفاتح (المتنصر) . ويقول كاتب جلبي أن آخرين بجانب الفرنسيين تسلموا هذه الامتيازات ؛ فعّد أهل البندقية الإنجليز أهل جنوة والبرتغاليين وتجار كاتلا وصقلية وانكونا وإسبانيا وفلورنسا وقد دخل عديد من هؤلاء تحت العلم الفرنسي وباسم الملك الفرنسي . ونوقشت مسائل أخرى على يد السفير ، كما يقول تضمنت إمكان الحج إلى القدس ، ونشاطات البرابرة ، والتعاون العسكري القديم .

ودعا وصول بعثة البندقية في يناير ١٦٥٣ لاستغلال السلام بمساعدة السفير الإنجليزي المؤرخ العثماني إلى تعليق شخص نادر . إنه يقول إن سفير البندقية (أو الفينيسي نسبة إلى فينيسيا) "كان كافراً عمره تسعين عاماً برأس وأيدي ترتعش ، ولكنه كان سفيراً مأكراً" ^(٥٢) . ولا يبدو أن البندقيين كانوا يستخدمون نفس السياسة ، وربما كان ذلك أمراً خاصاً به لسنة المتقدمة .

هناك استثناء عن المؤرخين العثمانيين في القرن السابع عشر ، وهو إبراهيم رسفي ، غطى تاريخه الأعوام بين ١٥٢٠ - ١٦٣٩ . وقد ولد في ١٥٧٤ في مدينة Pecs المجرية حيث لقب بلقب المدينة . وبالنسبة لأبيه . فقد جاء من أسرة تركية كانت تخدم السلاطين لأجيال ، تنتمي أمه إلى سوكل وهكذا كانت تتمتع بأصل إسلامي . وفيما عدا بعض المهمات التي قام بها في الأناضول ، فإنه يبدو كما لو كان قد قضى معظم حياته في المجر ، ومولده وتربيته في الولايات على الحدود الأوروبية أعطياه قدراً من المعرفة ، وكذلك من الاهتمام الذي كان نادراً بين المؤرخين العثمانيين . ولم يكن برسفي Percevi معيناً بالتاريخ العام أو الجغرافيا العامة وكان ما يزال معيّناً قليلاً بكتابة أو ترجمة تواريخ الملوك الكفار . وكانت أولى اهتماماته مثل معظم العثمانيين ، ومعظم المؤرخين الغربيين هي اهتماماته بتاريخ الإمبراطورية ، التي كان هو أحد رعاياها ؛ خاصة بحروب هذه الإمبراطورية ضد خصومها في أوروبا .

وبالنسبة للفترة المبكرة . . لذلك يبدو أنه قد اتبع التقاليد العامة لأسلافه من المؤرخين ، وبالنسبة للفترة المتأخرة . . فقد اعتمد بطريقة أساسية على الدليل أو البرهان ، الذي لم يتناوله أحد ، وهو عبارة عن تجاربه وخبراته الخاصة وتقارير الجنود القدامى ، ولكن إلى جانب هذه المصادر العادية المعروفة . كانت لدى رسفي فكرة متجددة هي استشارة مؤرخي الأعداء . وفوق ذلك كان مهتماً بالتاريخ العسكري ومركزاً بصدق على التفاصيل الخاصة بالمعارك الكبيرة التي قامت في سهول المجر . ولكن العثمانيين تنقصهم التفاصيل أحياناً ، وكذلك كان رسفي على جانب آخر من ذلك فيقول : " في بلادنا يوجد مجريون بعدد كبير قادر على القراءة والكتابة (هو يستخدم الكلمة المجرية Deak ، وتعني أن الفرد يمكنه أن يقرأ اللاتينية) ^(٥٣) ، وكان هناك بلاشك عدد من المجرين في الإمبراطورية ، سواء أكانوا أسرى أم معتنقين للإسلام يكفون غرض رسفي ، ويبدو أنه اتصل بالمؤرخين المجرين الذين كتبوا باللاتينية ، وقرأ لهم وترجم لهم إلى التركية . وضمن منها عدداً من الفقرات في تاريخه الخاص ، وبينها أفكار عن معركة Mohacs العظيمة ووقائع أخرى في الحروب المجرية . وعلى الرغم من أنه لم يعدد مصادره ، فإن اثنين من هذه المصادر تحقق منهما العلماء المحدثون ^(٥٤) . ويبدو أن رسفي كان أول مؤرخ عثماني ، يقارن أفكار الأعداء عن المعركة بأفكار جانيه لبؤلف بينهما في رواية واحدة . وفي مثل هذا الأمر سبقه القليل في أماكن ما ، وبالتأكيد أصبح له قليل من الخلفاء لفترة طويلة .

وتاريخ رسفي يتضمن إشارات أخرى عديدة للأحداث في أوروبا ؛ خاصة تلك الأحداث ذات الاهتمام العثماني الإسلامي ، وهو يتحدث باختصار عن الارتباط الفرنسي والتركي في العمليات البحرية في البحر المتوسط ضد البندقية وحلفائها . ومن وقت لآخر يتحول عن الشؤون السياسية والعسكرية ، التي تمثل جل اهتمام المؤرخين ؛ فتارة يصف مقدم التبغ إلى تركيا من التجار الإنجليز ، وتارة يعطي موجزاً عن اختراع كل من الطباعة والبارود في أوروبا ^(٥٥) .

وربما أكثر مميزة في تواريخ الإمبراطورية العثمانية هي مجموعة "تاريخ نايا" . وهي تغطي الفترة من سنة ١٠٠٠ إلى سنة ١٠٧٠ من التاريخ الإسلامي الموافق من سنة

١٥٩٠ إلى سنة ١٦٦٠ ، ونايما الذي طبع تاريخه بالإضافة إلى أنه أجاد كتابته كان واحداً من أعظم المؤرخين العثمانيين ، وعلى عكس عدد كبير من زملائه الذين كانوا يؤرخون بوصفهم مجرد مؤرخين للأحداث .. كان نايما يتمتع بتصور فلسفي لطبيعة التاريخ ، وكان فكره عميقاً في التاريخ .

وأحد مقالاته الكبرى في التاريخ كانت الحرب في أوروبا ، في كل من شبه جزيرة البلقان ومنطقة البحر الأسود . وأفكاره حول هذه الصراعات مفصلة تماماً ، وكذلك بالنسبة إلى القراء الأوروبيين المحليين في المجر وترانسلفانيا ، الذين دخلوا ضمن هذه الحروب ، وظل امبراطورها أيسبرج غامضاً وغير واضح المعالم ، وكانت صورته عادة بغير اسم ، بينما يظهر ملوك وممالك الغرب بأسمائهم . وبين أحداث حرب الأعوام الثلاثين في ألمانيا .. يوجد حدث مركزي في الفترة التي يغطيها أكبر ، لابد أنه كان يمثل أهمية مباشرة للعثمانيين ، ولا يقدم نايما أكثر من نقل للتواريخ السابقة عليه ، وينسخ بطريقة مهمة جداً لدرجة أنه يشير إلى الملك الإسباني فيليب الرابع على أنه " ما زال ملكاً على إسبانيا في ذلك الوقت " بعد مرور مائة عام على رحيله . ومن العجيب أنه أيضاً أقل اهتماماً بالأحداث والوقائع البعيدة مثل أفعال ونشاطات لويس الرابع عشر في فرنسا ومثل الحرب الأهلية ، ونظام الثروة المشتركة في إنجلترا .

ومع ذلك .. ففي جانب واحد يضع نايما دليلاً على تخليه الطريف عن الأمور العادية في التاريخ الجغرافي العثماني ، وذلك في اهتمامه بتاريخ الماضي البعيد والأحداث الجارية ، ولم يكن ذلك تماماً دون سابقة في التاريخ الجغرافي العثماني . ويصف مؤرخ القرن السادس عشر كمال بايزيد كيف أن السلطان سليمان العظيم خرج في سنة ١٥٢١ يشن حرباً ضد الإمبراطور ، ويقدم نوعاً من الثأر لغزو آسيا على يد الصليبيين الألمان في العصور الوسطى ، ونايما الذي يكتب في القرن الثامن عشر المبكر ، وعندما اهتزت الإمبراطورية العثمانية بهزائمها فسي أراضي النمسا وروسيا ، حاول أن يجد راحة في قصة النجاحات الأولى والهزيمة الأخيرة للصليبيين قبل ذلك بقرون .

"بعد ستة قرون من العصر الإسلامي (تاريخ نايمًا خطأ بشكل طفيف) لأنه ليس هناك أي اتفاق أو اتفاقية بين ملوك الإسلام . . ظهر نزاع وخلاف ، وبينما كانوا مشغولين بحاربة كل الآخر . . فإن الكفار الفرنسيين والملوك الآخرين الكفار اللامحدودة من الجنود المرسلين من النمسا (محاولة جاء هو بشكل غامض لربط الصليبيين بالحروب النمساوية الجارية) جاءوا بأسطول عظيم إلى شواطئ البحر المتوسط واحتلوها .

ويستمر نايمًا في وصف كيف كان الإفرنج المتصرفون ، قادرين في البداية على إقامة أنفسهم عبر السواحل السورية والفلسطينية ، وكذلك ليهددوا دمشق ومصر ، وقد انتهى هذا الخطر على يد صلاح الدين الذي حاصره ، حتى طردوا في نهاية الأمر على يد خلفائه وظهرت الأراضي التي احتلونها من دنسهم " .

ويبدو أن نايمًا قد وجد دليلاً في ذلك للعثمانيين في عصره . وجد سلاطين العصور الوسطى في مصر وأنه من الضروري أن يعقدوا مصالحات (أو تسويات) ، وكان أحدهم يرغب في توقيع معاهدة تخلي عن القدس الإفرنج . ويبدو أن هذا المغزى هو أن العثمانيين أيضاً لما كانوا يقاسون من مجموعة هزائم . . كان لابد أن يعدوا أنفسهم لنشر الإسلام ، حتى إذا جاء ذلك في عبارات ليس من مصلحتهم ؛ لكي ينقذوا ما يمكن إنقاذه من حطام ، ويجهزوا أنفسهم لعودة نهائية ^(٥٦) .

وفي موضع آخر ازداد نايمًا وضوحاً : "لقد كتب هذا لغرض بيان ، كيف يكون من المهم عقد هدنات مع الملوك الكفار ، وفي واقع الأمر عقد سلام مع المسيحيين في كل الأرض حتى يمكن أن توضع الأراضي العثمانية في نظام ويأخذ السكان هدنة ومهلة ^(٥٧) " .

وخليفة نايمًا كمؤرخ جغرافي للسلطة ، راشد أفندي يبدأ حيث ينتهي نايمًا في سنة ١٠٧٠ الموافقة لسنة ١٦٦٠ ويستمر إلى ١٧٢٠ . وهكذا فإن تاريخه يغطي مجموعة من الأحداث العظيمة في العلاقات العثمانية بأوروبا . والحصار الناجح الثاني لفينا

والانسحاب الذي تبع ذلك ومعاهدة كارلوتز سنة ١٦٩٩ والحرب مع بيسر الأعظم في روسيا سنة ١٧١٠ - سنة ١٧١١ ، ومع البندقية والنمسا في سنة ١٧١٤ - سنة ١٧١٨ والعلاقات الغامضة المركبة مع الملك شارل الثاني عشر ملك السويد بما في ذلك إقامته في تركيا ضيفاً ثقيلاً على السلطان . ولا عجب في أن راشد يولي اهتماماً أكبر من أسلافه بالعلاقات السياسية (الدبلوماسية) بما في ذلك مفاوضات السلام مع الخصوم الحاليين للعثمانيين وروسيا والنمسا والبندقية ، وكان عنده قليل يقوله عن بعض البلاد البعيدة عن أوروبا . وكذلك فإن راشد هو أول من قدم تقريراً عن رحيلهم وعدتهم . ويقدم راشد ممارسة جديدة في كتاباته التاريخية من التقارير التي يبعثونها ، والذين يشغلون مناصب السفراء يقدمونها بعد عودتهم إلى اسطنبول ، رغم تزايد الاهتمام بالعلاقات الدبلوماسية مع أوروبا فقد ظل لا يأبه تماماً بالشئون الداخلية للبلاد الأوروبية ، وشأن أسلافه . . يمر مر الكرام على الأحداث الكبرى في التاريخ الأوروبي في تلك الفترة .

ويمكن أن يقال نفس الكلام عن معظم معاصريه الذين غطوا العقود الوسطى من القرن الثامن عشر ، رغم أن المرء يلاحظ تزايداً طفيفاً في المساحة التي خصصت للعلاقات الدبلوماسية مع أوروبا ودرج التفاصيل عن الحكام الأوروبيين . وكذلك هناك بداية للاهتمام بشئون أوروبا . يقدم المؤرخ العثماني السلحدار نقلاً تركياً لمعاهدة ريسوك سنة ١٦٩٧^(٥٨) . ويبيغي المؤرخون العثمانيون أو كثير منهم أن يكرس صفحة أو اثنتين للخلافة النمساوية ولتعدد المناطق الداخلة ضمن هذا واهتماماتها .

فيما عدا الأفكار المختصرة جداً عن حرب الثلاثين سنة ، فإن هذا هو النضال الأوروبي لأول الذي يلقي هذا الاهتمام من المؤرخين والجغرافيين العثمانيين ، وهناك مؤرخ آخر من هذا الوقت سمدانيزاد سليمان أفندي Semdaniade Suliyman Efendi يفسر النظام الانتخابي للإمبراطورية الرومانية المقدسة بهذه الكلمات العثمانية : " منطقة Nemce تتكون من ممالك تسع ، ثلاث منها هي Sanjaks of Maizn و Trier في إيليت Eyalet في الراين Raine ، وهؤلاء هم أول ثلاثة من الناخبين ويحملون خاتم الكهانة " والمملكة الرابعة ثم المتابعة czechEyalets of وبافاريا Bavaria ، وساكسون

Saxony وبروسيا San jak Eyalet, Prussia وهانوفر Hanover . وبالإضافة إلى هذه الولايات التسع Sanjak سانجبال ، سافوي Savoy ، عندئذ في ظل حكم ملك ساردينيا ، ولديه ملاحظات قليلة عن هاتين الولايتين الأولى سانجبال وهي مقاطعة مستقلة ، والثانية إيليت سوابيا Swabia Eyalet of وهي جمهورية مستقلة أيضاً .

وهو يشير إلى أن حاكم إيليت بروسيا Eyalet of Prussia شخص عظيم يطلق عليه اسم العظمة Grandebur وهو أيضاً اسم لقلعة في هذه الولاية ، أما لقب هذا الحاكم فهو فريدوريكو Fredoricus . وعن هانوفر Hanover يشير سيمدانيزيد^(٥٩) أيضاً لملاحظات مختصرة عن الأحداث الأخرى في أوروبا ، ولما كان مهتماً أساساً بالنمسا وروسيا . . فقد ذكر تلميحاً مناسباً عن الدول الأبعد والأكثر غموضاً مثل فرنسا والمجترات وهولندا والسويد ، ورغم أنه كان يعرف الخلافات والنزاعات بينهما . . فقد اتجه إلى افتراض عداة عام للدولة الإسلامية ، وهكذا في الأزمة مع روسيا ١٧٣٦ عندما خاف السفراء الإنجليز والهولنديون الانحدار والانهيال العثماني ؛ فقد كان من الواضح أنهم يحرضون على المؤامرات والتدابير الروسية^(٦٠) .

ويمكن أن نلاحظ تغييراً آخر في تاريخ Vasif الذي يغطي الفترة من ١١٦٦ / إلى ١١٨٨ / ١٧٧٤ ، يتعلق بفترة الخطر الذي كان يحدث بالإمبراطورية العثمانية مركزاً على المعاهدة الكارثة "كوكوك كاينارجا" Kiucuk kaynarja التي فرضتها على الأتراك روسيا المنتصرة . وواصف نفسه عاش في الفترة النابليونية الثرية وفترة الحروب النابليونية (نسبة إلى نابليون) وكان شاهداً على أحداث عظيمة مثل غزو فرنسا واحتلالها مصر ، ذلك الغزو الذي كتب عنه كتاباً مستقلاً . في هذا التاريخ يكتب واصف تقريراً عن البعثات العثمانية إلى فيينا وبرلين ، ويقتبس كثيراً من أفكارهم عن سياسات أوروبا الوسطى .

وفي القرن الثامن عشر المبكر عندما كانت الامبراطورية العثمانية متورطة في شئون أوروبا فإن الاهتمام الذي أعطاه المؤرخون لهذه الشئون ما يزال اهتماماً ضئيلاً بشكل ملحوظ ، وفيما عدا الحروب الفعلية التي وصفت بطريقة تفصيلية نوعاً ما فقد اهتم

المؤرخون قليلاً بعلاقات العثمانيين مع روسيا والنمسا والغرب ، أكثر من اهتمامهم بفارس ، وبأخبار الولايات التي تتعلق بالأحداث المختلفة والنزاعات ، نزاعات الباشاوات ومشاهير الإمبراطورية . وكان الاهتمام بالشئون الخارجية أكبر قليلاً من ذي قبل ، ولكنه ما يزال محدوداً ، ويبدو أن المعرفة التي استخدمها مختلف المؤرخين العثمانيين آتية من نفس القدر القليل من المعارف ، وعن طريق الأجانب ومعتنقي الإسلام حديثاً وغير المسلمين داخل الإمبراطورية . ولقد عرف القرن الثامن عشر العثماني كثيراً عن البلاد والقوميات الأوروبية ، مثلما عرف القرن التاسع عشر عن قبائل وشعوب افريقيا ، ونظروا إليهم بنفس الاحتقار ، وبدأ الإحساس المتزايد بالخطر بإدخال تعديل على هذه النظرة ، إن كان هذا التعديل بطيئاً وتدرجياً .

ومع نهاية القرن الثامن عشر . . لم تهتم الأفكار العثمانية عن أوروبا بأي شيء جوهري جداً ، ومع ذلك فإنها تمثل تقدماً ملحوظاً ومعتدلاً عما كان يجري من قبل ، وكانت ما تزال في تناقض ملحوظ مع النقص الكلي في مثل هذا الأدب في اللغة الفارسية ، أو مع استثناء تقارير السفارة المغربية القليلة في اللغة العربية .

والموقف الجديد في القرن الثامن عشر - وهو معرفة الهزيمة والعلم بالخطر - أدخل تعديلاً في طبيعة الاهتمام العثماني أوروبا . وإنه الآن يتعلق في المقام الأول بالدفاع . ولكن الحدود الفاصلة بين الحضارتين حدث أن خرقت ؛ فلم يعد من الممكن الاحتفاظ بسيطرة دقيقة على المرور من الحدود . وقد أدى الاهتمام بالعلوم العسكرية من ناحية ، والحاجة إلى معرفة سياسية وعسكرية من ناحية أخرى ، إلى اهتمام بالتاريخ الأوروبي الحديث ، الذي على الرغم من أنه كان في البداية عابراً ومتقطعاً ؛ فقد أصبح أكثر ضرورة وأهمية حيث بدأ الأتراك تدريجياً في إدراك أن حياة إمبراطوريتهم تعتمد على فهم وثيق لما كان يحدث في أوروبا . وتتضمن الكتب التي طبعت في المطابع التركية الأولى التي أنشأت في سنة ١٧٢٩ ، وأغلقت في سنة ١٧٤٢ اهتماماً بالتاريخ والجغرافية . وبين هذه الكتابات ، فكرة السفير محمد سعيد أفندي عن سفارته لدى فرنسا ، ومقالة في علم التكنيك الذي كان يطبق في الجيوش الأوروبية ، كتبها مؤسس

المطبعة إبراهيم موتيفريكا ، وترجمة للروايات الأوروبية عن الحروب في بلاد فارس .
كذلك نشر إبراهيم بعض الأعمال القديمة ، التي تتضمن تاريخ القرن السادس عشر
الخاص باكتشاف العالم الجديد ، وجزءاً من الكتابات الجغرافية الخاصة بكتاب جلبي .

وبالإضافة إلى هذه الكتب التي طبعت في مطبعة موتيفريكا . . فقد حفظت بعض
المخطوطات في مجموعات إسطنبول ، وتدل على ظهور اهتمام جديد بالتاريخ
الأوروبي ، ومخطوطة يرجع تاريخها إلى ١٧٢٢ تقدم تاريخاً خاصاً عن النمسا من
٨٠٠ إلى سنة ١٦٦٢ ، وقد ترجمت من اللغة الألمانية على يد المترجم عثمان أنما من
Temesvar ، وتعلق بشكل مباشر بالشئون الجارية ، ومخطوطتان كتبتا في
١٧٢٥ تعطيان معرفة لم يتناولها أحد - فهي جديدة بحق - عن أوروبا المعاصرة .
وإحدى هاتين المخطوطتين قصيرة ، ولا تحمل أسماء تعرض للشئون في أوروبا ، وهي
باقية في تركيا في أربعة نقوش على الأقل ، وتوجد بها درجة من العناية أنها تبدأ
بتحديد وتعريف المراتب العلمانية والدينية ، وتتكون بصفة أساسية من نوع من الرومانية
المقدسة ، وتتبعها دول إيطاليا (البندقية وجنوة وغيرها) ثم سويسرا وإسبانيا والبرتغال
ومالطة "مناطق الإنجليز" وهولندا والدانمارك والسويد وبولندا وروسيا . وكان المؤلف
ضعيف المعرفة بالبحر فهو يسمي الحاكم ويليام الثاني (ويليام الثالث الذي مات في سنة
١٧٠٢ قبل أن يكتب هذا النص بالتأكيد) ، وعلى الرغم من أنه نص مكتوب بعناية ،
ويعدد أسماء أماكن أجنبية . . فقد شوه معظم هؤلاء في بريطانيا . وكاتبه عارف
جيداً بشئون القارة ، عندما يلاحظ على سبيل المثال أن Archibishop من كولونيا كان
ابناً لدوق بافاريا ، وأن ميكلنبرج Mecklenburg دخلت مؤخراً تحت الاحتلال الروسي
(حقيقة في ١٧١٦) ، وأن القيصر (بيتر ، بطرس الأعظم الذي مات ١٧٢٥) قد
استولى على معظم الأراضي البلطيق من السويد (بمعاهدة ١٧٢١) ، وتعبيرات
أخرى مماثلة .

ويبقى النص الآخر أيضاً في مخطوطات متعددة ، ويتعلق بجريان العالم ، وفقاً
للملاحظة في المخطوطات جاءت على هذا النحو "راهب متعلم جاء مؤخراً من تولوزي

Toulouse في فرنسا واعتنق الإسلام في حضرة الوزير الأعظم . ولما كان قد قام برحلات متعددة ، وقد عرف تماماً شئون العالم فإن هذه المقالة مأخوذة من شهادته ^(١١) .

من الواضح أن المقالتين كتبهما مؤلف واحد ، ربما الناشر الذي أعد المعرفة على الأمور البحرية التي تم الحصول عليها من الفرنسيين ، الذين اعتنقوا الإسلام حديثاً . وتشير الصورة الهجائية التي جاءت عليها الأسماء الغريبة إلى أن صاحب هذه المسألة ربما من أصل مجري ، وربما لا يكون غير إبراهيم موتيفريكا ^(١٢) .

وتقرير آخر يرجع تاريخه إلى ١٧٣٣ - ١٧٣٤ يتعلق "ببعض الأحوال التاريخية لدول أوروبا" وصفة كلاود ألكسندر من بونيفال ، ثم أحمد باشا ، وهو نبيل فرنسي التحق بالخدمة العثمانية ، واعتنق الدين الإسلامي .

ويتعلق هذا التقرير الأخير بالأحداث في النمسا والمجر وإسبانيا وفرنسا ، وقد ترجم إلى اللغة التركية ربما عن المؤلف الفرنسي الأصل . وضمن المؤرخ عبد الرحمن مونييف أفندي (١٧٤٢) فسي عرض شامل وعام للمالك الكبرى ليس فقط حكام الإسلام ، ولكن أيضاً الأباطرة الرومان الوثنيين والمسيحيين ، والأباطرة البيزنطيين وملوك فرنسا وملوك النمسا . مخطوطة من القرن الثامن عشر المتأخر بعنوان "عرض للشئون الأوروبية" بروسيا في ظل حكم فريدريك وليم الثاني ، وفرنسا في ظل الحكومات الثورية ، وفي سنة ١٧٩٩ أعد مسيحي من اسطنبول يدعى كوسمو كوميداس Cosmo comidas قائمة باللغة التركية عن الحكام الأوروبيين بتواريخهم الميلادية ، وتواريخ توليهم العرش ، وعواصمهم وألقابهم وورثتهم ومعلومات مفيدة أخرى .

وفي الدول العربية التي كان معظمها تحت السيطرة العثمانية أو الهيمنة العثمانية كان الاهتمام بالغرب معدوماً ، فيما عدا اهتمام محدود بين الأقليات المسيحية . وفي مراكش أرسلت بعض التقارير من السفراء إلى عواصم أوروبية مختلفة ، تمد ببعض المعلومات والمعرفة الأساسية بالأحوال السياسية الداخلية ، وفيما يتعلق بالاهتمام

التاريخي . . لم يكن هناك أحد حتى القرن التاسع عشر . وفي الشرق العربي الذي يسيطر عليه العثمانيون . . فإن الهجوم الفرنسي والإنجليزي فيما بين القرنين الثامن عشر والتاسع عشر أيقظ نوعاً ما بعض الاهتمام بالشعوب الأخرى . ولكن الأفكار التي كتبت في ذلك الوقت قليلة العدد ، وتهتم أساساً بمناشط الإفرنجية في الشرق ، وليس بالأحداث الوطنية التي دعتهم للذهاب هناك . ولا نجد قبل ١٨٢٠ أية ترجمات في مصر للكتب الغربية الآتية من المطبعة التي أنشئت في القاهرة على يد الحاكم محمد علي باشا ، وفي الدول العربية الأخرى ، وفي إيران . . جاءت اليقظة الإسلامية والاهتمام بالغرب متأخراً إلى حد كبير ، في شكل ترجمات ، وكان هذا الاهتمام نتيجة لسيطرة الوجود الأوروبي .

الفصل السادس

الدين

الدين جوهر ذاتية المسلم ، وذاتية الآخرين أيضاً . وكانت دار الإسلام هي قوام العالم المتحضر الذي تحكمه حكومة مسلمة ويسوده قانون إسلامي ، وأقليات غير مسلمة تتمتع بسماحة دولة الإسلام وبظروف وافقت عليها ، والفارق الأساسي بين هؤلاء والعالم الخارجي يرتكز في قبول أو رفض رسالة الإسلام .

وكان الإصطلاح الجسmani ؛ أو حتى الجغرافي البشري المتعارف عليه ذا أهمية ثانوية . وكما رأينا فإن الكتاب المسلمين كانوا يدركون حقيقة وجود شعوب أخرى خلف الحدود الشمالية ، وكانوا يطلقون عليهم الرومان ، أو الفرنجة أو العبيد ، وأسماء أخرى غيرها ، وكانت هذه الشعوب تتحدث بلغات مختلفة ومشوشة ، لكن هذا في حد ذاته كان غير محدود . وكانت هناك أجناس وشعوب خاضعة للسيطرة والنفوذ الإسلامي ، وبالرغم من أن المسلمين فضلوا تأسيس عدد محدود جداً من اللهجات المستخدمة في الإدارة والثقافة والتجارة . . إلا أنهم يسرفون في الموازنة بين اللهجات المحلية واللهجات المميزة للقارة الأوروبية .

وكان الدين هو الاختلاف الحقيقي ، وكان يطلق على الذين اعتنقوا الإسلام اسم مسلمين ، وكانوا جزءاً من حزب الله ، دون إعطاء أهمية للبلد ، أو القانون الذي يعيشون تحت سيادته . أما الذين رفضوا الإسلام فهم كفرة ، وتعني الكلمة كافر Kafir في الأصل من لا يعتقد في رسالة الإسلام ولا يؤمن بها وينكرها .

وتشير كلمة « كافر » إلى غير المسلمين كلهم ، ومع هذا . . فإن الاستخدام العربي والفارسي والتركي كان مترادفاً فعلاً مع الاستخدام المسيحي للكلمة . وبنفس النظرة كان

ينظر إلى دار الحرب على أنها تتكون بصفة رئيسية من عقيدة ودولة معارضة ، اعتقد أنها العالم المسيحي أولاً ، ثم أوروبا أخيراً وبطبيعة الحال كان المسلمون مدركين تماماً لفكر الآخرين بالإضافة إلى المسيحيين . وبعض هؤلاء مثل الهندوس والبوذيين في آسيا كانوا في عزلة إلى درجة لا تسمح بوجود أي صدام بينهم وبين معتقدات وعادات شعوب الشرق الأوسط والبحر المتوسط الإسلامية .

وبعضهم الآخر مثل افريقيا السوداء غير المسلمين ، وكانت للمسلمين علاقات وثيقة بهم ، إلا أنه كان ينظر إليهم أصلاً على أنهم مشركون وعابدوا أصنام ، ولكنهم غالباً كانوا محدودين . وقد عرفت في الشرق الأوسط ديانتان أخريان هما الزرادشتية واليهودية ، وكانت كل منهما محدودة جداً ؛ بحيث لم يكن لهما شأن كبير ، وفقدتا قوتها السياسية ، ولم ينظر إليهما على أنهما دولتان في حالة حرب مع الإسلام . أما اليهود فكان ينظر إليهم على أنهم أهل ذمة ، ولقد سمح للبقية القليلة من الزرادشتيين بأن يكون لها نفس الوضع بصورة أقل أو أكثر . وكان الاستخدام الرسمي لكلمة كافر في العهد العثماني لا يشمل اليهود ؛ ففي المعاملات المالية المتعددة ، وفي الوثائق الأخرى التي تتعامل في أمور الشعوب غير المسلمة . . كان الإصلاح العثماني المتعارف عليه هو الكفرة واليهود ، وواضح ضمناً أن اليهود هنا لا ينضمون تحت مصطلح الكفرة ، وهذا تعبير يدل على تفوق المسيحيين من ناحية ، وعلى الاعتراف بوحدة اليهود غير المتصدعة من ناحية أخرى .

وفي الاستخدام العثماني والتركي (الحديث) . . فإن كلمة كافر Kafir غالباً يحل محلها كلمة Gavur ، وهي تشير إلى الكفر بوجه عام والمسيحيين بوجه خاص - ودون شك . . فإن الكلمة هي تحريف لفظي لكلمة Kafir ، وربما تأثرت بالكلمة الفارسية الأقدم Gabr التي تعني في الأصل الزرادشتيين ، ولكنها في بعض الأحيان كانت تستخدم للدلالة على المسيحيين .

ومن الممكن رؤية التصنيف الذي يركز على الدين في التنظيمات الجمركية العثمانية ، التي قسمت إلى ثلاثة أنواع من الضريبة الجمركية لا ترجع إلى نوعية

البضائع ، ولكن ترجع إلى التجار وديانتهم بصفة خاصة ، وكان أقلها للمسلمين العثمانيين أو الآخرين ، وأوسطها لأهل الذمة وأعلىها للحريريون ، وهم الذين جاءوا من دار الحرب . ومن الغريب أن اليهود كانوا يدفعون طبقاً للقسم الخاص بأهل الذمة ، مهماً كان ولاؤهم القومي والسياسي ، وحتى إذا كانوا قد حضروا من أوروبا . وكانت نفس القاعدة مستعملة في اتجاه عكسي ، ويمكن رؤية ذلك في التفسير الذي قدمه الفرس للامتيازات الخاصة بخارج الحدود ، والتي طلبها منهم الروس في بداية القرن التاسع عشر . وهؤلاء كانوا على وفاق مع المسيحيين الروس ، ولكنهم كانوا رافضين للمسلمين السنيين الذين جاءوا من الامبراطورية الروسية .

وهكذا . . فقد كان الكافر مساوياً للمسيحي من ناحية الامتياز ، والأقطار التي كانت تتكون منها أوروبا طبقاً لتصوره الخاص ، كانت بالنسبة للمسلمين أراضي للكفرة ، وهي تعني المملكة المسيحية . ويبدو أن المقياس الديني للتطبيق والاختلاف كان عالمياً . ففي حين أن الزائرين من أوروبا للعالم الإسلامي كانوا ينظرون إلى أنفسهم على أنهم انجليز ، وفرنسيون وإيطاليون وألمان . . الخ ، بين المشاركة كالأتراك ، أو الفرس ، فإن الزائرين المسلمين لأوروبا بالمقارنة سواء أكانوا قادمين من مراکش أم تركيا أم إيران ، كانوا لا ينظرون إلى أنفسهم إلا على أنهم مسلمون في مملكة مسيحية ، ولا يشيرون عادة إلى أنفسهم أو بلادهم بالألقاب القومية أو الإقليمية أو الجنسية . وكانوا يتحدثون عن بلادهم بلا استثناء بأنها أرض الإسلام ، وعن حاكمهم أنه حاكم الإسلام ، أو كانوا يعبرون عن هذه المعاني بتعبيرات مترادفة .

لقد بدأ المبعوثون العثمانيون في نهاية القرن الثامن عشر فقط في الحديث عن أنفسهم وعن بلادهم بشيء من التخصيص ، وذلك بأنهم عثمانيون وأنهم يمتازون في الشكل الإسلامي العام ، ومثلما أشار الرحالة إلى أنفسهم بأنهم مسلمون ، وأن جماعتهم هي جماعة الإسلام أشاروا - كذلك وببساطة عند الحديث عن الجماعات الأوروبية بلا استثناء ، أشاروا إلى أنهم كفرة . ويذكر أحد الأتراك الذين زاروا النمسا في القرن الثامن عشر أن " السفير النمساوي أرسل ثلاثة كفار ليقابلونا " ^(١) . وهذا يعني

أن السفير (أطلق عليه اسم النمساوي لأن الحكومات هي فقط التي تستطيع أن تعين سفراءها) قد أرسل ثلاثة رجال لمقابلتهم ، ولم تكن كلمة كافر تستخدم فقط في التعبير عن بعض الإشارات القومية أو السياسية الخاصة بالأوروبيين ، ولكنها أيضاً كانت تستخدم بصورة متكررة وكبيرة لتحل محل كلمات أساسية كثيرة ، مثل الشخص أو الرجل أو الإنسان .

ويعتبر الأوروبي مختلفاً ، لا لأنه ينتمي إلى بلد آخر ، أو لحاكم ، أو لأنه يعيش في مكان آخر ، أو يتحدث بلغة أخرى ، ولكنه مختلف لأنه يتبع ديانة أخرى . ونتيجة لهذا الاختلاف . . فقد اعتقد أنه عدو وعرف بأنه في مرتبة أقل . ودون شك . . فإن استخدام الأساليب الخاصة بالدعاية والإعلان الحديث كان معروفاً جيداً ، فإن الكتاب عن المملكة المسيحية استخدموا تكرارات لأحد لها للتأكيد على هذه النقاط ، فلم تذكر أي دولة ، أو مجموعة أو شخص أوروبي بدون ذكر كلمة كافر سواء كضمير ، أو كصفة ، إلا في استثناءات قليلة ، ولكن في بعض الأحيان - خاصة في كل المعاملات الرسمية والكتابات التاريخية - يكون من الضروري التمييز بين الدول أو الشعوب المختلفة ، وفي هذه الحالة كان يشار إليهم على سبيل المثال كآلتي : الكفرة الإنجليز ، والكفرة الفرنسيين ، والكفرة الروس وهكذا . وغالباً كانت هذه الصفة تؤكد باستخدام بعض صفات السباب واللعنات ، وكانت تأتي عادة على شكل قافية أو سجع .

وفي الاستعمال العثماني كانت لكل شعب سجعه الخاص ، مثل الإنجليزي دنس وفرنسي نجس ، وهنجاري منحوس ، وروسي موكوس ، وألماني قاسي القلب . . وهكذا . وبالنسبة للبلاد الإسلامية كان يوجد السجع الموجب والسالب وفقاً للظروف . أما بالنسبة للكفار . . فكانت كلها سالبة ، وكانت تحذف عند التعبير عن حسن النية ^(٢) . وكانت أسماء الأشخاص الأوروبيين في الكتابات التي ترجع للعصور الوسطى تصحبها عبارات سباب ثابتة ، ولم يكن هذا السباب سطحياً على الإطلاق ، ولكن كانت هناك تأكيدات ذات أهمية ، يصرح بها لتدل على سباب واضح . وكان الاستعمال الذي يشير إلى الأوروبيين بأنهم كفرة مستمر ومنتشر بصورة ملحوظة . وعلى سبيل المثال . . فهي

موجودة في الخطابات التي كان يقصد منها الصداقة والمجاملة والمرسلة من الحكام المسلمين إلى الملوك المسيحيين الأوروبيين . وهكذا . . نجد السلطان مراد الثالث يكتب إلى الملكة إليزابيث ملكة إنجلترا ، يخبرها بانتصاراته ضد الكفرة النمساويين والهنجاريين ، ويلتمس من الملكة "الاتجاه والتقدم نحو الكفرة الأسبان ، وأنها سوف تنتصر عليهم بمساعدة الله" ، ويعبر عن حسن النية إلى حد ما تجاه الكفرة البولنديين والبرتغاليين "الذين هم أصدقاؤك" . وحتى إن "جلبي" الذي يكتب في منتصف القرن السابع عشر لا يزال يجد أنه من الضروري أن تصاحب كل إشارة عن الفرنجية بعض العبارات مثل اللعنات والدعاء بالخراب والجحيم المقدر لهم وما يشبه ذلك . وسجل موظف عثماني رسمي في نهاية منتصف القرن الثامن عشر في تقريره عن العمل الذي كلف به لتحديد خط الحدود الفاصل مع النمساويين ، وهو يبدأ تقريره بالإشارة إلى تحرير بلجراد "دار الجهاد" من "أيدي النمساويين الكفرة السارقين" (٣) . وبصفة عامة . . فإن السياسة الأوروبية والأعمال الحكومية الأوروبية والأفراد ، وصفت بصفات ، تنطوي على الشر ، مثل الأدنى : التآمر والدسائس ، والحيل ، وتعبيرات أخرى تشير إلى السفالة .

وعموماً . . فإن هذا التصميم كان غالباً ذا أساس ، وكان يعد من البسدييات ، واستمر استعمال مثل هذه العادات اللفظية بصورة جيدة في العصر الذي كانت فيه الامبراطورية العثمانية تشارك بصورة مباشرة في شئون أوروبا سواء أكان مع الحلفاء ، أم مع الأعداء عندما بدأ الموظفون الرسميون والمؤرخون العثمانيون في توجيه الاهتمام نحو النقاط الدقيقة في العلاقات العالمية الأوروبية . ولم تحذف ألفاظ السباب هذه نهائياً إلا في أواخر القرن الثامن عشر ، وحتى بعد ذلك التاريخ . . استمر الدبلوماسيون المسلمون يشيرون في تقاريرهم بكلمة كافر المحطة من القدر لكل شخص أو مجموعة أو هيئة قابلوها . ومع القرن التاسع عشر . . فإن هذه اللغة بدأت في الانقراض عند استعمال الوثائق والتاريخ ، بالرغم من أنها ظلت مستعملة بصورة شائعة ودارجة لفترة أكثر تأخراً .

ونظراً لإعطاء الديانة مركز الصدارة بالنسبة لاهتمامات المسلمين حتى من قبل الدولة . . فمن المتوقع أن يوجد بعض الاهتمام تجاه الديانة في العالم الغربي . ولقد أشار جزء كبير من المبعوثين والمؤرخين المسلمين إلى الأمور الدينية ، ولكنهم لم يظهروا اهتماماً كبيراً تجاه المسيحية الأوروبية وقدموا عنها معلومات قليلة جداً ، فلقد عرفوا أن الأوروبيين كانوا مسيحيين ، وكان هذا كافياً بالنسبة لأغلبهم ، ومع كل هذا فلم تكن المسيحية جديدة بالنسبة لهم ، بل كانت الديانة السابقة على الإسلام مباشرة ، ولا تزال ممثلة في أقليات كبيرة في الأراضي الإسلامية . ومن وجهة النظر الإسلامية . . كانت الديانة المسيحية موضوعة في الاعتبار ومفهومة .

ولقد كان لدى المدارس المسلم في العصور الوسطى مؤلفات أوروبية كبيرة باللغة العربية عن المعتقدات والشعائر المسيحية ، وربما تجمعت منها معلومات مفصلة إلى حد ما عن التاريخ المبكر للمسيحية وعن المدارس المختلفة والطوائف داخل الكنيسة . هذا الاهتمام المبكر لم يكن متواصلاً ، ويبدو أن المناقشات التي مارسها المؤلفون عن المسيحية كانت تعتمد على النصوص الإسلامية المبكرة ، أكثر من اعتمادها على الملاحظات أو المعلومات الجديدة . وهكذا . . فإن "كاتب جلبي" في بحثه العلمي الذي كتبه عن أوروبا في ١٦٥٥م يبدأ بتعليق عن الديانة المسيحية في العصر الوسطى تقريباً . ويذكر لقرائه أن هذه الديانة تركز على أربعة أناجيل أحصاها بصورة صحيحة ، وإذا ماقورنت بالإسلام فإنها تركز على خمسة أسس رئيسية هي : التعميد ، والثالوث المقدس ، والتجسيد ، والعشاء المقدس ، والاعتراف . ولقد خصص جزء مختصر لكل من تلك الأسس ، تحت المعلومات عنه شاملة إلى حد ما ، فقد كانت موجودة في الكتابات العربية الكلاسيكية ، ويفسر هذا بأن المسيحيين كانوا ينتمون إلى ثلاث مدارس ، أو طوائف رئيسية ، والكلمة التي يستخدمها "مذهب" Madhhab (باللغة التركية Mazheb) وهي عادة تشير إلى المدارس الأربعة الخاصة بالفقه السني . والمدارس المسيحية الثلاثة هي : اليعقوبية ، والملكانية ، والنسطورية ، ويقدم "كاتب جلبي" تفسيراً لمذاهبهم المختلفة يعتمد على طبيعة المسيحية الإنسانية المقدسة . بحديث

مباشر . . فإن اليعاقبة هم أتباع الكنيسة السورية الخاصة بيعقوب البرادعي ، ويبدو أنه يعني أصحاب الطبيعة الواحدة بصفة عامة ، وهذا يظهر من إشارته بأن معظم اليعاقبة أرمنيون ، والمالكانية هم أتباع المدرسة التي اتفق على إنها الأرثوذكسية وهي مدرسة الروم اليونانيين والرومان .

ويفسر النسطورية بأنها مجمعة متأخرة انفصلت عن المذهب المقبول الشائع ، وشكلت طائفة منفصلة . ولقد تضاءلت كنائس اليعاقبة والنساطرة أيام "كاتب جلبي" إلى قدر طفيف ، وكانت كنائس الأرض والأقباط رعايا للحكم الإسلامي . ومن مثل هذه الاختلافات الأخيرة حدث الانشقاق الذي قسم الكنيسة المالكانية إلى أرثوذكسية يونانية شرقية وكاثوليكية رومانية غربية ، والتقسيم الجديد في الكنيسة الكاثوليكية الرومانية الغربية ، الذي كان سببه الإصلاح الديني البروتستانتي الذي نعتقد أنه أكثر أهمية بالنسبة للمراقب العثماني من المحاولات الأوروبية الخاصة باليعاقبة والنساطرة ، ولم يذكر لنا "كاتب جلبي" شيئاً يذكر عن كل هذا^(١) .

إلا أن الاختلافات بين الكاثوليك والبروتستانت لم تصرف الاهتمام تماماً فهناك شرح لأحد المؤرخين العثمانيين عن الحروب الدينية في وسط أوروبا . فهو يذكر لنا أنه في يوم ما . . كان إمبراطور النمسا يشعر بالحزن والاكتئاب بصورة واضحة والدموع تملأ عينيه لدرجة أن زوجة ابن ملك إسبانيا سألته عما يؤلمه . فقال إن سبب القلق هو الاختلاف بيني وبين السلطان العثماني . فكلما أرسل السلطان أوامره باستدعاء الأمراء الذين تحت سلطته ليأتوا بقواتهم للخدمة في جيوشه حضروا في الحال ووضعوا أنفسهم رهن إشارته دون شرط ، أما حين يرسل إمبراطور النمسا هذه الرسائل إلى أمراء هنجاريا فإن تلك الرسائل لا تمثل موضوعاً يشغلهم بحيث يقدمون له أية خدمة أو امتثالاً لأوامره ، وأجابت الامبراطورة على هذه الشكوى بقولها "إن محاربي الباشا العثماني متممون إلى عقيدته وكيانه ، وهذا هو سبب طاعتهم له ، بينما يرفض امراؤك الهنجاريون الامتثال لك لأنهم على ديانة أخرى غير ديانتك" ، فأعجب الامبراطور بهذه الإجابة ، وأرسل المبعوث والكهنة في الحال إلى الأمراء الهنجاريين وأمرهم "بالتحول

إلى عقيدة المضللة". ولقد قبل بعضهم هذا ، لكن أكثرهم رفضوه ، مما أدى إلى طغيان أكثر . وهذا يفسر لماذا أرسل الله العلي العظيم ، الذي لا يغفل عن أي بشر ولو كان كافراً ، الجيوش الإسلامية ضده ^(٥) . أيضاً "إفيليا جلبي" الذي رحل عبر البحر والنمسا ، وهم أقدم من السابق بفترة قصيرة ، إن الاثنين ينتميان إلى كنيستين مختلفتين ؛ فالهنجاريون ينتمون إلى عقيدة اللوثريين ، في حين أن النمساويين "يطيعون قداسة البابا" . ولقد سجل أنه بسبب هذا كان كل يواجه الآخر بشراسة كلاهما مسيحي . . فقد اجتمعوا معاً ضد المسلمين ؛ لأنهم طبقاً للكلمات الإسلامية التقليدية التي أشار إليها "إفيليا جلبي" بأن "كل غير المؤمنين كانوا على ديانة واحدة" ^(٦) .

ويبدو أن البيروقراطية العثمانية كانت أكثر انتباهاً من العلم العثماني لأهمية الاصطدام بين البروتستانت والكاثوليك وقيمته المحتملة للباحث الإسلامي . وجزء منها ربما يرجع إلى المعلومات التي احضرها اللاجئون المسلمون من إسبانيا ، وجزء يرجع إلى المجهودات التي بذلها بعض المبعوثين البروتستانت الذين أظهروا أنفسهم بأنهم موحدون واهدون أكثر التصاقاً بالإسلام عن العبادات الصورية والكاثوليك المشرك ، وقد كان ذا أهمية تناسب التجارة أو أي أمور أخرى . ويبدو أن العثمانيين لم يكن لديهم أي اهتمام بمثل هذه المناقشات ، ولكن من حين لآخر كانوا يضعونها تحت الفحص . وعندما قام الموريسكون Moriscos بثورة إسبانيا عام ١٥٦٨ - ١٥٧٠ أرسل لهم السلطان رسولاً خاصاً ليجذب اهتمامهم لصراع اللوثريين المستمر ضد "هؤلاء ، الذين كانوا رعايا لقداسة البابا ولمدرسته" ونصح المتمردين بتأسيس حركات سرية ضد اللوثريين ، وذلك عندما قاموا بالحرب ضد قداسة البابا لفرض عقوبات على المقاطعات الكاثوليكية وعلى الجنود الذين في منطقتهم ^(٧) . وقام سليم الثاني بإرسال عميل سري لمقابلة قادة البروتستانت في هذه المقاطعات . ويسجل خطاب ملكي عثماني الاهتمام الشائع بين المسلمين واللوثريون الذين كانوا أيضاً في حالة حرب مع الكاثوليك ، ورفضوا قبول عبادتهم للأصنام " حيث إنك قد رفعت سيوفك ضد تابعي الكنيسة الكاثوليكية ، وحيث إنك قد نظمتهم بصفة منتظمة ، فإن رأفتنا الامبراطورية واهتمامنا الملكي قد

خصص لك وهو في الطريق لبلدك ، وحيث إنك لم تكن عابداً للأصنام ، وإنك قد أبعدت عابدي الأصنام والصور عن الكنائس ، واعتنقوا ديانتك بحبل الله العلي العظيم ، هو الواحد وعيسى المقدس هو رسوله وخادمه ، وهم الآن يلتسمون بالقلب والروح العقيدة الصادقة ، ولكن ادعى غير المؤمنين أن البابا لم يعثر على ضالته في نسب القدسية إلى عيسى المقدس (عليه السلام) ولقد ألفت عبادة الأصنام والصور التي صنعها بيديه الشك في وحدانية الله ، وحرضت كثيراً من خادمي الرب على السير في طريق الخطأ هذا ^(٨) . ولقد كان الاهتمام العثماني بالملكة اليزايت الإنجليزية له اهتمام مشابه فيما بعد مع البرتستانات ليسوا كخلفاء ، لا قدر الله ، ولكن كشوش مفيد للقوى الكاثوليكية . وهكذا استطعت الهيئة الباباوية أن تهرب بصعوبة من دائرة الاهتمام الإسلامي ، وقد علق كثير من الكتاب المسلمين على الظاهرة الغريبة لحكام الروم ، وهو نوع آخر من نظام الملك الكاهن أطلق عليه اسم البابا Al-Bab ، ولم تكن في الإسلام وظيفة كاهن أو نظام كنسي ، وكان من الصعب على المسلمين إدراك ظاهرة التنظيم الموسع للكنيسة المسيحية ، وقد أدت المعرفة اللبقة للنظام الإداري للكنيسة الغربية في العصور العثمانية إلى أن تكون مثل تلك الهيئات واضحة . ولذلك . فإن أول من ذكر البابا ، هو أمير عربي يسمى هارون بن يحيى ، الذي زار روما حوالي ٨٨٦م ، ولقد سجل بوضوح أن روما مدينة يحكمها ملك يطلق عليه اسم البابا وهو لا يقدم أي شرح لهذا اللقب . ويبدو أن إطلاق هذا اللقب كان بمثابة اسم شخص . ولقد جاء التعليق عن روما في القاموس الجغرافي لياقوت كاملاً شيئاً ما : "في الوقت الحالي روما في أيدي الفرنج ويطلق على ملكهم اسم ملك الألمان ، ويثبت فيها البابا ويطيعه الفرنجة وهو بالنسبة لهم في مقام الإمام . وإذا لم يطعه أحد منهم اعتبروه متمرداً وشريراً ، يستحق النفي والعقاب والموت ، وتفرض عليه عدة تحريات تختص بنسائهم وجنودهم وطعامهم ، وشرابهم ، فلا يستطيع أحد أن يخالفه" ^(٩) .

ويبدو أن بعض الأمور الخاصة بهذه الهيئة قد انتقلت إلى الأجزاء الشرقية من العالم الإسلامي ، ففي القرن الثالث يتحدث الشاعر الفارسي الخاقاني في قصيدة

هجائية عن بطريك الزمان البابا بطرس في ذلك الوقت ^(١٠) . ويبدو أنه يخلط بين تلك الهيئة وبين البطريكية الخاصة بالكنائس الغربية ، وهو الخطأ الشائع لدى المؤلفين المسلمين المتأخرين .

لقد ذكر المؤرخ السوري ابن واصل ^(*) أحد التعليقات الأولى عن السلطة الباباوية ، وقد زار جنوب إيطاليا كمبعوث دبلوماسي عام ١٢٦١م ، وهو يقول عن البابا " والبابا يرومية هو خليفة المسيح عندهم ، والقائم مقامه ، وإليه التحريم والتحليل والقطع والفصل " . ولقد قدم مزيداً من الكتاب المؤرخين تعليقات متشابهة ، واحد منهم هو المؤلف التركي للمغامرات ، الذي قد سجل شيئاً فوق العادة وهو الاعتقاد المسيحي بأن البابا يستطيع أن يغفر الخطايا ، ولم يسبب مثل هذا الوضع لسلطان البابا دهشة بين الزائرين القادمين من الأراضي المسلمة ، فلقد كان المسلمون شديدي المعرفة بالسلطة الدينية ، وفي الحقيقة لم يعترفوا بأي دين آخر ، كما أن الإسلام لم يعترف بالرومانية كشيء يميز للسلطة الدينية بين الجنس البشري . وبالنسبة لهم . . فإن السلطات التي منحت للبابا كانت تخص الله وحده . ويستطرد ابن واصل حديثه قائلاً : " وهو الذي يلبس الملوك تيجان الملك يقيمهم . ولا يتم لهم أمر في شريعتهم إلا به . ويكون راهباً ، وإذا مات قام مقامه من هو أيضاً متصف بصفة الرهبانية " ^(١١) .

ونجد ملاحظة أخرى مختصرة عند القلقشندي عن الباب ، وذلك في كتابه عن وظيفة المجلس القضائي الكنسي يقول فيها : " مكاتبه البابا ، وهو بطريك الملكية ، القائم عندهم مقام الخليفة ، والعجب من جعله في "الثقيف" بمنزلة القان عند التتار ، والقان إنما هو بمنزلة ملكهم الأكبر ، والباب ليس من هذا القبيل ، بل إليه أمر الديانة حتى في التحليل والتحريم .

وقد تقدم في الكلام على المسالك والممالك عند ذكر البطارقة أنهم كانوا يسمون القيس ونحوه أباً ويسمون البطريك أباً ، فأحبوا أن يأتوا على البطريك بسمه له تميزه عن غيره من الآباء ، فاختروا له لفظ البابا ، وإنه يقال فيه الباب والبابا أبو الآباء ، ثم لما غلب الروم على المملكة ، وعلت كلمتهم على يعاقبة ، خصوا اسم الباب

ببطريكمهم ، فصار ذلك علماً عليه ، ومقره مدينة رومية على ما تقدم هناك ، ورسم المكاتبه إليه على ما ذكره في الثقيف ضاعفاً الله تعالى بهجة الحضرة السامية ، الباب الجليل ، القديس الروحاني ، الخاشع ، العامل ، بابا رومية عظيم الملة المسيحي ، قدوة الطائفة العيسوية ، ملك ملوك النصرانية ، حافظ الجسور والخلجان ، ملاذ البطاركة والأساقفة والقساوسة والرهبان ، تالي الإنجيل ، معرف طائفة التحريم والتحليل ، صديق الملوك والسلاطين

هذا ما وجدته مسطوراً ولم يكتب إليه شيء في مدة مباشرتي ، ولا أدري في أي شيء كان يكتب إليه ولا عرفت تعريفه " (١٢) .

وهناك تفسير عن البابوية كان تاريخياً ومعاصراً يوجد في التاريخ الجامع "لرشيد الدين ، وهو الذي كتب في إيران في السنوات المبكرة للقرن الرابع عشر ، وهي مستقاة طبقاً لما ذكر من المبعوث البابوي ، ومن التاريخ الممثل . وفي بحث « كاتب جلبي » القصير عن أوروبا ، يشتمل على فصل عن البابوية به قائمة رئيسية ببدء البابوات وتواريخ انتخابهم ومدة ولايتهم بدءاً ببطرس ومنتهاً بالبابا بول الثالث ، حيث من المعروف أنه أصبح بابا سنة ١٥٣٥ (١٣) وبرغم أن ما ذكره « كاتب جلبي » عن البابوات ، لم يكن به أي ذكر لموت بول الثالث الذي كان عام ١٥٤٩ أو لأي من خلفائه . . فمن الممكن الاعتقاد بأن مصدر المعلومات الذي استخدمه كان عمره أكثر من مائة عام . ومثل كثير من الأمور الأخرى . . فإن المؤلف المسلم في هذا الأمر لم يشعر بحاجة أوروبا ، ولم يجد فرصة للحصول على معلومات جارية للعصر . وحيث أن تعليق كاتب جلبي عن علم اللاهوت المسيحي أقدم بألف عام . . فإنه من المدهش أن قائمة البابوات قد اختفت بعد ذلك بقرن .

وأفضل تفسير عن الباباوية وعن المسيحية الأوروبية قدمه السفير المراكشي الوزير الغساني الذي زار إسبانيا في نهاية القرن السابع عشر ، وكان لديه قدر كبير من المعلومات ليس للحديث فقط عن البابا ، ولكن عن تنظيم البابوية ودور الكرادلة ، والطريقة التي ينتخب بها البابا الجديد ، ويبدو أن النظام كله قد أثار غضبه الخاص فكان

كل ذكر عن البابا يقدمه بسباب لعنات ، ويستمر في مناقشة تلك الأمور محكمة التفتيش الدينية التي اضطهدت اليهود ، وتاريخ الإصلاح الديني ، والديانات اللاحقة التي اضطدمت مع المملكة المسيحية ، حتى أن يذكر شيئاً عن الإصلاح الديني في إنجلترا الذي أرجعه إلى المشاكل المادية للملك هنري الثامن . ودون شك . . فإن هناك نقاطاً وثيقة تجمعت عليه نتيجة لوجوده في إسبانيا . وكانت مناقشاته تدور أحياناً حول الممارسة الكاثوليكية للاعتراف ، وعن الأضرار التي أدت إلى ظهورها ^(١٤) ولقد ترتب على ذلك أن المبشرين المراكشيين إلى إسبانيا اتبعوا ما ذكره في مناقشته عن الكنيسة وهيئاتها وتناول عديداً منها بإسهاب مثل محكمة التفتيش الدينية .

ومن الموضوعات القليلة التي يبدو أنها أثارت اهتماماً ما بين هؤلاء الزائرين المسلمين إلى أوروبا موضوعات ترتبط بالإسلام نفسه ؛ ففي الأماكن القليلة لنجح السكان المسلمون في البقاء في البلاد التي عادت إلى الحكم المسيحي . وبطبيعة الحال . . كانت تلك الأماكن تجذب بعض الاهتمام . ولقد كان ابن واصل مهتماً بالعشور على سكان مسلمين لا يزالون يعيشون في جنوب بلاد إيطاليا تحت حكم النورمان : "وبالقرب من البلد الذي كنت نازلاً به مدينة تسمى لوجره أهلها كلهم مسلمون من أهل جزيرة صقلية ، تقام فيها الجمعة ، ويعلن بشعار الإسلام ، وهي على هذه الصفة من عهد أبيه الإمبراطور . وكان منفريداً قد شرع في بناء دار علم بها ليشغل فيها بجميع أنواع العلوم النظرية . ووجدت أكثر أصحابه الذين يتولون أموره الخاصة به مسلمين . ويعلن في معسكره بالآذان والصلاة" . ويلاحظ ابن واصل أن "البابا كان قد حرم منفريداً لميله إلى المسلمين وخرقه ناموس شرعهم" ^(١٥) .

ولقد طرد المسلمون من صقلية وإيطاليا بعد مرور وقت مناسب . وظلوا موجودين لبعض الوقت في إسبانيا حتى بعد قرار إبعادهم سنة ١٤٩٢ ، ولقد منح كل المسلمين واليهود في مملكة إسبانيا حق الاختيار : إما التحول إلى عقيدة جديدة أو النفي أو الموت ، ولقد نجحت طائفة مسلمة تعرف باسم الموريكوس في البقاء لبعض الوقت ، وقامت بعدد من التمردات ضد التاج الإسباني ، وفي وقت ما نجحوا في السيطرة على

مدينة غرناطة ، ولقد اتجه المسلمون الإسبان سواء قبل أو بعد هزيمتهم النهائية لطلب المساعدة من العثمانيين أكبر قوة مسلمة في ذلك الوقت ، ولكن لم يكن لطلبهم هذا تأثير كبير . حقيقة . . قام العثمانيون بالمفاوضات مع الموريكوس وحاولوا بوسائل مختلفة نصحبهم ومساعدتهم من حين لآخر . ولقد أرسل مبعوث عثماني سري لتنسيق العلاقات والمعلومات والتحركات بين إسبانيا وشمال أفريقيا ، واسطنبول ، ولكن كانت هذه قضية خاسرة . . فبعد فترة من الزمن اتبع الموريكوس أسلافهم في اختيار النفي .

وبدا يظهر موقف مشابه في الانسحاب العثماني من وسط أوروبا . وفي معظم الأماكن المسيحية التي أعيد فتحها . . كان يتبع الفتح رحيل المسلمين باستثناء الفتح الروسي لأراضي التتار . وحتى القرن التاسع عشر . . فإن السكان المسلمين كانوا تحت الحكم المسيحي جوهرياً . وقد ظل كل هذا في أي مكان آخر باعثاً للاهتمام بالعهود الماضية وذكريات الماضي الإسلامي . ولقد كان على المبعوثين المراكشيين إلى إسبانيا ، والمبعوثين العثمانيين إلى وسط وجنوب أوروبا المرور غالباً عبر المقاطعات الإسلامية ، التي فقدت نتيجة لإعادة الفتح المسيحي . وتظهر المجموعتان تشابهاً ملحوظاً . . فمثل الزائرين الأوروبيين للشرق الذين يبحثون عن آثار الماضي الكلاسيكي والمسيحي . . فإن الزائرين المسلمين لأوروبا كانوا مهتمين بالبقايا الإسلامية ، وكانت تحركهم النقوش الإسلامية . وهكذا . . فإن السفير الغساني يسجل أن سكان مكان ما في إسبانيا يسمى Villafrance- Palacios هم من تبقا أحياء من الأندلسيين ، وهي كلمة تعبر عن السكان المسلمين الأوائل بإسبانيا فدمهم دم العرب ، وتختلف وسائل عيشتهم عن وسائل الأجانب (Ajam) وميولهم نحو المسلمين ، ورغبتهم أن يكونوا معنا وحزنهم عند الرحيل كل هذا يشير بصورة قاطعة إلى أنهم هم بقايا الأندلسيين ، وكان قد مر وقت طويل أقاموا خلاله بين غير المؤمنين اللهم احفظنا " ، وادعى الغساني وجود Crynto - Muslim تسلم منحني وهو ٢٥ - Belos الذي جاء مع ابنه " لها نفس المظهر العربي " والذي قام بعمل "إشارات غامضة" صدقها السفير ، بالرغم من عدم وجود أي إثبات يشير إلى أنه مسلم مختلف^(١٦) .

أيضاً وجد السفراء العثمانيون وسيلة للتعبير عن التعاطف بينهم وبين رعاياهم السابقين في ضجارييا وفي جنوب بولندا . وهكذا . . فإن عزمي أفندي الذي مر عبر ضجارييا عام ١٧٩٠ يسجل قمة الصداقة والود التي أظهرها تجاهه وتجاه الامبراطورية العثمانية بصفة عامة ^(١٧) .

ويشير المبعوثون العثمانيون الذين كانوا يمرون عبر المقاطعات التي فقدت في وسط وجنوب أوروبا إلى الشعور الدافئ الواضح من تلك الشعوب تجاه أسيادهم السابقين . وأكثر دهشة من هذا أن السفراء المراكشيين إلى إسبانيا في أواخر القرن الثامن عشر اكتشفوا وجود عاطفة متشابهة .

ويحذر Keenly من البقايا الإسلامية الكثيرة في تلك البلد ، الذين اندسوا في الحياة الدنيا واعتقد بعض المبعوثين من مراكش أن المسيحية في إسبانيا كانت تطفو على السطح فقط ، وأن الموالين المسلمين القدماء في انتظار ظهورهم مرة أخرى . ويبدو أن تشويه البقايا المسلمة قد أدى غالباً إلى قلق الزائرين المسلمين ؛ فقد طالب الغزال المراكشي أثناء زيارته لغرناطة بأن يوضح حجر عليه فقط باللغة العربية ، بطريقة تليق به ؛ بحيث يصبح من السهل قراءته : بل يزعم أنه أثناء زيارته لجامع في Cordove أصر على نزع حجر عليه نقوش عربية دينية ، كان يستخدم للتبليط . وقد كان للمآذن اهتمام باستعمالها ؛ فوجدوها في إسبانيا قد استخدمت كمنارة ، أخرى في Serbi استخدمت كبرج ساعة ، وقد أزعج هذا الزائرين المسلمين ، ولم تكن الجماعات سالمة من التدنيس فيسجل زائر تركي لبلغراد بعد فترة قصيرة من احتلال النمساويين لها ، أن البعض منها يستخدم كمنازل ^(١٨) ، وكان هذا دليل آخر على العادات القذرة لغير المؤمنين .

وقد ظهر شعور آخر في كتابات الزائرين المسلمين للمناطق ، التي فقدت في كل من شرق وغرب أوروبا ، وهو أن تلك المناطق هي أراضي مسلمة ، اغتصبت بطريقة غير قانونية من الإسلام ، ويقدر لها أن تعود حتى أن الاحتلال القصير كان كافياً لظهور مثل هذا الحق . وهكذا . . ففي عام ١٧٦٣ ، كان رسمي أفندي يزور حصن

Kanuniets ، الذي شيده العثمانيون في الفترة من ١٦٧٢ - ١٦٩٩ ، فحركه منظر المثلثة بتاريخ تأسيسها الإسلامي وآيات القرآن : " عندما قرأت هذا النقش تفوهت بالدعاء من قلبي بأنه سيسعد الخالق أن تعود تلك الأماكن سريعة إلى الإسلام ، حتى تدوي كلمة الحق من فوق هذه المثلثة " (١٩) .

أيضاً فيما بعد عام ١٧٧٩ .. كان السفير المراكشي Muhammed ibn jthmen atmihnasi لإسبانيا يتبع الفلكي الأول لأسماء المناطق كلها ، مع ذكره عبارة " اللهم ردها إلى الإسلام " (٢٠) .

وبصفة عامة .. فقد نظر المسلمون إلى المسيحيين على أنهم أصحاب ديانة الإسلام ، وحتى عندما كانت الجيوش المسيحية بعد فتح مقاطعة تلو مقاطعة في إسبانيا ، وفي جنوب أوروبا بعد ذلك كان .. ينظر إليها كخطر سياسي وعسكري ، أكثر منه ديني . وفي الحقيقة .. فإن التحولات العنيفة من الإسلام إلى المسيحية كانت نادرة جداً ، ففي الأراضي المسلمة .. كان الارتداد - وهو التحول من النظرة المسلمة - كان جمعاً عظيماً ، حتى أنه في الأراضي المسيحية كانت القوانين المسلمة تشجع المسلمين هناك على الهجرة بدلاً من الاستسلام للحكم المسيحي ، وعندما يجبرون على التحول كانت أخلاقهم مشكوكاً فيها .

أول خطر ملاحظ من الغرب للمعتقدات المسلمة جاء مع الثورة الفرنسية ، عندما كانت الدعاية لأول مرة موجهة للمسلمين بالإسم ، وليس للديانات القديمة ، ولكن للمذاهب الجديدة الفاتنة . وظهرت إشارات عثمانية تحذر من مثل هذا الخطر في المذكرة التي خططها للسكرتير العام العثماني في ربيع سنة ١٧٩٨ ؛ ليضمه مجلس الدولة الأعلى ؛ مفسراً أصل الأحداث الأخيرة في فرنسا ويشرح السكرتير العام : " إن الملحدون المعروفين والمشهورين روسو وفولتير أوسعوا شتماً وسباً ضد الرسل والأنبياء والملوك الكبار ، وعملوا على محو وإزالة الدين ، مع تلميحات عن حلوة المساواة ونظام الجمهورية ، وعبروا عن كل هذه الكلمات ، في عبارات سهلة الفهم على شكل سخرية وبلغة عامة الشعب " (٢١) .

لقد ادعى الغزو الفرنسي لمصر ظهور أفكار جديدة ، دفعت الامبراطورية العثمانية إلى شن ما يعرف في الوقت الحاضر بالحرب النفسية ، وذلك من خلال البيانات الموجهة إلى رعايا السلطان بكل من العربية والتركية ، ولقد وصف خبث الثوريين في النهاية :

"إن الأمة الفرنسية (اللهم دمر بلادهم وحط من لانهم لأنهم كفر طغاة ودائم التمرد) لا تؤمن بوحدانية إله السموات الأرض ولا تؤمن ببشرى الشفاعة في يوم القيامة ، ولكنها تخلت عن الدين كله ، وأنكرت وجود الآخرة وعقوبتها ؛ فهم لا يؤمنون بيوم البعث ، ويدعون أن هذا يحطنا على مر الزمن ، ولا يوجد شيء إلا الرحم الذي يبعثنا والأرض التي تبتلعنا ، ولا يوجد أي بعث أو حساب ، أبعد من هذا .. فلا توجد اختبارات أو عقوبات أو أسئلة أو أجوبة .. فهم يبلغون أن الكتب التي أتى بها الرسل خطأ واضح ، وأن القرآن والتوراة والانجيل ليست إلا أكاذيب وأحاديث باطلة ، وأن هؤلاء الذين يدعون أنهم رسل .. يكذبون على الشعب الجاهل .. وأن كل الناس متساوون من حيث إنسانيتهم ، ومتشابهون بكونهم آدميين ولا أحد لديه أي تفوق مميز على الآخر ، وكل شخص مسئول بنفسه من ردمه وتنظيمه لمعيشته في هذه الحياة . وعلى هذا الاعتقاد الباطل والرأي الوقح .. أسسوا مبادئ جديدة ، ووضعوا قوانين وأنشأوا ما همس به لهم الشيطان ، وحطموا أسس الديانة ، ومنحو أنفسهم حق تحريم الأشياء وسمحوا لأنفسهم بما تشتهي ، وجذبت آراؤهم عامة الشعب الذين أصبحوا مجانين ومخرفين ، وأشاعوا الفتنة بين الدين والعرض ، وأثاروا الخلاف بين الملوك والدول .

ويحذر كاتب البيان قراءه من التعليق الفرنسي :

(كانوا يوجهون أنفسهم تجاه كل جماعة يكتب كاذبة وأكاذيب منمقة ويقولون "نحن نتمنى لكم ولديانتكم ولجماعتكم" ، ويقدمون لهم وعوداً باطلة يتفوهون كذلك بوعيد مخيف).

وحيث إن هذا الفساد كان شائعاً في أوروبا .. فإن فرنسا تحولت تجاه الشرق وبعد ذلك .. تحولت مؤامراتهم الشريرة تجاه أمة محمد.. " (٢٢) .

لقد كانوا واقعاً ملموساً ، ولأول مرة - منذ بداية الإسلام - يواجه تحدياً مذهبياً وفلسفياً ، هدد كل التأسيسات المذهبية والاجتماعية المسلمة فلا يوجد شيء مثله من قبل ، فبعد الهزيمة والاستحواذ على مجتمعات الشرق الأوسط القديم .. واجه الإسلام ثلاث حضارات رئيسية : في الهند والصين وأوروبا . واحدة فقط من تلك الحضارات ، هي الثالثة كان ينظر إليها كصاحبة ديانة تستحق التقدير ، وأنها تمثل تشكيلاً سياسياً وعسكرياً خطيراً بديلاً للقوى الإسلامية . ولكن الديانة المسيحية كانت تتراجع دائماً أمام الإسلام ، وكانت أحسن محاولات القوة المسيحية هي الحفاظ على نفسها أمام تقدم الأسلحة المسلمة . حقيقة في بداية العصر الوسطى .. واجه علم الكلام الإسلامي تحدي العلم والفلسفة الهلينية ، ولكن هذا كان محصوراً في حيز ضيق فقد جاء كتراث حضارة مهزومة ولكن جزءاً من التراث الهليني انحصر واندمج مع الإسلام وطرح الباقي جانباً .

أما التحدي الجديد الذي ظهر للإسلام عن طريق الحياة الدنيا الأوروبية .. فقد كان أمراً مختلفاً تماماً مجاله أوسع وقوته أكبر ووجوده أقوى ، إلى جانب ذلك أنه لم يأت من عالم مهزوم ، ولكنه من عالم منتصر .. فلسفة حرة عما تضمنته النظرة المسيحية ، وقد عبرت المجتمع الغني القوي الذي كان يتوسع سريعاً . وقد بدت لبعض المسلمين أنها تحتوي على سر النجاح الأوروبي والتقدم ضد العنف والفقر . وفي خلال القرنين : التاسع عشر والعشرين كان للنظام الديني الأوروبي وسلسلة المذاهب السياسية والاجتماعية والاقتصادية وقع السحر على أجيال المسلمين المتابعة .

الفصل السابع

الاقتصاد والإدراك والاتصالات

فى القرن التاسع كتب مؤلف فى بغداد مقالة قصيرة ، كان عنوانها « نظرة واضحة إلى التجارة » وقد ناقش المؤلف فى هذه المقالة السلع المختلفة التى هى أساس التجارة : أنواعها وصفاتها ، وأماكنها الأصلية ، وخصص جزءاً من مقالته لقائمة السلع المستوردة من « الأقطار الأخرى » إلى أن الأقطار الأخرى كلها تتكون تقريباً من المقاطعات المختلفة للإمبراطورية الإسلامية الممتدة الأطراف فى آسيا وأفريقيا . كان هناك أربعة أقطار فقط خارج نطاق السيطرة الإسلامية ، وهى : أراضى الخرز وهى مملكة الترك فى السهب الأوراسى والهند والصين وبيزنطة ، ومن بلاد الخرز ، يؤتى بالعبيد رجالاً ونساء ، والدروع ، والخوذات وملابس الرأس المصنوعة من الدروع . ومن الهند تستجلب النمر ، والفهود ، والأفيال وجلود الفهود ، والياقوت الأحمر ، وخشب الصندل الأبيض ، والأبنوس وجوز الهند ، ومن الصين يحضرون العطور والبورسلين ، والورق ، والخبر ، والطاووس والخيول ، والسروج ، والألبان والقرفة ونبات الرواند . ومن بيزنطة يؤتى بالأوانى الفضية ، والذهبية ، والدينارات الإمبراطورية النقية ، والأعشاب الطبية ، والملابس المطرزة الوشى ، والخيول والإماء ، وأدوات من النحاس الأحمر والأقفال ، والقيثارات ، ومهندسى المياه ، والمتخصصين فى الزراعة ، وعمال الممر والخصيان ، وليست هناك إشارة إلى أوروبا حيث كانت صادراتها قليلة جداً وتافهة بحيث لم تذكر ، ومن المحتمل أن بعضاً منها ربما كان موجوداً فى قائمة بيزنطة ^(١) .

إن الروايات التى ذكرها الجغرافيون المسلمون فى العصور الوسطى عن السلع التى

تأتى من غرب أوروبا لا تأثير لها . أما الواردات القادمة من اسكندنافيا عن طريق روسيا تبدو ذات أهمية كبيرة إلى حد ما ، وبالإضافة إلى الكتابات الأدبية . . فإن هذه التجارة قد تركت وراءها وثائق مهمة وأساسية ، انطبعت على العملات الإسلامية ، والتي كان معظمها من دروسك فى وسط آسيا ، وكذلك فى اسكندنافيا وبالذات فى اللقيات السويدية .

إن مؤلفى العصور الوسطى يعطوننا القليل جداً من المعلومات عن الأحوال الاقتصادية فى الغرب وابن يعقوب فى حديثه عن أوترخت Utrecht لاحظ : « إنها مدينة عظيمة فى أرض الفرنجة وهى واسعة الأرجاء ، وأرضها مألحة ولا يمكن للبذور أو النباتات أن تنمو فيها . والناس يتقوتون من الماشية لبنها وصوفها ، وليست هناك أخشاب تستخدم للإشعال ، ولكن لديهم نوعاً من الطمى يستخدم وقوداً . وما يحدث هو التالى : فى الصيف . . عندما تجف المياه يذهبون إلى حقولهم ويقطعون الطمى بفثوسهم على شكل قوالب طوب . وكل رجل يقطع على قدر احتياجه ، ثم ينشره فى الشمس لكى يجف . ثم يصبح بعد ذلك خفيفاً جداً ، وإذا قرب من اللهب . . فإنه يلتهب والنار تشتعل فيه كما تشتعل فى الخشب ، ويعطى قدرًا كبيراً من اللهب ، مع قدر كبير من الحرارة مثل لهب منفاخ نافخى الزجاج . وعندما يتم احراق قطعة منه بالكامل . . فإنها تترك رماداً لا فحماً » .

وابن يعقوب لديه ملاحظات مشابهة عن مدن أخرى زارها ، أو سمع عنها . إنه يقول عن بوردو « إنها غنية بالمياه والأشجار والثمار والحب ، وعلى شواطئها يوجد الكهرمان الممتاز » .

أما مدينة روين فهى : « مبنية من أحجار منتظمة ، تتناسق على نهر السين الأعشاب والأشجار لاتنمو هناك مطلقاً ، ولكن هناك الكثير من القمح والحبوب ، ويصطادون السمك من النهر ، ويطلقون عليه سالمون ، وهناك نوع آخر من الأسماك صغير وطعمه ورائحته مثل الخيار . . فى الشتاء فى روين عندما يكون البرد شديداً . . يظهر نوع من الأوز ذى قدم حمراء ومنقار أحمر ، وهذا النوع لايفقس إلا على جزيرة

غير مسكونة ، وأحيانا . . تتحطم السفن فى البحر ، ويستطيع الذين يصلون هذه الجزيرة أن يعيشوا على بيض وفراخ هذا الطائر لمدة شهر أو شهرين .

وعن شليزونج يذكر :

« إن المدينة بها أشياء جيدة وقليلة . ويتكون غذاؤها من السمك وهو وفير . وعندما يولد طفل لأى شخص يلقى فى البحر من أجل توفير نفقاته . »

ولكن انطباعه عن ماينز كان أكبر ، يقول :

« إنها مدينة عظيمة جداً بعضها مسكون والآخر مزروع ، إنها فى أراضى الفرنجة على نهر يسمى الراين . وهى غنية بالقمح والشعير والحبوب والمواالح والفاكهة . وهناك دراهم مضروبة فى سمرقند عام ٣٠١ - ٣٠٢ هـ (٩٣٤ - ٩٣٥ م) باسم الحاكم وتاريخ الإصدار هناك شىء غير طيعى ، فرغم أن هذه المدينة تقع فى أقصى الغرب . . إلا أن بها توابل من التى لا تحصل عليها إلا من أقصى الشرق مثل الفلفل والزنجبيل والقرنفل والمسك ، والخولنجات . هذه التوابل تجلب من الهند وتجدها بكثرة فى هذه المدينة ^(٢) . »

كان لدى الكتاب المسلمين ، فى العصور الوسطى المتأخرة معرفة أوضح إلى حد ما ، فعلى سبيل المثال . . يعرض الإدريسي معلومات مفصلة تماما . حتى الأماكن البعيدة مثال المجترا لاحظ « ابن صاعد » صفة مميزة لها : « توجد مياه الأمطار فقط فى هذه الجزيرة وبفضلها تنمو المحاصيل . وفى الجزيرة توجد مناجم الذهب والفضة والنحاس والصفيح . وليس لدى أهلها الكروم ؛ نظراً للبرد الشديد وينقل الناس إنتاج هذه المناجم لفرنسا ، ويستبدلونه بالخمر ، وهذا هو السبب فى أن حاكم فرنسا لديه الكثير من الذهب والفضة ^(٣) . »

أما المؤرخ الفارس رشيد الدين . . فقد تأثر بثروة المجترا التى « تحتوى على مناجم لا حصر لها من الذهب والفضة والنحاس والصفيح والحديد . وأنواع كثيرة من الفاكهة أيضاً . » وقد لاحظ رشيد الدين كذلك ، أن تجار الفرنجة يسافرون إلى مصر

وسوريا وشمال أفريقيا والأناضول وتبريز، عن طريق مدينة جنوا^(١١) .

إن ثلاثة فقط من السلع المنتجة ، فى وسط وغرب أوروبا ، جذبت اهتمام المسلمين وهى العبيد السلاف والأسلحة الفرنجية ، والصوف الانجليزي ، ونظراً لأن القانون الإسلامى يحرم استرقاق أى مسلم حر ، أو أى ذمى حر من الرعايا دافعى الجزية فى الامبراطورية الإسلامية . . فإن العبيد الموجودين فى الأراضى الإسلامية إما أن يكونوا قد ولدوا عبيدا ، أو هم من خارج الامبراطورية . وقد ثبت بسرعة أن الزيادة الطبيعية لاتفى بالغرض لسد حاجة الأعمال التى يقوم بها العبيد . والامبراطورية الإسلامية على العكس من الامبراطورية الرومانية والامبراطوريات القديمة لم تستطع زيادة عبيدها عن طريق استعباد المجرمين ، والذين عليهم دين لذلك كان يجب استجلاب عبيد جدد من وراء الحدود الإسلامية بواسطة الأسر ، أو الشراء .

وكان هذا من الأشياء المميزة للاختلاف بين الامبراطورية الإسلامية والامبراطوريات الأخرى . فى العصر القديم . . كان أغلبية العبيد من أصل محلى باستثناء فترات مابعد الحملات الناجحة . وعلى العكس من ذلك . . فى الامبراطورية الإسلامية كان أغلبية العبيد يأتى بها من خارج الأرض الإسلامية . وقد أدى هذا إلى تطور قوى لتجارة العبيد فى كل الأقطار المجاورة للعالم الإسلامى من أجل سد حاجتها المتزايدة .

كان المصدران الرئيسان للعبيد بالنسبة للامبراطوريات الإسلامية من السهول الأوراسية فى الشمال ؛ حيث كان العبيد من البيض ومعظمهم من الترك ، وكانوا يستخدمون بشكل رئيسى فى أغراض عسكرية ، ومن أفريقيا المدارية فى الجنوب ؛ حيث كان العبيد السود الذين يتم أسرهم أو شراؤهم يستخدمون فى الأعمال المنزلية والأعمال الأخرى . لقد كانت هناك أيضاً مناطق أخرى لجلب العبيد ، وكانت أوروبا واحدة منها . ومن الطبيعى أن العبيد الذين هم من أصل أوروبى . . كانوا فى الأراضى الإسلامية الغربية ؛ وخاصة إسبانيا ، كما حدث فى المناطق الأخرى ، لقد جلب هؤلاء عن طريق الحملات العسكرية . وكان الفرد الوثنى الذى يؤسر فى ميدان المعركة يعتبر من الناحية القانونية عبداً ، ولفترة ما يعتبر هذا وافياً للغرض .

ويتوقف الزحف الإسلامى الذى استتبعته فترة من الجمود ، ثم التدهور التدريجى . . لم تعد امدادات أسرى الحرب وافية بالغرض ، خاصة أن هؤلاء الأسرى قد يدفعون فدية أو يستبدلون . ومن هنا أصبح الحصول على العبيد مقصوراً على الشراء ، وازدهرت تجارة استجلاب العبيد الأوروبيين من الذكور والاناث ، لسد احتياجات مسلمى اسبانيا وشمال أفريقيا . . عرف هؤلاء العبيد المتبقين فى الغرب المسلم بالصقالية ، وهى الكلمة العربية لجمع الصقلي أو « سلاف » كما هو الحال فى لغات أوروبا ، فكلمة « سلاف » وعبد يبدو أنهما يحتويان معنى عرقياً ذا أصل اجتماعى مشترك . وفى كتابات الجغرافيين . . تشير كلمة Saqaliba للشعوب السلافية Slavonic المختلفة فى وسط أوروبا وشرقها . وفى تواريخ إسبانيا الإسلامية . . أصبحت كلمة صقلبى اصطلاحاً لحراس الخلفاء الأمويين فى قرطبة تماماً مثلما المماليك الأتراك فى الخلافة الشرقية . والصقالبة الأوائل فى إسبانيا يبدو أنهم كانوا أسرى ، أسرهم الألمان فى غاراتهم على أوروبا الشرقية ، ثم تم بيعهم إلى مسلمى اسبانيا . وفى وقت ما . . أصبح المصطلح صقلبى يضم كل العبيد البيض الذين يخدمون فى الجيش أو فى المنازل . أن ابن حوقل المؤلف العربى فى القرن العاشر ، الذى سافر وزار اسبانيا المسلمة ، لاحظ أن العبيد الأوروبيين الذين قابلهم لم يأتوا من شرق أوروبا فقط ، بل من فرنسا وإيطاليا وشمال اسبانيا . وبعضهم لا يزال يؤسر ليس عن طريق الحملات العسكرية ، ولكن بواسطة الغارات التى تتم من البحر .

وكذلك استمر الاستيراد التجارى للعبيد من فرنسا ، وقد يمكننا استعارة كلمة المؤرخ الهولندى دورى كانت هناك صناعة للخصيان Manufactory of eunuchs فى مردون^(٥) .

إن التركيب المميز للمجتمع الإسلامى كان كفيلاً بأن يصبحوا عنصراً مهماً جداً فى المجتمع الاسبانى العربى ، ذلك أننا نجدهم يخدمون كقواد ووزراء ، ويملكون ثروات طائلة وأحياناً يملكون عقارات وعبيدا خاصة لهم . ونظراً لأنهم اكتسبوا اللغة العربية . . فنجد منهم الباحثين والقراء والعلماء بأعداد هائلة ، حتى إن أحدهم فى عهد

هشام الثانى (٩٧٦ هـ / ١٠١٣ م) قد ألف كتابا كاملا عن مزايا وانجازات الصقالبة فى الأندلس ، ولم تتبق من الكتاب أية نسخة .

وعندما أسس الفاطميون خلافتهم فى تونس فى وقت مبكر من القرن العاشر ، وتقدموا نحو الشرق لغزو مصر . . قام العيد الصقالبة بعد حوالى ٥٠ عاما بدور ذى أهمية . ان جوهر الذى قاد الجيش الذى غزا مصر ، وأحد مؤسسى القاهرة ربما كان سلافيا^(٦) .

لقد اشتغل كثير من الأوروبيين بتصدير العيد للعالم الإسلامى ، وتضمنت قوائم التصدير . . مسيحيين ويهودا ومواطنين من المدن التجارية الكبرى فى ايطاليا وفرنسا ، وكذلك فى اليونان فى شرق البحر المتوسط ، وقد مارس البنادقة دروا مهما ؛ حيث بدأوا فى منافسة الاغريق فى هذه التجارة منذ عصر مبكر فى القرن الثامن .

ويبدو أن الأوروبيين كان يؤرقهم بيع عيد مسيحيين للمسلمين فى أسبانيا وشمال أفريقيا ومصر ، ومع أن هذا قد حسه شارلون والبابا زخارى والبابا هاردان الأول الذى حاول إنهاء هذه التجارة . أما البنادقة . . فقد كانوا جريئين إلى درجة جعلتهم يبيعون عبيدا من الجنس من فى قلب مدن روما^(٧) .

وكانت البندقية هى المصدر الرئيسى لتوريد الخصىان للبلاتين الإسلامى والبيزنطى ، وقد وصلت هذه التجارة إلى هذا الحد وأصبحت عملا شاقا ، وفى أوقات حرما الحكام البنادقة أنفسهم ، وإن لم يكن هذا التحريم ذا أثر كبير .

لقد كانت الترحيات والادانات غير ذات أثر فى وقف هذه التجارة المربحة . إن الموقع الجغرافى للبندقية على حافة الأراضى السلافية ، وكونها على اتصال بحرى سهل بالدول الإسلامية قد أعطى البحارة البنادقة ميزة كبرى ، وكذلك جزيرة بولا Pola فى البحر الأدرياتي التى أصبحت من أملاك البندقية ؛ حتى أصبحت سوق عيد رئيسية .

وهناك مصادر أخرى لتوريد العيد ، فلقد كان القراصنة المسلمون من إسبانيا وصقلية وشمال أفريقيا ، يغيرون على سواحل البحر المتوسط المسيحية ؛ خاصة فى

القرون ١٠ ، ١١ و ١٢ ، ويحملون أعداداً كبيرة من الأسرى . ففى عام ٩٢٨ . . يقال إن بعثة أو حملة واحدة على البحر الأدرياتي عادت إلى ميناء المهديّة فى تونس وتحمل ١٢٠٠٠ أسير ، وكان قائدها صابر Sabir وهو عبد سلافي معتنق لحاكم صقلية ، وكان دائم الإغارة على سواحل إيطاليا ودلماتيان .

استمر هذا الأسلوب لتجارة الرقيق خلال العصور الوسطى ، ولم يبدأ فى الاختفاء إلا منذ القرن الخامس عشر ، وهناك سبب واحد لهذا التغير ، وهو أن التجار المسلمين فى بحثهم عن التوابل (انظر ص ٢١٦) بدأوا فى ايجاد طريقهم إلى مصادر الامداد مباشرة . لقد كان الوسط يخادع كلا الطرفين . وبينما كان البرتغاليون يدورون حول أفريقيا ، ويحضرون توابلهم من مصادرها فى الهند الشرقية . . كان الأتراك يتقدمون فى البلقان . والبحر الأسود ، ويأخذون حاجاتهم من العبيد مباشرة من شعوب شرق ووسط أوروبا (انظر ص ٢١٦) ، للشرق الأوسط وشمال أفريقيا ، وخلال القرنين ١٥ ، ١٦ . . كان جنوب وشرق أوروبا هو المصدر الرئيسى للإمداد بالعبيد ؛ حيث كان تقدم العثمانيين للجهد يؤدى إلى جلب امداد ضخم ، مستمر من الألبانيين والسلاف والوالاش والمجريين ؛ وأيضاً المسيحيين من أقطار أخرى ، كان بعضهم يجند بواسطة المشهور ، والأطفال المسيحيين من الشعوب الخاضعة للإمبراطورية ، والبعض الآخر أسر فى المعارك فى القرن ١٧ هجرى Devshirme تدريجيا ، وفى نفس الوقت كان الخمول الذى أصاب الحروب بين العثمانيين Hapsburgs يعنى أن الغزو لم يعد قادراً على الامداد بالعدد الكافى من العبيد ؛ لسد احتياجات المجتمع العثمانى .

ولكن وجد البديل ، لقد كان خانات التتار فى Crimea وهم أسرة مسلمة مستقلة ، تعترف بالسيادة العثمانية يرغبون فى تجارة عظيمة للعبيد من خلال غاراتهم . لقد كان المغيرون التتار يأسرون العبيد من روسيا وبولندا وأوكرانيا وشرق أوروبا يحضرون إلى كرميا ؛ حيث يباعون ويشحنون إلى إسطنبول ، ثم يوزعون على الأسواق الإمبراطورية العثمانية . وان حصار السهوب ، كما يطلق التتار على أرضهم ، جعلهم يقدمون إمدادا كبيراً ومستمرّاً من العبيد من كلا الجنسين ، وذلك حتى عهد

متأخر من القرن ١٨ ، عندما توقفت غزوات التتار بعد ضم كرميا إلى روسيا .

إن الدور الذى لعبه الأطفال المسيحيون من البلقان ، ثم الذين جنّدوا فى خدمة العثمانيين خلال الـ Devshirme معروف جيدا . التحقت أعداد كبيرة منهم بالجهاز العسكرى والبيروقراطى العثمانى ، الذى أصبح يدار فى وقت ما بهؤلاء المجندين الجدد . إن صعود الأوروبيين من البلقان لسدة السلطة العثمانية ، لم يمر دون أن يلاحظ . وهناك كثير من الشكاوى من العناصر الأخرى من العبيد القوقازيين ، حيث كانوا المنافسين الرئيسيين لهم ، وكذلك من المسلمين الأحرار والقدماء ، الذين أحسوا بالإهانة لتفضيل العبيد الجدد عليهم . إن الشاعر فيزى Veysi يكتب فى وقت مبكر من القرن ١٧ عن الاضطرابات الامبراطورية وأسبابها ، وقد لاحظ من بين الأشياء المحزنة « أنه لمن الغريب أن هؤلاء الذين ينعمون بالسلطة والمراتب العليا كلهم ، البانيون وبوسنيون Bosnians ، بينما شعب رسول الله المسلمون (أى المسلمون القدماء أو ربما العرب) يعانون المهانة »^(٩) .

أن تأثير مجندى الـ Devshirme كان كبيرا حقا ، كثير منهم وصلوا إلى أعلى المراتب فى الامبراطورية العثمانية ، وبعضهم الآخر برزوا كباحثين وشعراء بل كقضاة مسلمين ولاهوتين . ان دور الفلاحين من شرق أوروبا ، الذى أرسله التتار عبر البحر الأسود غير معروف عند القليل ، ويعد أيضا أقل خطرا فهم على عكس مجندى الـ Devshirme الذين نادرا كانوا مايصلون إلى طبقة الأعيان العثمانيين ، وخدموا فى أماكن أكثر تواضعا وأدنى مكانة .

ولم يكن هؤلاء مقصورين على الأشكال الاعتيادية للخدمة فى المنازل والحريم ، وقد كان العبيد يستخدمون لأغراض اقتصادية على النقيض من الظن المقبول بشكل شائع .

إن توظيف العبيد فى الزراعة والمناجم كان من قبل فى العصور الوسطى ، مع أن هذا لم يكن يبدو شائعا للإنتاج أيضا . وفى زمن العثمانيين . . لدينا معلومات مؤكدة

عن استخدام عبيد الأعمال فى المزارع بصورة كبيرة ، مع أنهم لم يكونوا مملوكين بالكامل ، وكانوا يعملون تحت حماية الحكومة .

ربما يمكننا جمع فكرة ما عن الأهمية النسبية للمجموعات الجنسية المختلفة للعبيد من الأدب الإسلامى فى هذا الموضوع . فنحن نملك عددا من تلك النصوص المكتوبة بالعربية والفارسية والتركية ، تمتد من أوائل العصور الوسطى حتى القرن ١٨ ، وتصف خصائص الأجناس المختلفة للعبيد ، والأغراض التى يمكننا استخدامها من أجلها ، وتتكلم الأعمال الأولى عن العبيد من أصل آسيوى وأكثر خصوصا من أصل أفريقى . إن الكتابات العثمانية فى هذا الموضوع تعطى بعض الاهتمام بالعبيد السلاف والأوروبيين الشرقيين ، ولاتتناول الأوروبيين الفرنسيين ، إلا فى حالات يمكن استثنائها^(١٢) .

وفى العصور التالية . . كان المصدر الوحيد لعبيد أوروبا الغربية فى العالم الإسلامى بحق القراصنة المسلمون الذين ظلوا يأسرون السفن فى البحر وأحيانا يغيرون على الشواطئ المسيحية . هؤلاء قد دخلوا فترة جديدة من النشاط المكثف فى بداية القرن ١٧ ، حيث وصلوا لشواطئ إنجلترا وإيسلندة ، ومع هذا كان أسراهم يؤخذون أساسا من أجل فدية ، أكثر منها للاستخدام ، ولم يعودوا يكونون سلعة تجارية ذات أهمية . . . إلا أن بعضا منهم ظلوا مع أسراهم المسلمة ، مختارين أو غير مختارين . المجموعة الأولى ، وأغلبهم ذكور تتكون من الأوروبيين الذين اعتنقوا الإسلام ، ووجدوا عملا فى خدمة القراصنة الأوروبيين السابقين خلال وقت مبكر فى القرن ١٧ ، حيث مارسوا مهنة القباطنة مع المسلمين ، وقد جلبوا مهارات مفيدة لسادتهم الجدد ، فى بناء السفن ، والمدافع والملاحية ، ومنهم من خدم أيضا فى قيادة المسلمين إلى بعض الشواطئ البعيدة وغير الحصينة الخاصة بغرب أوروبا ؛ حيث وجدوا أسلaba وفيرة . وليس هناك دليل على أن مثل هؤلاء المغامرين كان لهم أى ضغط على الدول المضيفة .

هناك مجموعة أخرى من الأسرى الذين أسرههم القراصنة المسلمون ، وكانت أقامتهم فى الأقطار الإسلامية بغير طوعية ، ولكنها دائمة ، وهؤلاء كانوا من النساء

الذين بسبب جمالهم استبقوا كمحظيات ، أو إرسلوا بيعاً أو إهداء إلى دور الحریم فی الشرق الأوسط . أما الصفوة . . فكانوا يجدون مصيرهم الأخير فی الحریم الامبراطوری فی إسطنبول كمحظيات للسلطان أو لكبراء الدولة .

إن آباء سلاطين العثمانيين مشهورون ، ولكن المعروف عن أمهاتهم قليل ، وكان معظمهن إماء فی الحریم السلطانی ، وقد أخفيت شخصياتهن وأصلهن ، حتى أسماؤهن عن التاريخ ، وذلك لأن البيت المسلم كان يحافظ على المرأة فی صمت فی المنازل وقد دفعها بعض الناس إلى التفكير فی أصل هؤلاء السيدات اللاتي وصلن إلى القصر إماء مغمورات ، ثم وصلن إلى مواقع ذات سلطة عظيمة كأمهات للسلاطین الحاكمة . وهناك كثير من القصص حول أمهات السلاطين وقد قيل أن بعضهن كان من أصل أوروبی ، وأكثرهن شهرة هي Naksidil وهو الاسم الذي أعطى فی الحریم إلى أم السلطان المصلح العظيم محمود الثاني . وطبقاً لأسطورة منتشرة فقد كان اسمها Aimee du Bue de Rivery وهي سيدة فرنسية من Martiniqu وابنة عم جوزفين ، ولكن ليس هناك دليل يمكن الاعتماد عليه يؤكد هذه القصة . وهناك دليل أفضل فی حالة نوربانو محظية سليم الثاني ، وأم خليفته مراد الثاني ، وهي سيدة تنتمي للبندقية من أصل نبيل ، وطبقاً لبعض الروايات يقال إنها أخت حاكم جزيرة كرفو الذي ينتمي للبندقية ، وقد أسرها فی سن ١٢ مغیر تركی ، وأرسلت كهدية للسلطان سليمان العظيم الذي أعطاها لابنه سليم فيما بعد ، وهي خليفتهما صفية أم السلطان محمد الثالث الذي دخل فی مراسلات مع البندقية والمجلترا .

إنه من غير المحتمل أن تكون هؤلاء السيدات قد أسهمن فی معرفة المسلمين بأوروبا ، أو حتى لأبنائهن سواء كانوا مملوكين أو غير ذلك ، وبطبيعة الحال فقد دخلت الحریم فی عصر مبكر جداً ، ونظراً لطبيعة المجتمع المسلم . . كان تأثيرهن خارج الحریم لا يذكر .

كانت تجارة الأسلحة على عكس تجارة العبيد تشهد نموا متواصلاً ، حتى قبل الحروف الصليبية ، وهناك فقرات من النصوص العربية تمدح الجودة العالية للسيوف

الفرنجية Frankish ، وكذلك بالنسبة للأوروبيين في عهد الحروب الصليبية ؛ حيث أصبحت السيوف سلعة تصدير ذات أهمية ، وساعدت على إصلاح الميزان التجارى بين أوروبا والأقطار الإسلامية . إن تصدير الأسلحة إلى المسلمين ، مع أنه أكبر مصدرى العبيد ، أثار حنق السلطات الكنسية ، وأحيانا الملكية ، ولكن كان أثر هذا ضئيلا .

لم تكن الأسلحة الفرنجية هى الوحيدة التى وجدها المسلمون نافعة لهم ، ولكن أيضاً الرجال الذين صنعوها واستخدموها ، وهناك مؤرخ مصرى يتكلم عن رجال من الفرنجة ظلوا كصناع للأسلحة فى الأسطول وأماكن أخرى فى القاهرة تحت حكم الفاطميين^(١٢) وهناك جنود فرنجة ذوو حظ ، قد خدموا فى جيوش الحكام المسلمين من أسبانيا إلى الشرق الأدنى وآسيا الصغرى ، ويقال إن بعض الحكام المسلمين المبكرين للقسطنطينية قد استجلبوا الآلات من المرتزقة المسيحيين ، بما فى ذلك مرتزقة من غرب أوروبا . ونسمع أيضاً عن تجار من جنوة وأوربيين فى خدمة حكام الشرق الأوسط ؛ وبالأخص حكام المغول^(١٣) .

كانت تجارة الأسلحة ، فى عهد العثمانيين ، واسعة جداً ، وتحوى المواد الخام الحيوية ، وفى عام ١٥٢٧ صدر قرار بابوى بواسطة البابا كليمنت السابع باللعنة والحصرمان له من الكنيسة لكل الذين يبيعون للمسلمين والأتراك ، وكل أعداء المسيحيين : الجياد والأسلحة والحديد ، والأسلاك الشائكة ، والصفائح والنحاس الأحمر والنحاس الأصفر والكبريت وملح البارود ، وكل الأشياء الصالحة لعمل المدفعية ، والأدوات والأسلحة والمكينات الخاصة بالحروب التى يحاربون بها المسيحيين ، وكذلك الحبال والأخشاب المستخدمة فى البحرية ، وكذلك السلع والمواد الممنوعة الأخرى « بعد قرن من هذا صدر قرار مشابه للبابه أوربان الثامن ، يحتوى على قائمة أطول قليلا لأدوات الحرب الممنوعة ، وهو كذلك يعلن ويحرم من الكنيسة هؤلاء الذين يسارعون أو يعطون معلومات أو تسهيلات للاتراك والأعداء الآخرين للدين المسيحى ، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر^(١٤) .

لم يكن الفاتيكان وحده الذى اهتم بهذا الأمر ، فهناك شكاوى أخرى لحكومة أوروبية عن امداد قوى أوروبية منافسة أو معادية لمواد الحروب والمهارات العسكرية للأتراك . ففى أواخر القرن السادس عشر وأوائل القرن السابع عشر . . اتهمت القوى الكاثوليكية القوى البروتستانتية ؛ خاصة الانجليزية ، بأنها تمد الأتراك بأدوات الحرب ، وخاصة الصفيح : « إن الأتراك يرغبون فى صداقة الانجليز من أجل الصفيح ؛ فمدافعهم تحتاج إليها بينما جنى الانجليز فائدة عظيمة عن طريق التجارة فيها مع الشرق ، وقد أسرت سفينة إنجليزية فى مالطة ، وكانت متجهة لتركيا ، وجد أنها تحتوى على ١٠٠ بالة من الصوف و ٧٠٠ برميل بارود و ١٠ براميل بنادق و ٥٠ بندقية مركبة و ٢٠ سيفًا ، برميلاً مليئاً بسبائك من الذهب عالى النقاء و ٢٠٠٠٠ قطعة عملة ، ومبلغ كبير من الدولارات ، وأشياء أخرى ذات قيمة . وأكثر من ذلك حوت مذكرة مكتوبة صدرت بأمر السلطان ^(١٥) .

ومع هذا . . فلقد فشلت قرارات الحرمان الكنسى والتهديدات بالعقاب فى ردع هؤلاء الذين يجنون منافع عظيمة من هذه التجارة . بل لقد ظلت الإمدادات الخاصة بالأسلحة ومواد الحروب بواسطة قوى مسيحية للعثمانيين والدول الإسلامية تنمو باطراد ، وفى وقت ما وصلت إلى درجة هائلة .

ويبدو أنه لم يكن لدى أوروبا سوى العبيد ومواد الحب ، لتعرضه على المشتري المسلم . ومع هذا كانت هناك سلعة أخرى ذكرها المسلمون مرات عديدة وهى القماش الانجليزى الذى كان مشهوراً فى العالم الغربى منذ بداية العصور الوسطى . وقد لاحظ ابن يعقوب الرحالة الذى سافر إلى الغرب فى القرن العاشر ذلك فى حديثه عن جزيرة شاشان ، وهى ربما المنجترا الانجلوسكسونية أن :

« هناك نوع من الصوف الفائق الجمال ، حيث لا مثيل له فى أى بلد آخر . وهم يقولون إن سبب هذا أن نساءهم يدهنون الصوف بدهن الخنزير الذى يحسن صنفه ، ولونه أبيض أو تراكواز وهو ذو جمال فائق » ^(١٦) .

إن ابن صاعد وهو كاتب وجغرافى متأخر عن ابن يعقوب لديه معلومات أكثر

قليلا ، إن قماش السكروتا الفاخر يصنع هناك (أى فى إنجلترا) . فى هذه الجزيرة لديهم أغنام لها صوف ناعم مثل الحرير ، وهم يغطون أغنامهم بالملابس ليحموهم من المطر والشمس والتراب ^(١٧) .

اقتبست فقرة ابن صاعد السابقة بواسطة الكتاب الجغرافيين المتأخرين عنه ، وهناك إشارة مستقلة فى وصف أوروبا الافرنجية وردت عند رشيد الدين الذى لاحظ أن : « فى كلتا الجزيرتين (إيرلندا وإنجلترا) لديهم شياة ، تصنع من فروتها الملابس الصوفية وكذلك صوف السكروتا » ^(١٨) .

إن أصل كلمة سكروتا متنازع عليه ، مع أنه من المحتمل أن الصيغ العربية والفارسية كلها مشتقة من العرب ، وليس العكس . وكان هناك جدل كثير عما إذا كانت الكلمة فى القرن ١٣ قد استخدمت لتشير إلى لون أو نوع معين من القماش . وسواء كانت هذه التجارة أو تلك ذات أهمية فى الشرق الأوسط . . فإن المصادر الثلاثة المذكورة آنفا تشير إلى أن السكروتا شىء معروف وموجود فى أوروبا البعيدة ، ومع هذا . . ففى القرن ١٥ وثائق عثمانية تحتوى على إشارات واضحة إلى قماش إنجليزى يستورد كسلعة للولايات العثمانية ^(١٩) .

فى أواخر القرن ١٨ تغير الميزان التجارى بشكل حاسم لصالح أوروبا ، وضد الأقطار الإسلامية فى الشرق الأوسط وشمال أفريقيا . لقد بدأت هذه العملية من قبل ظهور الصناعة والتجارة فى أواخر العصور الوسطى وأوائل القرون الحديثة . إن افتتاح وتطور الطرق البحرية التى تمر بالشرق الأوسط ، وحتى تجارة الحرير الفارسى التى كانت - فى وقت ما - مصدراً مهما للمواد الخام والعوائد الضريبية لتركيا . . أصبحت الآن إلى حد كبير خاضعة لتجار من أوروبا الغربية . وكان انشاء المستعمرات للأوروبية فى العالم الجديد ، والنقاط التجارية فى الشرق قد أضاف إلى الطاقة والقدرة الصناعية الجديدة فى أوروبا نفسها ، وأخيراً أعطى التجار الأوروبيين شيئاً أساسياً لعرضه على الزبائن فى الشرق الأوسط .

بمعنى أوضح . . فإن التكوين التجارى بين الإسلام والمسيحية قد عكس ، فذات

يوم كانت أوروبا تستورد - القماش من الشرق الأوسط ، وأصبحت الآن تباع القماش ، وتستورد المواد الخام . إن العلاقة التجارية المتغيرة قد هوت بوضوح في الانهماك الشرقى المعتاد أن كلا من القهوة والسكر قد أدخلوا إلى أوروبا من الشرق الأوسط . والقهوة التى جاءت أساسا من الطرف الجنوبى للبحر الأحمر ، ربما من أثيوبيا ، وقد أحضرت إلى شرق البحر المتوسط فى القرن ١٦ ، انتشرت من هناك فى أوروبا . وحتى الربع الأخير للقرن ١٧ . كانت القهوة عنصراً مهماً من بين صادرات الشرق الأوسط إلى أوروبا . وفى العشر سنوات الثانية للقرن ١٨ . زرع الهولنديون القهوة (البن) فى جاوة Java وذلك عن أصل السوق الأوروبى ، بل لقد صدرت فرنسا البن المزروع فى مستعمرات الهند الغربية إلى تركيا . وفى ١٧٣٩ م ذكر أن بن الهند الغربية وصل إلى Erzurum شرق تركيا . أن البن المزروع فى المستعمرات والذي كان يتاجر فيه التجار الأوربيين ، كان أرخص من ذلك الذى يجئ من البحر الأحمر ، وقد أدى هذا إلى تخفيض كمية بن منطقة البحر الأحمر فى السوق . لقد كان السكر ينتسب للشرق ، وقد كان فى بادئ الأمر يكرر فى الهند وإيران ، وقد استوردته أوروبا من مصر وسوريا وشمال أفريقيا ، ثم زرعه العرب فى صقلية وإسبانيا . ومن هناك أذ إلى جزر وسط المحيط الاطلنطى ، ثم عاد إلى العالم الجديد .

ومرة أخرى . . قدمت مستعمرات الهند الغربية فرصة أحسن استغلالها فى سنة ١٦٧١ ؛ إذ أقام الفرنسيون معملاً للتكرير فى مرسليا حيث صدروا السكر ، القادم من مستعمراتهم إلى تركيا ، وقد زاد الاستهلاك التركى له بشك ل هائل عندما بدأ الأتراك يحلون القهوة بالسكر وذلك ربما بسبب بن الهند الغربية الذى كان أشد مراة . ومن هنا اعتمد بشكل كبير على السكر الأوروبى . ولقد كان سكر الهند الغربية أرخص ، وسرعان ما ساء سوق الشرق الأوسط . وفى نهاية القرن ١٨ وعندما كان الأتراك والعرب يشربون كلاً من القهوة والسكر يأتى من أمريكا الوسطى بواسطة تجار انجليز أو فرنسيين . . المياه الساخنة فقط هى التى كانت ذات مصدر محلي .

هناك سلعة أخرى فى هذه التجارة الجديدة وهى الطباق ، لقد كان الطباق سلعة

جديدة تماماً على العالم الإسلامى ، وقد أحضرها التجار الإنجليز من المستعمرات الأمريكية ، والمؤرخ برسيفى يكتب من حوالى ١٦٣٥ ويتكلم عن « مجئ الطباق ذى الرائحة الكريهة والدخان المقرز » ، ويقول إن « الإنجليز الكفار أحضروه فى عام ١٠٠٩ (١٦٠١) وباعوه كعلاج لبعض أمراض الرطوبة . » . ومع هذا .. فإن استخدامه امتد بسرعة فيما وراء الأغراض الطبية . وقد استخدمه « الباحثون عن اللذة الشهوانية » ، وكذلك الكثير من العلماء والأقوياء « وفى فقرة أخيرة يصف برسيفى الشعبية المباشرة للرديلة الجديدة ، وآثارها . أن التدخين لايتوقف فى المقاهى .. إن المقاهى أصبحت مملوءة بدخان أزرق إلى درجة أن الجالسين فى هذه المقاهى لا يستطيعون رؤية بعضهم بعضا ، « حتى الأماكن العامة قد سمم المتعاطون أجواءها » ، « لم تكن الأنابيب التى يدخنون فيها تترك أياديهم وكان كل شخص ينفخ الدخان فى عين الآخر ، وقد جعلوا الشوارع والأسواق تنتن الرائحة » . وبالرغم من كل هذه الآثار السيئة فإنه ببداية عام ١٠٤٥ (١٦٣٥ - ١٦٣٦) أصبح انتشار الطباق وشهرته ، لايمكن أن تكتب أو يعبر عنها .

فى نهاية القرن ١٨ ساعد الضعف الاقتصادى للشرق الأوسط على تمهيد الطريق للسيادة السياسية والعسكرية لأوروبا فى القرن التالى . ولكن الكتاب المسلمين أظهروا معرفة ضئيلة بهذا ، ولقد ظل الأدب الاقتصادى للغرب غير معروف كلية للقرءاء المسلمين . ولم يترجم عمل واحد ، ذو محتوى اقتصادى إلى العربية أو الفارسية أو التركية ، حتى القرن ١٩ . . حتى الروايات المحدودة عن أوروبا والتى كانت متاحة كانت تختص بالشئون السياسية العسكرية ، ولم يكن لديها شئ تقوله سوى القليل عن اقتصاديات الأمم الأوروبية . وربما يكون الاستثناء الوحيد لهذا هو السفير المراكشى غسانى ، الذى زار مدريد فى ١٦٩٠ - ١٦٩١ ، وكانت تعليقاته على آثار التوسع الأسباني فى أمريكا ، قد أظهرت نوعاً من الفطنة وبعد النظر ، وصدى فلسفة ابن خلدون الاجتماعية .

إن الاسبان لايزالون يملكون كثيراً من المقاطعات والأراضى الشاسعة فى الانديز ،

وما يجلبونه من هناك يجعلهم أغنياء ، وباحتلال واستغلال الأراضي الهندية والثروات العظيمة التي جنت منها . . تملك الأمة الأسبانية اليوم أعم ثروة وأكبر دخل بين كل المسيحيين . ولكن حب الرفاهية ومباهج الحضارة قد غلبتهم ، ونادراً ما تجد واحداً من هذه الأمة يعمل بالتجارة أو يسافر للخارج من أجل التجارة كما تفعل الأمم المسيحية الأخرى مثل الهولنديين والانجليز والفرنسيين وأهالي جنوة وأمثالهم . وبالمثل . . فإن المهن التي تمارسها الطبقات الدنيا وعامة الناس كانت محتقرة من هذا الشعب ، الذي يعد نفسه أسمى من الأمم المسيحية الأخرى . ومعظم هؤلاء الذين يمارسون هذه المهن في أسبانيا فرنسيون ، ذلك أن وطنهم الأصلي لم يوفر لهم سوى حياة فقيرة ، فهاجروا لأسبانيا للبحث عن العمل وجمع المال . وفي وقت قصير . . كان باستطاعتهم اقتناء ثروات عظيمة . . . » (٢١) .

إن السفير العثماني واصف الذي كان في إسبانيا في ١٧٨٧ ، ١٧٨٨ لاحظ بعض الآثار الاقتصادية للسبائك الأمريكية فيقول : « كل ثلاث سنوات يرسل الأسبانيون ٥ أو ٦ آلاف عامل لمناجم العالم الجديد ، وقد أصبح هذا ضروريا بالنسبة للدولة ، نظراً لأن معظم عمال المناجم لا يستطيعون التكيف مع الطقس ويموتون . إن الذهب والفضة كانا يأتيان إلى دار سك النقود في مدريد ، والشعب هزيل والزراعة ضئيلة ، وهذا ما أجبر الأسبانيين على استيراد المواد الغذائية من مراكش وهذا هو السبب في أنهم كانوا يطلبون العلاقة الطيبة مع الحاكم المراكشي ؛ فهو يبيع لهم الامدادات الغذائية بسعر عال مقابل ذهب وفضة غير مضرويين ، ثم تضرب عملة له في مدريد من هذه السبائك تحمل نقوشا باسمه » (٢٢) .

لقد كان لدى الوزير العثماني الكثير لكى يقوله عن الشؤون الاقتصادية ، ولقد ناقش محمد سيد أفندى هذا أيضاً ، وتأثر بالمصانع التي زارها التي كانت تنتج القماش والزجاج (٢٣) .

في الجزء الأخير من القرن ١٨ . . أشار مبعوثون مثل رسمي وعزمى كثيراً إلى التجارة والصناعة في الأقطار التي زاروها . ان رسمي ذهب إلى برلين في ١٧٧٧ ،

والذى سافر عبر رومانيا وبولندا ، كان له عدد من التعليقات . . لقد لاحظ أنه « فى الملكة البولندية ، بجانب البولنديين . . هناك جنسيان أخريان هما الروس واليهود . أما الروس . . فيهتمون بالزراعة والأعمال الشاقة الأخرى ، بينما يقوم اليهود فى المدن بالتجارة فى القمح والسلع الأخرى ، وكل الأعمال الأخرى التى تدر ربحا عن طريق البيع والشراء . ولكن الربح أو الفائدة العظمى كانت فى أيدي البولنديين الذين كانوا أغنياء أصلا ، وكانوا يلبسون معاطف بها خيوط ذهبية وذات أكمام عريضة واسعة ، وكابا خفيفا من صوف الحملان . وفى بروسيا . . شاهد مصانع السكر والقماش ، ولاحظ أن الماكينات المستخدمة فى هذه المصانع صنعت فى مدينة برلين . لقد كانوا يصنعونه بأنفسهم أولا فى سكسونيا ثم بعد ذلك فى برلين^(٢٤) . إن خليفة عزمى الذى ذهب إلى برلين فى ١٧٩٠ ، كان أكثر اهتمام بالشئون العسكرية والسياسية ، ولكن كان لديه أيضاً ما يقوله عن الجهد الروسى الناجع لتأسيس الصناعات ، القوة التى تمنحها هذه الصناعات للبلاد^(٢٥) .

والاشارات إلى أوروبا فى الخطابات العثمانية قبل القرن ١٩ نادرة جداً . مثال واحد جاء فى عمل أدبى كتبه الشاعر Hashmet بمناسبة ارتقاء السلطان مصطفى الثالث العرش فى ١٧٥٧ . فى هذا العمل يصفى الشاعر التكريم والتشريف على السلطان ، ولكى يمجّد اعتلاء العرش . يستخدم الأسلوب الأدبى الشائع الخاص بالحلم ، وموضوع المسلم المشهور الخاصة بملوك الأرض ، الذين جاءوا ليجتروا ويطيعوا رب الإسلام فى منامه ، ويرى الشاعر الملوك يصلون إلى الدولة ليقدموا فروض الطاعة للسلطان الجديد ، ويسألونه امتياز الخدمة فى بلاط السلطان . وهؤلاء الملوك يأتون إلى الشاعر واحداً بعد الآخر ، ويشرحون أغراضهم ، ويلتمسون منه المساعدة فى الحصول على الوظائف التى يريدونها . كل حاكم يذكر امتياز قطره ويطلب تعييناً أو وظيفة ماثلة فى بلاط السلطان الجديد . وإمبراطور الصين يسأل أن يكون أميناً على بورسلين القصر ، وإمام اليمن يريد أن يكون رئيس صانعى القهوة . ثم يأتى بعد ذلك ستة حكام أوروبيين بالترتيب التالى :

قيصر روسيا يسأل أن يكون صانع الفراء الأول ، أو رئيس صانعى الفراء ، والإمبراطور النمساوى الذى يزهو بمهارة بلاده فى صناعة الزجاج والكريستال والمرايا يسأل أن يكون رئيس صانعى الزجاج ، أما حاكم البندقية ، الذى يتحدث عن مهارة شعبه فى المعادن النفيسة فهو يطلب أن يكون رئيس الصياغ ، أما ملك إنجلترا الذى يتحدث عن إنتاج بلاده لمساحيق وأسلحة الحرب . . يسأل أن يكون مسئولاً عن مخازن الأسلحة والمساحيق ، أما ملك هولندا . . فهو يتحدث بزهو عن ازهار التوليب والأزهار الأخرى . . فهو يطلب أن يكون بستانيا ، وأخيراً ملك فرنسا الذى يصف إنتاج بلاده من القماش والملابس يسأل أن يكون مسئولاً عن أصواف الملابس ، ولم يذكر حكاما أوروبيين آخرين ^(٢٦) .

إن المنام الذى رآه حشمت ربما تكون له قيمة ضئيلة كتاريخ اقتصادى ، ولكنه يعطى انطبعا عن مدى رؤية العثمانيين فى منتصف القرن الثامن عشر لدول أوروبا ومتجاتها .

وأبو طالب خان الذى زار إنجلترا فى نهاية القرن الثامن عشر ، كرس فصلا كاملا فى كتابه لبدايات الصناعة ، التى استطاع أن يراها فى ذلك الوقت . لقد رأى فى عدد ودقة الماكينات السبب الأول لثروة وعظمة الانجليز . وهذا ما جعل الانجليز يمدون سلطانهم إلى أماكن بعيدة ، وهذا أيضا ما جعل من المستحيل على جيرانهم الفرنسيين بالرغم من قوتهم وشجاعتهم أن يفعلوا أى شئ ضدهم . ويذكر أبو طالب ويصف أنواعا عديدة من الماكينات ابتداء من أبسطها وهى طواحين القمح ، مروراً بماكينات الحديد الضخمة التى تدار بالبخار ، ويعلق على صناعة المدافع والألواح المعدنية المسطحة والأبر ، ويبدى إعجابه بسرعة وكفاءة ماكينات الغزل . ويصف عملها ، وقد لاحظ أنه بواسطة هذا الاختراع . . أمكن إنتاج القماش بسرعة كبيرة جداً وبأيد عاملة ضئيلة جداً . ولكنه لم يعجب بالصنف ؛ حيث وجد أن نوع القماش أقل جودة من ذلك المصنوع على اليد فى الهند . وقد زار أبو طالب أيضا مصانع خمر ، وورق ، ومنشآت أخرى وكان لديه الكثير ليقوله عن المضخات التى تستخدم لد لندن بالمياه . وقد سمع

عن ماكينات تستخدم فى المطبخ . وقد لاحظ أن « رجال هذه المملكة ليس لديهم صبر ، ويكرهون الأمور التافهة والأعمال التى تستهلك الوقت ، ولذلك .. اخترعوا ماكينات للعمل فى المطابخ للقيام بهذه الأعمال التافهة والأعمال التى تستهلك الوقت ، ولذلك .. اخترعوا ماكينات للعمل فى المطابخ للقيام بهذه الأعمال التافهة ، مثل شراء الدجاج وفرم اللحوم وبشر البصل ^(٢٧) .

ويبدو أن أبا طالب قد رار عددًا من المصانع فى أجزاء مختلفة من القطر . ولقد تأثر بما رأى فى ذلك الوقت ، وعلق فى ملاحظاته السافرة على المنشآت الاقتصادية للقوة السياسية والعسكرية ، وتبدو العلاقة واضحة بشكل أكبر ، وناقشها بوضوح أيضًا زائر متأخر عن أبى طالب بقليل ، وهو خالد أفندى السفير العثمانى فى باريس من ١٨٠٣ - ١٨٠٦ ، لقد كان خالد أفندى رجعيًا تمامًا يحتقر الفرنسيين والأوروبيين ، ويعارض فكرة تقليدهم بأى شكل ؛ فالعلاج لديه واضح وبسيط : « يعلم الله أن وجهة نظرى هى أنه إذا استطعنا - كإجراء احتياطى كل ٣ أو ٤ سنوات ، توفير ٢٥٠٠٠ كيس من الجديده ^(٢٨) Asper ، وأنشأنا خمس مصانع للنشوق والورق والكريستال والقماش والبورسلين ، وكذلك مدرسة للغات الجغرافية .. فإنه فى خلال خمس أعوام لن يكون هناك شىء يسيطرون عليه ؛ نظرًا لأن أساس تجارتهم الحالية هو هذه السلع الخمسة ، فليمنح الله رؤساءنا القدرة على العمل والحماسة ، أمين » ^(٢٨) .

إن تأكيد خالد على الحاجة للتعليم المتطور قد تم من قبل ، وتوقع حدوثه بواسطة مصلحى القرن الثامن عشر ، كما أن إشارته للصناعات كواحدة من مصادر قوة أوروبا ، مع أنه قد عبر عنها ببساطة ، تعتبر قضية جديدة ومهمة بالنسبة للشرق الأوسط . وفى خلال القرن التاسع عشر .. أصبح هذا جزءًا من حكمة مقبولة ، وقد رأى الحكام المصلحون فى تركيا ومصر وإيران ، وأماكن أخرى ، العلم والصناعة كطلاسم سحرية يستخرجون بها الكنوز الضخمة للغرب الغامض .

الفصل الثامن

الحكومة والعدالة

كان المجتمع الذى ينتمى إليه المسلم بالنسبة له هو مركز العالم ومحدد بتقبل حقيقة الله ، وقبوله قانونه . وفى العالم الإسلامى كانت هناك دولة الخلافة وحاكم واحد ، هو الخليفة الرئيسى الشرعى لدار الإسلام والحاكم الأسمى للدولة الإسلامية .

لقد كان هذا المفهوم فى القرن الأول أو نحوه من التاريخ الإسلامى يطابق الواقع . لقد كون الإسلام فى الواقع مجتمعا واحداً ودولة واحدة وكان تقدمه سريعاً وبلا عوائق ، ولا بد أنه كان يبدو من الواضح ومن المؤكد بالنسبة للمعاصرين لهذا أن التقدم السريع والاكمال المميز لعميات الفتح سيجلب قبل ما مضى وقت طويل كل الجنس البشرى إلى الجانب الإسلامى .

فى خلال القرن الثامن . . كان إسلام العرب قد وصل حدوده ، وبالتدريج تقبلت فكرة أن التوسع الحتمى للدولة والعقيدة الإسلامية سوف يتوقف ، لقد أحل التخطيط للاستيلاء على القسطنطينية ولكنه استؤنف بعد عدة قرون بواسطة الاتراك العثمانيين فى موجة جديدة للفتح الإسلامى ، والتى بدورها توقفت فى منتصف أوروبا . وبالتدريج . . بدأ المسلمون يتقبلون فكرة أن الإسلام له حدود ، وأن هناك مجتمعات أخرى ودولا أخرى فيما وراءه . أما مفهوم المجتمع الإسلامى العالمى الواحد والذى يضم كل الجنس البشرى . . قد توقف وترك تحقيقه للمستقبل طبقاً للنبوءة .

فى العالم الآن ظهرت فكرة وحدة وعالمية الدولة الإسلامية ، وأحياناً كانت تظهر ممالك متصارعة داخل الإمبراطورية الإسلامية ، وفى أحسن الأحوال . كانت تعترف اعترافاً اسمياً بسلطة الخليفة ، وفى وقت ما ظهرت أكثر من خلافة ، وبعد أن دمر

المغول خلافة بغداد في ١٢٥٨ م كانت الوحدة السياسية النظرية للإسلام في نهايتها . ومع هذا . . فإن الفكرة المثالية للحكومة الإسلامية الواحدة ، كانت لاتزال تسيطر على عقول الحكام المسلمين الذين ظهروا بعد عصر الخلافة . وأحد أبرز الملامح المميزة للدول الإسلامية في العصور الوسطى حتى القرن التاسع عشر ، هو غياب الكيانات العرقية والاقليمية ، أو حتى الألقاب العرقية والاقليمية ، للحكام مثلما نجد في أوروبا ؛ حيث نجد منذ وقت مبكر ملك فرنسا وملك إنجلترا وملك الدانمرك وكثيرين آخرين .

وفي الشرق الأوسط الإسلامي . . لم يكن هناك شيء مثل هذا ، فمن ناحية هذا التنوع وعدم الاستقرار للدولة في فترة العصور الوسطى ؛ حيث كان من غير الشائع تمامًا لحاكمين متعاقبين أن يحكما نفس الأقليم بنفس الصورة ، ولكنه ظل من ملامح النظام الملكي الإسلامي الاسمي حتى في فترة ، ما بعد العصر المغولي ، عندما كانت الدولة أو الولايات بشكل عام مستقرة نسبيًا .

وفي ١٥٠٠ م . . كانت هناك ثلاث دول ذات أهمية في منطقة الشرق الأوسط هي تركيا وإيران ومصر ، وبالعزوة العثمانية لمصر وتبعيتها لها أصبحت هناك دولتان ، ولكن الألقاب التي كانت تطلق عليهم مثل سلطان تركيا وشاه إيران وسلطان مصر ، كانت تطلق عليهم من منافسيهم ، أو من الخارج ولم يكونوا هم أنفسهم يطلقون هذه الألقاب .

كانت هذه الألقاب في الاستخدام الأوروبي بحتة ، وكان الحكام يطلقون الألقاب على بعضهم البعض ؛ فقد كان هذا يعني أن اللقب الاقليمي انظر ص ٢٣٠ على أنه محلي ومحدد ، وعندما كان حكام تركيا وفارس ومصر يتكلمون عن أنفسهم . . كانوا يطلقون على أنفسهم لقب حاكم الإسلام ، أو حاكم شعب الإسلام أو أراضى الإسلام ، وليس حاكم تركيا أو فارس أو مصر .

وكان هناك لدى المسلمين مثل ما لدى الشعوب الأخرى من اتجاه لرؤية الآخرين كانعكاس لأنفسهم ، وبينما كان الإسلام يؤخذ كوحدة واحدة . . كان من الطبيعي

التفكير فى دار الحرب بنفس الاصطلاحات ، التى كانت تطلق على الكفار ؛ خاصة هؤلاء الذين كانوا يعيشون فيما وراء الحدود الإسلامية .

وبينما كان المؤرخون يركزون على الاجزاء ذات الأهمية الحقيقية للتاريخ ؛ أى الشئون التى تخص مجتمع الله والحكام المعنين ، ويهملون تلك التى تخص الكفار البرابرة فيما وراء الحدود الإسلامية . . كانت هناك دول إسلامية مرغمة بصورة متزايدة على التعامل بشكل أو بآخر مع هؤلاء البرابرة ؛ ولذلك كان عليهم أن يجمعوا عنهم بعض المعلومات وإن كانت قليلة .

لقد كانت النقطة الأولى ذات الأهمية فى التعامل مع الكفار هى تحديد وتسمية الحكام المتلفين ، وقد اثار ذلك بعض المشاكل المهمة . إن التقاليد الإسلامية المبكرة التى ترجع إلى الوقت الذى كان فيه الإسلام مقصورا على شبه الجزيرة العربية ، وقد حددت أسماء ثلاثة حكام كانوا يحكمون المناطق المحيطة وهم كسرى Kisra وقيصر Qaysar والنجاشى Nagash ولا يذكر أى واحد من هؤلاء فى القرآن بالاسم ، ولكن الاشارات القرآنية العرضية إلى الدولة المحيطة قد شرحت فى التعليقات والأحاديث المنقولة ، وأدخلت الكلمات الثلاثة إلى العربية ربما عن طريق الآرامية . فكلمة كسرى Kisra من Chosrse khusraw واحد من أعظم حكام إيران المتأخرين من الاسرة الساسانية ، وقيصر Qaysar اشتقت من Coesar ، والنجاشى Nagash من Nagu ، ويبدو أن الالقاب الثلاثة قد استعملها المسلمون الأوائل على أنها أسماء شخصية ، لا على القاب للدلالة على الحكام ، الذين كانوا يحكمون فى ذلك الوقت فى الاقطار الثلاثة المهمة المعروفة لهم ، وطبقا للقول المنسوب إلى محمد إذا فنى كسرى . . فلن يكون هناك كسرى بعده ، وإذا فنى قيصر . . فلن يكون هناك قيصر . . بعده ، وستفقد خزائنتهم فى سبيل الله ^(١) .

لقد فنى كسرى ولم يكن هناك كسرى بعده ، فلقد انتهت الدولة الساسانية وألحقت ببيت الإسلام House of Islam كما انتهى عصر الابطارة Zoroas-trians أما المملكة المسيحية الاثيوبية قد بقيت ، ولكنها احيطت من كل جانب ، وأصبحت إلى حد ما غير

ذات أهمية ، وظلت الإمبراطورية الرومانية الشرقية فقط كجار ومنافس للإسلام ، ولم يستخدم لقب قيصر إلا نادراً للإشارة إلى الإباطرة البيزنطيين . وكان هؤلاء الإباطرة يتنادون أحيانا باللقاب مهنية . وهناك لقب شائع هو طاغية Toghiya أى Tyrant ، وقد استخدم فى ما بعد أيضاً للإشارة إلى الحكام الأوروبيين . وذلك بواسطة كتاب شمال أفريقيا ، وهناك أيضاً صيغة للخطاب استخدمت فى خطاب أرسل بواسطة الخليفة هارون الرشيد إلى الإمبراطور البيزنطى نيكيفوراس Nikephoras والذى يبدأ بـ « من هارون الرشيد أمير المؤمنين إلى نيكيفوراس كلب الروم ، تحية »^(٧) .

أما أكثر الاصطلاحات استخداماً فى الإشارة إلى الإباطرة البيزنطية وكذلك إلى حكام المسيحية فهو ملك Malik أى King والكلمة العربية ملك فى القرآن والأحاديث والسنة مثل نظيرتها فى العبرية ملخ Melekh فى الأسفار المبكرة للعهد القديم ، تحمل إشارة ضمنية سلبية عندما يطلق على الحكام الأدميين على أنها سلطة دنيوية لادينية . فى القرون الإسلامية المبكرة وفى نطاق الأراضى الإسلامية . . استخدمت كاصطلاح للتمييز بين الحكم الكافر والتعسفى للحكام الدنيويين وبين الحكم المشرع سماوياً للخليفة إن تصور فكرة أو اصطلاح الدولة لم يأخذ حقه من الاعتبار بين المسلمين ، إلا بعد ظهور النظام السياسى الفارسى مرة ثانية فى بلاد الإسلام . حتى فى ذلك الحين . . بقى هذا التصور ضمناً سلبياً ، واضحاً فى الاصطلاحات المهنية التى كانت تطلق على حكام المسيحية مثل ملوك الكفر وملوك الكفار .

وكان لقب ملك يطلق كثيراً على طبقة واحدة من الحكام ؛ فالإمارات المسيحية التى أسسها الصليبيون فى الأراضى المأخوذة من المسلمين ، تبدو وكأنها تنقصها ولو الشرعية الضئيلة للحكام الأوروبيين فى نماذج الاستخدام المكتوبة ، فى مجالس العدلية المصرية لمخاطبة ملوك قبرص وأرمينيا الصغرى واستبدلت كلمة ملك باللفظ متملك ؛ أى متصنع الملك وهو غير ذلك فى الواقع ، واستخدمت نفس كلمة ملك بلا تمييز للإشارة إلى الامراء الفرنجة ورعاء القبائل الأفريقية والإباطرة البيزنطيين والهنود الصينيين وكذلك حكام أوروبا .

ومن أجل مراسلة الحكام . . لابد أن يكون هناك تحديد أكبر ، إن الأمثلة الإسلامية المبكرة لمثل هذه المراسلة هي خطابات تدعى Alleged أنها تبودلت بين النبي محمد ﷺ وحكام الأقطار الثلاثة المحيطة بالجزيرة العربية ، ، إن صحة هذه الحقائق وقد وضعت محل خلاف فهي بكل تأكيد من وقت مبكر جداً ، وتنفع كدليل على المعاملات مع الحكام غير المسلمين . إن الحكام الثلاثة قد خوطبوا بأسمائهم متبوعة باللقاب ، التي غالباً ما تكون ملكاً وأحياناً فى نصوص مطابقة لهذه كانت كلمة سيد Lord (صاحب) . Sahib ، أو القوى azim (عظيم) Mighty وباسم المقاطعة أو الشعب المحكوم . وهكذا . . كان الامبراطور البيزنطى يخاطب بلقب ملك أو صاحب أو عظيم الروم ، النيجوس Negus يخاطب بأنه لجاشى أو ملك أثيوبيا وهكذا . أما صيغة التحية فهي مختلفة عن تلك المستخدمة مع الحكام المسلمين . فعندما يكتب حاكم مسلماً حاكماً أو آخر فإنه يستخدم التحية الإسلامية الكلاسيكية ، السلام عليك Peace be with you . وعندما يخاطب حاكماً غير مسلم . . فإن التحية تكون السلام على من اتبع الهدى Peace be with those who follow the right path ، وهذه إلى حد ما تحية غامضة أصبحت مقياساً فى مخاطبات الحكام غير المسلمين . وكان السفير المراكشى غسانى يصر على تحية ملك أسبانيا بهذه الكلمات عندما يستقبله على الملأ . فقد لاحظ أن الطاغية الأسبانية قد دهش لما سمع هذه الصيغة التى ليس لها مثل من قبل فى المخاطبة ، لكنه تقبلها مرغماً نظراً لأنه يعلم أن السفير مصر على ألا يستعمل صيغة غيرها (٣) .

تنقصنا المعلومات من المراسلات الدبلوماسية مع القوى غير الإسلامية فى القرون المبكرة ، مع أنه يبدو من المحتمل أن العبارة البعيدة عن الذوق « كلب الرومان » المكتوبة فى عشية اندلاع الحرب هي استثناء أكثر منها قاعدة . تأتى أفضل المعلومات التى لدينا فى مثل هذه الأمور فى فترة العصور الوسطى الإسلامية من مصر ، ولدينا خبر مبكر جداً عن تبادل الخطابات غير المسلمين ، منهم الامبراطور البيزنطى المشارك Byzantine Coemperor وهذا الخبر يؤرخ من القرن العاشر (١) .

من هذا أخبار تعد جيدة إلى حد ما في الأدب المصرى البيروقراطى ، وكذلك عدد من الوثائق المحفوظة فى الأرشيفات الأوروبية .

وحقيقة . . فإن المعلومات الكاملة ليست متاحة حتى عصر العثمانيين الذى حصلنا عنه ، ولأول مرة ، لا على تواريخ وأخبار فقط ، بل على وثائق عديدة أيضاً . من تلك التواريخ ، أو الأخبار . . يستطيع المرء أن يدرك أن العثمانيين لم يهتموا اهتماماً كبيراً باللقاب الأوروبية الصحيحة . وحتى كمال باشا زاده Kamalpasazade مؤرخ سليمان العظيم ، يشير إلى الحكام الأوروبيين الرئيسيين بكب فرنسا bey of France وبك إسبانيا وبك ألمانيا . وهو لقب أعطي فى الامبراطورية العثمانية لمجرد حاكم إقليمى . وبنفس الروح والأسلوب عندما يشار إلى الشعوب والأقطار التى يحكمها هؤلاء الحكام الأوروبيون ، حتى فى الخطابات الملكية الموجهة على أنها ولايات ، وهو الاسم المطبق على تقسيمات وولايات الدولة العثمانية .

وتستخدم النصوص العثمانية بشكل أكثر شيوعاً مصطلح كيرال Kiral للحكام الأوروبيين بألقابهم الصحيحة ، كما حددوها بأنفسهم ، ولكن دون مشابهتهم للمناصب الإسلامية الرئيسية . وهناك خطابات إلى الملكة اليزابيث الأولى ملكة إنجلترا تبدأ بـ « فخر أتباع عيسى الأفضل ، أكثر السيدات تبجيلاً فى المجتمع المسيحى ، مديرة شئون العقيدة النصرانية Nazarene التى تستحق أعظم آيات الاحترام والتبجيل ، ملكة أراضى إنجلترا ، فلتكن نهايتها سعيدة مباركة Blissful »^(٥) ، هذا اللقب الشائع فى كل الخطابات الموجهة إلى الحكام المسيحيين الأوروبيين يشير إلى التصنيف الدينى الرئيسى المأخوذ لدى العثمانيين أن شخصية الملكة اليزابيث المسيحية ، قد أكدت فيما لا يقل عن ثلاثة مرات ، قبل أن يبدأ كاتب الوثيقة الكلام عن إنجلترا . لقد كانت الملكة واحدة من حكام المسيحية . وفى نطاق هذا الكيان الأكبر . . فإنها تحكم أرض (ولاية) إنجلترا . والغير من مثل صيغة الدعاء النبوى المذكور أعلاه ، تعبر عن الأمل فى أن تصبح مسلمة (أى الملكة) قبل موتها وهكذا تكسب الرحمة الأبدية .

فى عصر اليزابيث كانت المعلومات عن أرض إنجلترا قليلة ومهام حاكمها فى تركيا .

وقد كانوا يعرفون أكثر - وهذا شيء طبيعي - عن دول وسط أوروبا ؛ حيث خوطب
الامبراطور فى بروسيا بنفس الصيغة ، ولكن تتبع بصيغة قريبة من ألقابهم الصحيحة .
وظل المجلس العثماني لوقت طويل يرفض إضفاء أى لقب أكبر من ملك للحكام
المسيحيين ، بينما كان سلاطين مراكش يستخدمون اصطلاح سلطان بحرية أكثر تجاه
الحكام المسلمين الآخرين ، وكذلك الحكام الأوروبيين المسيحيين ، أما العثمانيون . .
فقد قصروا هذا اللقب على أنفسهم حقدًا وغيره منهم ، بل إنهم نادوا الحكام المسلمين
الآخرين بألقاب أقل من تلك التى ينادى بها الحكام الأوروبيون ، حتى الامبراطور
الرومانى المقدس كان عادة يخاطب بأنه ملك فيينا ، وهذا الاصطلاح فى البروتوكول
تعبير للتقليل والتصغير ، وأول حاكم أوروبى يعطى له لقب أعظم إلى حد ما من
الألقاب السابقة ، هو فرنسيس الأول حاكم فرنسا الذى أشير إليه فى المعاهدة الفرنسية
العثمانية ، بأنه باديشاه ، وهو لقب من أصل فارسى ، يشير إلى حكم سامى ، وأحيانا
كان يطلق على السلاطين العثمانيين أنفسهم . ويعتبر إطلاقه على ملك فرنسا تنازلاً
عظيماً . وحتى القرن الثانى . . لم تكن ألقاب التعظيم والتمجيد مسموحة للحكام
النمساويين والروس ، والأوروبيين الآخرين . وكان التقليد هو إضفاء ألقابهم الخاصة
بهم عليهم ، وكان الامبراطور النمساوى يخاطب بكاسار Casar من قيصر Kaiser ،
والروس Czar .

ولقد اعتقد الروس أن دخولهم عام ١٧٧٤ م فى معاهدة Kucuk Kaynarja أمر
عظيم الأهمية ، هذه المعاهدة التى يفرضون فيها إرادتهم على الامبراطورية العثمانية
المهزومة .

وتؤكد المادة ١٣ فى المعاهدة هذا « لقد تعهد الباب العالى بإستخدام اللقب المقدس
لإمبراطور روسيا فى كل الأعمال العامة والخطابات ، وكل الحالات الأخرى باللغة
التركية بمعنى تمامين روسيليرين بادياج Temamen Roussielerin Padischag أن
تضمن المادة اللغة التركية فى النص ، لهو أمر جدير بالملاحظة » .

وهناك مذكرة روسية معاصرة عن المعاهدة لاحظت هذه النقطة مع ملاحظة

المكاسب الاقتصادية والاستراتيجية والسياسية ، كواحدة من انجازات المعاهدة . إن النفور العثماني من اصفاء هذا اللقب على الحكام الأجانب ، كان أكثر من مجرد أمر من أمور البروتوكول . لقد كان له جذور في المفهوم الإسلامي العثماني للياقة والذوق ، ويمكننا أن نرى هذا في تقرير كتبه ضابط تركي ، كان مرافقا للسفير التركي إبراهيم باشا إلى فيينا في ١٧١٩ . ويشير الكاتب - الذي لم يكن دبلوماسيا أو بيروقراطيا (أى موظفا) - بل كان جنديا يكتب بأسلوب تركي بسيط ومباشر إلى الامبراطور النمساوي بكلمة Kaiser مكتوبة بالخط التركي . ويشرح هذه الكلمة غير المعتادة لقراءتها ؛ فهو يلاحظ أن هذه الكلمة تعني في اللغة الألمانية باديشاه Padisah ولكي يتجنب المشابهة غير اللائقة أو المقارنة غير اللائقة نجده يضيف كلمة التشبيه La-tesbih والتي تعني شيئا مشابها للتعبير الانجليزي God save the mark لا قدر الله ^(٦) .

لقد اهتم العثمانيون بالتمييز بين سلطتهم الإسلامية ، وبين تلك التي تخص حكام أوروبا الأقل منهم ، وهذا يبدو واضحا في أسلوب ، بل وفي عناوين الكتابة في الخطابات ، لقد كتب السلطان مراد الثالث للملكة المجترة اليزابيث في ١٥٨٣ « إن بابنا العالي مفتوح في صفح وإحسان لهؤلاء الذين يعرضون ولاءهم ، إن قلوبنا المملوءة بالسعادة والخير مفتوحة (مستعدة أو جاهز لـ . . .) لهؤلاء الذين يظهرون إخلاصهم . أن مبعوثه يتلقى تحية . . مثل تحية المبعوثين من قبل الملوك الآخرين ، الذين يعرضون الثقة والولاء لبابنا السامي ، وتمنينا العظم سيعنى بهم ، ويحمون لذلك . أنت من جانبك دائما باقين على صداقتك وولائك لبلاطنا ، ثابتة القدم على طريق الثقة والولاء مستمرة وثابتة على طريق الصداقة والولاء » ^(٧) ، وأن هذه الصيغة الأخرى الأقوى منها الشائعة في المراسلات مع الحكام الأوروبيين ، إنما تعكس توقعا سابقا للاذعان الأوروبي في مثل هذه العلاقة .

لقد كان السفراء المسلمون وهذا لا يدهشنا - يعطون كل انتباههم أو اهتمامهم للحكام المعتمدين لديهم . أما الشخصيات الأقل تكافؤا لا يعطونهم إلا اهتماما ضئيلا .

وذلك يذكر عادة بشكل رئيسى فى سياق اجتماعاتهم ومراسلاتهم أو تبادلهم معهم . إن غسانى يناقش الظاهرة المميزة الخاصة بميراث الألقاب - حتى بالنسبة للإناث - وشغف الإنسان بالحصول على الألقاب سواء عن طريق الاستحقاق والحرارة أو الاقتران والزواج . ويعرض محمد سيد أفندى للقراء شرحاً مختصراً لنظام الحكومة الفرنسية .

لديهم العديد من الوزراء Viziers يطلقون عليهم ministres ومن هم برتبة أقل مارشال ودوق . وكل واحد منهم يختص بأمر معين ؛ ولايتدخل واحد منهم فى عمل الآخر ، وكل منهم مستقل فى العمل المكلف به . والمذكور أعلاه (رئيس اساقفة archbishop of Cambrai) كان مسئولاً عن الشؤون الخارجية ، ولديه السلطة للتعامل مع مثل هذه الأمور ، مثل : القيام بالحرب أو توقيع سلام ، ويعتنى بالشئون الاقتصادية ، ويتعامل مع السفراء القادمين من المناطق الأخرى ، ويعين ويفصل السفراء الفرنسيين لدى صاحب السعادة باسطنبول ^(٩) .

وحتى الجزء الأخير من القرن الثامن عشر . . لم يبدأ المعوقون المسلمون ، والزوار الآخرون إلى أوروبا فى إعطاء أى اجتماع للجهاز الفعلى للحكومة ، والموظفين الأقل فى المرتبة من الموظفين الرئيسيين . وبالتأكيد أكثرهم أهمية عزمى أفندى ، السفير العثمانى لبرلين من ١٧٩٠ - ١٧٩٢ ، وهو مثل الزوار والكتاب والعثمانيين ، الآخرين يعكس تغيراً ملموساً فى الرأى نحو الأوروبيين ، الذين لم يصبحوا الآن كفاراً جهلاء فقط يستحقون الذكر بسبب عرابتهم المسلية ، وعلى العكس . . أصبحوا الآن أقوياء وأفراداً متطورين ، حيث يجد أن تدرس أساليبهم لاستخدامها ضدهم وربما لهذا الغرض لتقليدهم . ان تقرير عزمى يبدأ بصيغة وصفية معتادة لرحلاته ونشاطاته والجزء التالى من تقريره ذو أهمية أعظم ، والذي يعرض فيه وصفاً لمملكة بروسيا تحت عناوين مختلفة : إدارة الدولة للسكان ، الوظائف الحكومية العليا ، الحالة المالية ، مستودعات الطعام الحكومية ، ترسانة الأسلحة والذخيرة ومستودعات المدفعية ، ويبدو أن عزمى أفندى تأثر بدرجة كبيرة بتنظيم الحكومة البروسية ؛ وخاصة كفاءة جهاز الدولة وكفاءة موظفيه ، وغياب الموظفين غير المؤهلين الذين لاضرورة لهم ، ونظام المرتبات

والترقيات ، ويتكلم عن الجهد الروسى لتوطيد الصناعات ، وأسهب فى الكلام عن الهدوء الداخلى وأمن المملكة البروسية ، وهو يضيف مدحا خاصا على النظام الحالى والخزانة . ولالجيش الروسى ونظم تدريبه ، التى أصبحت مصدراً مهماً للمستولين العثمانيين ، الذين يسعون لتنظيم عسكري أفضل ، ولم يقنع عزمى أفندى باقتراحاته المنتظمة فى كلامه ، بل أنهى تقريره بسلسلة من التوصيات لتحسين حالة الدولة العثمانية والملاة عليه بخبرته ، التى اكتسبها هناك وهذه التوصيات هى :

- ١ - محو الفساد الذى هو سبب الطغیان والخراب فى الدولة العثمانية .
- ٢ - تطهير جهاز الدولة وذلك لتوظيف الكفاء فقط فيه .
- ٣ - كل موظف يتقاضى راتبه طبقاً لطبيعة العمل المكلف به .
- ٤ - طالما أن الموظفين لا يرتكبون ما يضر النظام ومبادئ الدولة ، فلا يجب أن يفصلوا من وظائفهم .
- ٥ - لا يجب أن يعين أفراد غير مؤهلين فى وظائف لا تناسبهم .
- ٦ - يجب أن تتعلم الطبقات السفلى التى تجاهد عبثاً لتقليد الطبقات العليا .
- ٧ - يجب على القوات المسلحة خاصة المدفعية والبحرية (أن تتدرب جيداً وتكون مستعدة لمواجهة أى طوارئ فى الصيف والشتاء على السواء . وإذا حدث هذا . . فإن حلفاء الدولة العثمانية سيزيدون قسوة وحماسة ، وسينهزم أعداؤها بهذا الأسلوب^(١٠) .

ومن وقت لآخر . . كان الكتاب المسلمون الذين يكتبون عن أوروبا الغربية يلاحظون خروجاً عن النماذج المعتادة للملكية ، منها مثلاً حكم المرأة فمعنى مجتمع يعترف بتعدد الزوجات ونظام الخليلات كنظام معتاد وخاصة بواسطة الحكام . فإن ظهور امرأة كحاكمة غير محتمل . وحقيقة كان هناك قليل من النساء المشاهير الذين استطاعوا تحقيق قوة عظيمة وحتى فى سياق هذا الكلام كانت فترة حكمهم قصيرة ، ومع هذا لم تكن الملكات غير معروفات بالنسبة للعالم الإسلامى ؛ فلقد رأوا ملكات فى بيزنطة

المجاورة ، وفهموا مبدأ الخلافة على العرش . وهناك مؤرخ مسلم معاصر ، فى وقت قريب من المعاصرة يتكلم عن الامبراطورة ايرين Irene التى حكمت من ٧٩٧ - ٨٢٢ ، وقد لاحظ : « لقد حكمت امرأة الروم لأنه فى ذلك الوقت كانت الوحيدة الباقية من البيت الملكى »^(١١) لقد سجل مؤرخ مسلم وصول سفيرة من حاكم لومبارو فى إيطاليا المسماة بيرثا Bertha فى ٩٠٦ (اسم الحاكمة بيدثانيت لوثر) ، ولكن لم يعرض شيئا عنها أو عن بلدها . إن القلقشندى يضمن فيما أورده بعد عن « حاكمة نابولى » مايلى معتمدا على مخطوط مبكر عن عصره ، أن اسمها جوانا ، وأنه قد تم إرسال خطاب لها فى حوالى نهاية ٧٧٣ (١٣٧١) - باللقاب التالية « إلى المعظمة الممجة المكرمة ، المبجلة ، العظيمة الملكة المجيدة ، الحجة فى دينها ، فقط فى مملكتها ، عظيمة الدين النصرانى من دعامة المجتمع المسيحى ، حامية حدود اصدقاءها من الملوك والسلاطين » .

وقد لاحظ القلقشندى أنه « إذا كان سيخلفها فى مملكتها رجل فله أن يخاطب بنفس الألقاب فى صيغة المذكر ، أو باللقاب أعلى نظراً لقوامة الرجل على المرأة »^(١٢) .

لقد كان العثمانيون على معرفة جيدة بالملكات الأوروبيات الحاكمات من اليزايت ملكة المجلترا إلى ماريّا تريزا ملكة النمسا ، ومن الغريب أنه فى الوقت الذى يعلق فيه الزوار المسلمون بشكل دائم وينفور على المناصب العليا المتاحة للنساء فى المجتمع المسيحى فإنهم يظهرون الاهتمام بالحاكمات النساء .

لقد ناقش عديد من الكتاب المسلمين السلطة الدنيوية للبابا ، وحاول واحد منهم ، وهو المؤرخ الفارسى رشيد الدين فى كتابه عن تاريخ العالم المكتوب فى الأعوام الأولى للقرن الرابع عشر تحديد العلاقات بين البابا والامبراطور وملوك المسيحية الآخرين .

« إن نظام حكام الفرنجة Franks هو كالتالى : الأول فى الخط هو Pap والذى يعنى أبو الآباء وهم يعتبرونه خليفة المسيح ، يأتى بعده الامبراطور (Chasar) الذى ينادى فى لغة الفرنجة بـ Amperur وتعنى سلطان السلاطين ، يأتى بعده Reda Frans وتعنى ملك الملوك . ويحتفظ الامبراطور بحكمه منذ أن يصبح امبراطورا حتى وفاته .

وهم يختارونه (انظر ص ٢٤٤) . أما Reda Frans فيحكم بالميراث عن أبيه ، وفى الوقت الحالى . . يتمتع بنفوذ قوى واحترام عظيم . ويوجد تحت امرته ١٢ حاكما ، ولكل واحد من هؤلاء الحكام يخضع ثلاثة ملوك ، وأخيراً يأتي Re التى تعنى ملكا أو سيدا .

إن رتبة البابا عالية وعظيمة جدا ، وهم عندما يريدون تعيين امبراطور جديد . فإن سبعة من عظمائهم الذين يكون عملهم الاجتماع والاستشارة : ثلاثة منهم برتبة ماركيز وثلاثة أمراء وحاكم واحد ، وهم يستعرضون كل رجالات فرنسا ، ويختارون عشرة رجال من بينهم ، ثم بعد تدقيق واختبار دقيق يختارون واحدا من العشرة ، مشهودا له بالكفاءة وذا سلطة وعفاف ، كما أنه مميز بعقيدته وورعه وكرامته ونبله وكمال خلقه ووثاقته ، ثم يضعون تاجا من الفضة على رأسه فى ألمانيا ، التى يظنها الفرنجية ٣/١ العالم .

من هناك يذهبون إلى لومبارديا ويضعون على رأسه تاجا من الحديد ، ثم يذهبون إلى روما مدينة البابا الذى يقف على قدمه ويضع على رأس المتوج تاجا من الذهب ، ثم يلقى المتوج نفسه تحت اقدام البابا ويمسك رداءه . فيضع البابا قدمه على رأسه ورقبته ويخطو فوقه ، ثم يركب حصانه . عندئذ يعطى لقب إمبراطور ويصبح حكام الفرنجية خاضعين له ، ويمتد نفوذه على كل الأراضى والبحار التى تقع تحت سيطرة الفرنجية « (١٣) » .

أن معلومات رشيد الدين Rashid al-Din جيدة ، ويبدو بوضوح أنها جاءت من مصدر بابوى ، وهو يتبعها بسرد لتاريخ البابوات حتى عصره .

لقد كان هناك نوع آخر من الحكم أغرب من حكم النساء والكهنة ، قابله المسلمون فى أوروبا ويشيرون إليه أحيانا فى بعض كتبهم . أن تصور الجمهورية لم يكن بأى حال مألوفاً لمسلمى العصور الوسطى لقد ظهر فى بعض الكتابات العربية مناقشات ومجالات للكتابات السياسية الاغريقية ، حيث ترجم الاصطلاح الاغريقي Politeia

(فى اللاتينية res publica) أى (دولة أو جمهورية أو حكومة حرة) إلى الاصطلاح العربى مدينة madina .

إن التصنيف الذى أسماه أفلاطون السياسة الديمقراطية ، يظهر فى النصوص العربية الكلاسيكية باسم مدينة جامعية madina jamaiyya ، حتى فى المجتمع الإسلامى نفسه ؛ طبقا للقوانين المصاغة بواسطة الفقهاء السنين . . كانت الخلافة لاتورث وتتم بالانتخاب ، كما أنها خاضعة للقانون وليست فوقه .

ومع هذا . فإنه بعد الأربعين سنة الأولى وبعد أربعة خلفاء . . كان الحكم فى الإسلام مثلما هو موجود فى أى مكان فى العالم فردى monarchical . كما أن الكتابات والمفاهيم الخاصة بالجمهورية التى ترجمت إلى العربية من الكتابات الفلسفية الاغريقية لم يكن لها أى تأثير خارج دائرة ضيقة من الكتاب وقراءة الفلسفة والافتقار إلى هذا التأثير يبدو واضحا من حقيقة أنه ، عندما كانت حاجة للاصطلاحات للإشارة إلى الصيغ الجمهورية أو الأشكال الجمهورية للحكومة فى أوروبا فى مرحلة لاحقة . . فإنها كانت توضع دون معرفة ، أو إشارة إلى الكتابات أو الادب الفلسفى .

إن الشكل الجمهورى للحكومة يعرض بوضوح بعض مشاكل الشمول . وهناك قصة مبكرة جاءت فى تقرير عادى للعمري Umari من حوالى ١٣٤٠ ، حيث :

« أن البنادقة لم يكن لديهم ملك ، ولكن شكل أو أسلوب حكمهم جماعى ، وهذا يعنى أنهم يتفقون بالإجماع على رجل يعينونه ليحكمهم . ان البنادقة باسم Banadiqa ، ورمزهم شكل إنسانى ذو وجه يعتقدون أنه للقديس مارك أحد الحوارين ، ويأتى الرجل الذى يختارونه ليحكمهم من إحدى العائلات المميزة منهم » .

بعد ملاحظة أن :

لديهم نفس نظام الحكومة ويعطينا العمري معلومات أكثر تفصيلا إلى حد ما عن حبشوا البلد الأصلى لمبلغه أو مميزة الكافر المرتد عن الدين . « إن نظام حكومة الشعب فى جنوة عامة Communa منهم لم يكن لديهم أبداً ملك ، ولن يكون حكمهم فى

الوقت الحاضر ينقسم بين عائلتين إحداهما هي بيت دوريا التي جاء منها بالبان . وأما الأخرى فهي عائلة سبينولا Spinola ، ويقول بالبان أيضاً إنه بعد هاتين العائلتين في جنوا . . هناك عائلات جريمالدي ، ومالونو ، ودي ماري ، وسان توتوري ، وفيشي ، وأعضاء تلك العائلات مستشارون للحكام ^(١٤) .

يعطى القلقشندى متبعاً الثقيف إرشاداته للمراسلة مع جمهوريتين إيطاليتين ، هما جنوا ، وفينسيا (البندقية) وهو يقول عن جنوا :

« صيغة مخاطبة حكام جنوا : هم مجموعة من الناس من مناصب مختلفة أى منهم ، Podesta والكابتن والشيخوخ . وطبقاً للثقيف . . تكتب خطابات على الكوارتو ، ويتبعون الأسلوب التالي :

« هذه المراسلة تخاطب أصحاب السعادة الممجدين المحترمين المكرمين الموقوررين بودستا ، وكابتن وفلان وللشيخوخ العظماء ، والمكرمين مديري قضاء مجلس كوميون جنو الممجدين في المجتمع المسيحي ، عظماء الدين النصراني أصدقاء الملوك والسلاطين فليلهمهم الله القوى العزيز اتباع طريق الحق ؛ لتكليل جنودهم بالنجاح ويقودهم بالنجاح ويقودهم إلى الرأي السليم » .

ويضيف الثقيف :

في بداية عام ٧٦٧ (١٣٦٥ - ١٣٦٦) أبطلوا ، وأصبحت المخاطبة والمراسلة للزوج الذي حل محلهم ، وقد لاحظ القلقشندى في فيينا :

صيغة مخاطبة حاكم فيينا : الصيغة المعمولة بها اقتبست عندما أرسلت إجابة أو رد له في عام ٧٦٧ ، وكان اسمه في هذا الوقت ماركو كورنارد : لقد تلقينا خطاب صاحب السعادة الرويج العظيم ، الموقر المخترم الشجاع المجد العظيم ماركو كورنارد ، فخر المجتمع المسيحي ، بهاء عقيدة الصليب دوج فيينا ودالماشيا . سند دين أبناء المعمودية صديق الملوك والسلاطين .

وبعد إيراد الكثير من الأمثلة . . يضيف القلقشندى بتعليقه الخاص : « من كل

هذا تبين أن الدوج تختلف عن الملك . فى المثالين الأول والثانى .. كانت صيغة المخاطبة هى نفسها إلى حد كبير ، ولكن فى المثال الثالث كانت أقل من الاثنتين الأولى والثانية .

إذا كان الدوج هو الملك حقاً .. إذن فإن الاختلاف فى صيغة المخاطب يرجع إلى بعض الظروف ، أو إلى بعض الاختلاف فى الفرض الخاص بالكاتب ، أو نقص المعلومات لديه فيما يخص رتبة المخاطب ، مثلما يحدث بسبب ضغط العمل فى أى عصر كما هو واضح^(١١) .

إلى الشرق يظهر أن رشيد الدين قد سمع عن جمهوريات إيطاليا ؛ فهو يقول : « فى هذه المدن ليس هناك ملك بالوراثة . إن أكابر وعلية الناس ينصبون رجلاً ورعاً ذات حياة مستقيمة ويجعلونه بالاجماع حاكماً لمدة عام ، وفى نهاية العام يصيح صائح « من عانى ظلماً فى هذا العام فليتقدم بشكواه ، « كل هؤلاء الذين قد عانوا ظلماً يقدمون أنفسهم ثم يسامحونه . ثم يختارون رجلاً آخر ، ويجعلونه حاكماً .. فيما وراء هذا القطر (حول جنوا) هناك قطر آخر يسمى بولونيا ، وعاصمته مدينة عظيمة وفيما وراءها على ساحل البحر مدينة تسمى (البندقية) (ذكرتها بفينيسيا) ، وقد بنوا مبانيهم كلها وهى ترتفع عن البحر . حاكمهم لديه ٣٠٠ سفينة ، وهناك أيضاً لا يوجد حاكم بالقوة أو باللين ، إن تجار المدينة ينصبون بالاجماع (أو الموافقة) رجلاً تقياً صالحاً ، ويجعلونه حاكمهم ، وعندما يموت يختارون غيره ، وينصبونه حاكماً لهم^(١٢) .

فى زمن العثمانيين .. كانت المؤسسات الجمهورية مألوفة ومفهومة بشكل أحسن . لقد حافظت الامبراطورية العثمانية على علاقتها مع جمهوريات راجوسا على الساحل الداعاشى وفينيسيا ، وجنوا والدول الايطالية الأخرى ، وكذلك مع الولايات المتحدة : للأراضى المختلفة المنخفضة (هولندا) . ومع هذا .. كانت صيغة المخاطبة لاتزال شخصية ، لقد كان رئيس جمهورية راجوسا الذى استعمل لقب (أى قبيلش) قد خوطب فى الوثائق العثمانية بالكلمة وبحار راجوسا . ويشبه ذلك فى الخطابات إلى فينيسيا أو مناقشة أمور البندقية ، ويتحدث الكتاب العثمانيون عادة عن الدوج أو

السيبوريا أكثر منها عن الجمهورية لقد كان كاتب جلبي - الذي كتب في ١٦٥٥ - قادراً على التمييز بين جمهورية فينسيا الاوليماريكية وجمهوريات الأراضي المختلفة ، وكرومويل في إنجلترا الديمقراطية ، وأيضاً إعطاء بيان مختصر للإجراءات الانتخابية .

فى مسائل تنظيم الحكومة . . يقول إن دول أوروبا مقسمة إلى ثلاث مدارس أو (مذاهب) ، كل مذهب أسسه واحد من الحكماء ذوى المكانة العالية ، أما مدرسة أفلاطون فتسمى () وأرسطو () و (ديموقريطس) أما الموناركي . . فتعنى أن كل الناس تطيع حاكماً واحداً حكيماً وعادلاً وقد اتبعت هذه الطريقة بواسطة معظم حكام أوروبا . أما فى () يكون الحكم فى يد مجموعة من الناس البارزين الذين يكونون مستقلين فى معظم الأمور ، ولكن يختارون واحداً منهم ليرأسهم . وقد نظمت دولة فينسيا على هذا الأساس . أما () فيكون الحكم فى أيدي الرعايا الذين يكونون بهذا قادرين على حماية أنفسهم من الطغيان . وتختار كل قرية واحداً أو اثنين من حكامها المشهود لهم بالكفاءة ، وترسلهم إلى الحكومة حيث يكونون مجلساً ، ويختارون قائداً من بين أنفسهم وهذه الطريقة يتبعها الانجليز والهولنديين .

إن جلبي يعطينا وصفاً مختصراً للمجالس المختلفة (ديوان) فى فينسيا ، بل وحتى إجراءات التصويت . كل عضو مجلس يكون فى يده كرتان () مثل زرات واحدة بيضاء والأخرى سوداء ويطلق عليها () بعد المناقشة فى الديوان يعبر الجالسون فيه عن رغبتهم بإسقاط هذه الكرات السوداء أو البيضاء .

وهناك كاتب من بداية القرن ١٨ كتب فى شتون أوروبا قد حاول شرح معنى المصطلح () ، () الذى يستخدم فى فينسيا وهولندا وأماكن أخرى ، فهو يقول « فى مثل هذه الدولة . . ليس هناك حاكم منفرد ، ولكن كل شئونها تعالجها مجموعة من الرجال القياديين ، وهؤلاء الرجال ينتخبون بواسطة الشعب ، « ونفس المؤلف يعرف سويسرا بأنها جمهوريات متحدة أو مجتمعة () ولكن كل واحدة منها تعتبر جمهورية منفصلة . وهو يقول أيضاً إن هذا الاصطلاح يستخدم بالنسبة لهولندا، ولكن مع اختلاف طفيف واسمه () ، وفيه تكون مجموعة من الرجال تصدر

القرارات ، ولكن هناك رجلاً واحداً ينفذها . أما بولندا فقد لاحظ مع بعض التبرير أنها مملكة وجمهورية في آن واحد ^(١٨) ، وفي القرن ١٨ لاحظ الزوار العثمانيون أيضاً المؤسسات الأوروبية الغربية مثل المدن الحرة .

فمحمد سيد أفندى الذى زار تولوز وبوردو فى طريقة إلى باريس ، يصفها بأنها مدن حرة () ؛ حيث تحمى المدينة حامية من جنود محليين خاصة فيها ، ويرعى شئونها برلمان يرأسه رئيس . وكلتا الكلمتين ، من اللغة الفرنسية نسخنا فى التركية الغربية ^(١٩) . لقد استعمل المؤلف من بداية القرن ١٨ فى استقصائه لأحوال أوروبا نفس المصطلح () حر ، وكذلك الجمهورية () لوصف ميناء دانزج ، الذى تتمتع بإعفاء من كل السلطة الامبراطورية والضرائب . وهناك كاتب آخر من القرن ١٨ يصف بنيات وتركيب الامبراطورية الرومانية المقدسة ، مستخدماً الاصطلاحات « حرة » وجمهورية لوصف هذه الكيانات ، ذات الامتيازات فى نطاق الامبراطورية كسوابيا ^(٢٠) .

ولقد تكلم بعض الزوار العثمانيون عن أن المجريين ينعون حريتهم السابقة ، لقد دخل الاتراك المؤسسات الجمهورية مظهرًا جديدًا بعد الثورة الفرنسية ، عندما كان الامبراطورية العثمانية ألا تقصر تعاملها مع الجمهورية الجديدة فى فرنسا ، ولكن يمتد هذا التعامل ليصبح مع الجمهوريات الأخرى ، وبعضها كان على حدود الدولة العثمانية . . وكان على الأسلوب الفرنسى ، وبينما كانت فرنسا ، وتركيا فى حرب . . كان وصول الأفكار الفرنسية للاتراك مدعماً ، ومع ذلك . . فإن السرعة والقوة اللتين استطاع بهما جيش تعداده أقل من ٢٠٠٠٠ أن يحتل مصر لمدة ثلاثة أعوام ، قد ترك انطباعاً عميقاً لدى الاتراك . وهكذا أيضاً كان اتساع وعدالة الحكم الفرنسى ، وهذا يمكن ملاحظته من بين الأشياء الأخرى عند المؤرخ المصرى الجبرتى ، الذى حفظ لنا فى عدد من الأعمال التاريخية تسجيلاً معاصراً للانطباعات لدى عضو من العلماء المصريين عن الفرنسيين المختلفين لمصر .

فى ١٨٠٢ انسحب الفرنسيون من مصر وجزر لونيا ، وتم إرسال سفير عثمانى جديد إلى باريس هو خالد أفندى ، مكث حتى ١٨٠٦ ، وكانت تعليقاته ذات فائدة

اخبارية ؛ نظراً لأن الفرنسيين لم يكن لديهم ملك . . فلم يستطيعوا أن تكون لهم حكومة . بل أكثر من هذا نتيجة لخلو كرسى السلطة . . فإن معظم المناصب العالية قد شغلت بواسطة صفوة الناس ، ومع أنه كان لا يزال هناك القليل من النبلاء . . إلا أن القوة المؤثرة ظلت فى أيدي العامة .

وهكذا . . لم يكونوا قادرين على تكوين ولو جمهورية . ونظراً لأنهم لم يكونوا أكثر من مجموعة من الثوريين ، أو على حد التعبير التركى مجموعة كلاب . . فإنه لم يكن محتملاً بأى شكل أن يحدث ولاء أو صداقة بين أية أمة وبين هؤلاء الناس . لقد كان نابليون كلباً مسعوراً ، يجاهد لكى يحضر ويجعل كل الدول فى نفس الظروف التى تعانيها بلده . . إن تاليران كاهن فاسد والباقيين مجرد لصوص^(٢١) .

فى ٢٩ مايو ١٨٠٧ . . أقصى أول السلاطين المصلحين العظام سليم الثالث ، وقد احتفلت القوى الرجعية بهذا عن طريق مذبحة للموالين للإصلاح . وبعد عام أو اثنين من هذه الأحداث كتب أحمد اسيم افندى المؤرخ السلطانى تاريخاً لأعوام ١٧٩١ - ١٨٠٨ ، الذى يحمل انطباعاً عن حركة الإصلاح بشكل عام ، والتأثير الفرنسى بشكل خاص . لقد كان سليماً بشكل عام فى جانب الإصلاح ، الذى كان يأمل فى استعادة القوى العسكرية الفاشلة للامبراطورية وتمكنها من مواجهة أعدائها . وفى فترة مهمة حدد مثالها بروسيا ، والتى يقول إنها قد برزت من ضعفها وبربريتها وأصبحت قوة عظيمة ، بتبنيها العلوم الغربية والتكتيك ، ولكن استعدادها لقبول الأساليب الغربية لم يمنعه من أن يكون ضد المسيحية واعتبار كل المسيحيين كأعداء للإسلام . وفى اعتقاده أن الاتفاقات مع هذه القوى لاتجلب إلا الشر . ولقد كان معادياً لفرنسا بالذات واستهزاؤه تهكم من العنصر المعادي لفرنسا ، أو المعارض لها البروفرنس فى تركيا ، ووصفه بأنه ساذج مخدوع لم يكن لديه الكثير ليقوله عن الشئون الداخلية فى فرنسا ، وقد كان هذا سليماً ويقول « أن الجمهورية الفرنسية مثل فرقة المعدة المقززة » وتتكون مبادئها من « هو الدين ومساواة الغنى بالفقر » .

واحد من أكثر المؤسسات الغربية غير المفهومة للملاحظ المسلم ، هو مجلس التمثيل المنتخب .

إن كاتب جلبى ، كما رأينا يعرض ملاحظات قليلة عن المؤسسات الجمهورية الديمقراطية ولكن ضئيلة جداً . أو مقالة عن أوروبا غير معروفة سوى لشكل ضئيل . ولم يكن لدى باقى الكتاب العثمانيين شىء يقولونه فى هذا الموضوع ، وهناك بعض الاشارات القصيرة العرضية عن الهيئات المنتجة فى إيطاليا وفرنسا وهولندا ، وهى تظهر اهتماماً قليلاً مع عدم تفهم لها .

إن أول محاولة جديرة بالذكر لأبى طالب خان الذى زار إنجلترا فى نهاية القرن ١٨ ، وهو خلال سرد طويل وعام وودى (انظر ص ٢٥٥) إلى حد ما ، ولكنه لا يشير سوى إشارتين قصيرتين لمجلس العموم ، الذى زاره فى صحبة بعض الاصدقاء والانجليز .

فى الأول بعد ملاحظة شىء غير مستساغ مؤداه أن الأعضاء الذين يخطبون يذكرونه بقطيع من البيغاوات فى الهند ، لاحظ أن مجلس العموم يخدم غرضاً ذا ثلاث اتجاهات وهو تسهيل جمع الضرائب للدولة ، والحفاظ على الملتزمين من الاخطاء ، والإشراف على شئون الحكم والوزراء والشئون بشكل عام .

فى فقرة ثانية . . يعلق أبو طالب بشكل قصير ومختصر على أعضاء مجلس العموم وأسلوب انتخابهم ، ومدى الواجبات والالتزامات والمهام المخصصة لهم . ومن بين هذه المهام لاحظ مع بعض الدهشة تحديد عقوبات المجرمين ، وإصدار بعض القوانين ، وقد كان هذا ضرورياً نظراً لأنهم ليسوا كالمسلمين ؛ فهم لا يمتلكون قانون سماويا ، وهم لذلك يعملون على إصدار قوانينهم الخاصة ، طبقاً للاحتياجات الضرورية للوقت والظروف ، وطبيعة الأمور وخيرة القضاء .

فى هذه الإشارة للمهمة التشريعية للبرلمان ، لمس أبو طالب واحدة من أعمق الاختلافات بين الإسلام والمسيحية ؛ فلدى المسلمين المؤمنين لم تكن هناك قوة إنسانية

تشريعية . . إن الله هو المصدر الوحيد للقانون ، والذي ينشره من خلال الوحي ، إن القانون الإلهي التشريعية في اللغة العربية ينظم كل مظاهر الحياة الإنسانية . إن القوى الأرضية ليس لها الحق في إصدار القوانين ، أو حتى تعديلها ، ولكن مهمة هذه القوى تأكيد وتقرير هذه القوانين لا أكثر . المجال الوحيد الذي بقي أساسا هو التأويل ، وهو مهمة العلماء المؤهلين ، أساتذة القانون الإلهي . في الواقع . . عند التطبيق كان الموقف مختلفا إلى حد ما عن النظرية في كثير من الأمور ، كانت تلك القوانين الإلهية يتغاضى عنها ضمنا ، أو عن طريق التأويل . وإعادته ونظراً لأن الظروف المتغيرة تجعل القانون الإلهي غير مناسب وغير واف بالغرض . . فإنه قد أضيف إليه أو عدل بالقانون المعتاد أو ببساطة بإرادة الحاكم . ولكن كل هذا كان ممارسة وليس نظرية في الأساس . . كان الله هو المشرع الوحيد ، أما السلطات الإنسانية . . فهي لا تستطيع أكثر من التأويل والتنظيم والتعزيز .

هناك بعض الإشارات الإسلامية المبكرة للممارسة المسيحية تعطى وجهة نظر مشابهة بخصوص الجانب المسيحي بل وتبالغ في تحديثها عن « شريعة المسيحيين » ، التي تدرك بالقياس إلى تلك الخاصة بالمسلمين . وفي وقت ما . . أصبح من المفهوم أن العالم المسيحي له مفهومه المختلف لطبيعة القانون ، وأسلوب مختلف في إدراك وتحقيق أو تطبيق العدالة .

والذي يدهشنا أن الإشارات الإسلامية المبكرة للإجراءات القضائية الأوروبية كانت عدائية ومختصرة لها ؛ فعلى سبيل المثال هناك زائر من العصور الوسطى أعطانا وصفا لمحاكمة في أشكالها المختلفة .

ان لديهم عادات غريبة ؛ فمثلا إذا اتهم أحد يتهم آخر بالتزوير . فإن كلا منهما يختبران بالسيف ، والذي يحدث أن يذهب الرجلان المتهمان مع اخوانهم واقربائهم ، وكل واحد منهما يعطى سيفان ، يمتنطق بأحدهما حول الخصر ، ويمسك بالآخر في يده . ثم يقسم المتهم بالتزوير بالقسم المأخوذ به لديهم على أنه بريء من التهمة الموجهة

له ، ويقسم الآخر على أنه قال الحقيقة ثم يركعان على مقربة من بعضهما باتجاه الشرق ثم يبدأان القتال حتى يقتل أحدهما الآخر أو يعجزه .

واحدة أخرى من عاداتهم الغربية هي الاختبار بالنار ؛ إذا اتهم شخص ما فى أمور الأملاك والدم ، يأخذون قطعة من الحديد ويسخنونها فى النار ثم يقرأون شيئاً من التوراة والانجيل عليها ، ثم يثبتون عصوين رأسياً فى الأرض ويأخذون الحديد من النار بواسطة ملقاط ، ويضعونه على نهاية كل من العصوين . ثم يأتى المتهم ويغسل يديه ويلتقط قطعة الحديد ويمشى بها ثلاث خطوات ، ثم يسقطها ثم تربط يده بالاربطة ، وتختتم بختم يحفظ تحت المراقبة ليوم وليلة . وفى اليوم الثالث إذا وجدوا سائلاً خرج من بؤرة الحرق . . فيعتبر مذنباً ، وإذا لم يجدوا فهو برئ .

عادة أخرى من عاداتهم الاختبار بالماء ، وهذا يعنى أن المتهم تربط يده ورجلاه بحبل ويدلى فى الماء ، فإذا طفا على سطح الماء فهو مجرم ، وإذا غاص فهو برئ ، فهم يعتبرون أن الماء قد قبله . العييد فقط هم الذين يتم اختبارهم بالماء والنار أما الأحرار فإذا اتهموا فى شيء من أمور الأموال والأملاك يقل عن ٥ دينارات . . يذهب الطرفان بالعصى والدروع ويتحاربوا حتى يعجز أحدهما .

فإذا كان أحد الطرفين امرأة أو معوقاً أو يهودياً . . فهو يعين وكيلًا أو نائباً أو ضامناً لـ ٥ دينار ، وإذا سقط المتهم يجب أن يصلب وتصادر كل أمواله ويأخذ خصمه عشرة دنائير من أملاكه .

هذه الفقرة ذكرها القزوينى من عصرى ، ولذلك فهى ربما تشكل جزءاً من خبر إبراهيم بن يعقوب .

ويعطينا أسامه بن منقذ وهو سورى معاصر للصليبيين ، وصف شاهد عيان للغزال فى المدينة المحتلة بواسطة الصليبيين وهى نابولى (نابلس) فى فلسطين :

« يوما فى نابلس رأيت غزالا (للاختبار) ، وكان السبب أن بعض قطاع الطرق المسلمين قد نهبوا إحدى القرى فى نابلس ، واتهموا واحداً من الفلاحين بأنه أرشد

قطاع الطريق فهرب الفلاح ، ولكن الملك قبض على ابنائه ، فرجع الرجل وقال « أريد العدالة سأتحدى الرجل الذى اتهمنى بأننى أرشدت قطاع الطرق للقرية » وحينئذ قال الملك للسيد الذى تدخل هذه القرية فى اقطاعه « احضر أحدا ليحاربه » فذهب إلى القرية ووجد حدادا وأمره بأن ينازله ، ولكن مالك الأرض يخاف أن يقتل الفلاحون الذين يعملون لديه وتتوقف الزراعة .

لقد رأيت هذا الحداد ، كان شابا صغيراً قويا ، ولكن ليست لديه خبرة ولاجلد . فهو يقاتل قليلا ثم يجلس ويطلب ماء ليشرب . . وكان الخصم الآخر عجوزا ، ولكنه قوى الإرادة ومحارب . جاء الفيكونت وهو رئيس المكان أو المسئول عنه ، وأعطى كلا منهما هراوة ودرعا وحبالا ، والناس يؤلفون دائرة حولهما . ثم بدأ القتال . ضغط الرجل العجوز على الحداد وجعله يتراجع فى الحلقة نحو المتفرجين المؤلفين للحلقة ، ثم رجع إلى مركز الحلقة . واستمر فى ضرب بعضهما حتى أصبحا كعمودين من الدماء . وقد استغرق النزال وقتا ، والفيكونت يصيح بهم « أسرعوا » وقد أفاد الحداد من خبراته فى الطرق بالمطربة ، أما الرجل العجوز . . فقد بدأ يضعف فضربه الحداد ضربة أسقطته وسقطت الهراوة تحت ظهره ، ثم ركع الحداد ناحيته وأراد فقأ عينيه ، ولكنه لم يستطع فعل هذا بسبب تدفق الدم من عينيه . لذلك . . وقف وجعل يضرب رأسه بالهراوة ، حتى قتله ، ثم ربطه بالحبل حول عنقه وسجبه وعلقه منه . وجاء سيد الحداد وأعطاه عباة وجعله يركب على حصانه ويذهب .

هذا إجراء بعد الفهم واجراءاتهم القانونية ألا فليلعنهم الله (٢٦) .

إنه من السهل أن نفهم تفرد المسلم المتحضر المتعود على الاجراءات القانونية فى محكمة القاضى بمثل هذا النوع من القانون والعدالة . ولكن الاجراءات القضائية الأوروبية لم تزل على مستوى عقاب النزلاء ، وقد كان الملاحون المسلمون المتأخرون الذين كانت لديهم الفرصة لملاحظتهم عن قرب أكثر إيمانا فى تعليقاتهم . فى القرن الثانى عشر . . لاحظ ابن جبير ، وهو زائر اسباني مسلم لسوريا أن الفرنجة يعاملون الرعايا المسلمون الخاضعين لهم بعدالة ، وقد وجد هذا سببا للارعاج والقلق . وفى نهاية القرن

الثامن عشر . . عبر عن أحاسيس مشابهة المؤرخ المصرى الجبرتى الذى وصف القوات الفرنسية التى تحتل القطر ، وأعجب بنظامها فى التعامل مع السكان المدنيين ، وخضوع سلطتهم للسلطان والاجراءات القضائية على النقيض من الطغيان العرفى المتقلب ، الذى تعود عليه ، ولقد أبدى دهشة من الأسلوب الذى حركم به قاتل كليبر خليفة نابليون ونائبه وقائد القوات فى مصر بعد رحيل نابليون .

ويقول الجبرتى إن الفرنسيين طبعوا أحداث ومداورات المحاكمة بثلاث لغات هى الفرنسية والتركية والعربية ، وهو كان يود أن يسقطها من تاريخه نظراً لأنها طويلة ومكتوبة بالعربية الركيكة ، ولكنه قرر أن كثيراً من القراء يودون معرفة شىء عنها ، ليس فقط من أجل المعلومات التى تعطىها عن الحدث الفعلى ، ولكن أيضاً من أجل إلقاء الضوء على أسلوب العدالة الفرنسية ، وأسلوب تنفيذ القواعد بواسطة هؤلاء الناس ، والتى لا تتبع الدين (أى القواعد) ولكنها تتم باستخدام العقل . وقد لاحظ أن الدعوة كانت مهذبة « ان شخصا غريباً طائشاً من مكان بعيد قد قتل رئيسهم غدرًا وأمسكوه ويده ملطخة بالدماء . والآن هم لم يقتلوا من وفاء بأسمائهم ، مع أنهم أمسكوه والسلاح الذى قتل به فى يده ، ولا يزال يقطر من دم رئيسهم . وقد عقدوا فى محاكمة واحضروا هؤلاء الذين وشى بهم واستجوبوهم كلاً على حدة ، ومع بعضهم ، ثم أصدروا الحكم عليهم طبقاً للإجراءات القانونية ، وأطلقوا سراح مصطفى أفندى البورسانى الخطاط حيث لا دلائل أو دعوة » لقد تأثر الجبرتى بعمق لإصرار الفرنسيين على إقامة الإجراءات القانونية باستعدادهم لإصدار سراح واحد من المتهمين ، الذى لم تكن هناك أدلة كافية ضده . ولكن الجبرتى بمرارة ناقض هذه الأسباب « الأعمال الشائنة التى رأيناها ترتكب بواسطة الجنود الأوغاد ، الذين ادعوا أنهم مسلمون وتظاهروا بأنهم مقاتلون فى حرب مقدسة ، وقتلوا الناس ودمروا الكائنات الإنسانية ، لا لشيء إلا إرضاء شهواتهم الحيوانية ^(٢٧) .

لم يكن كلا الملاحظين المسلمين يعجبون بالإجراءات القضائية الغربية ، إن أبا طالب كان له رأى أقل موافقة واستحساناً ؛ حيث إن سوء حظه جعل ترضيا فى لندن يقاضيه

من أجل ١٠ شلنات ، وأمره القاضى بأن يدفع هذا المبلغ وفوقه ٦ شلنات غرامة لأنه لم يعط المدع حقه .

لم يتأثر بنظام المحلفين حيث كان القاضى يستطيع إبطال قرار المحلفين ، وفرض وجهة نظره أو مطالبتهم بإعادة النظر فى قرارهم . . ولم يكن هذا كل شيء ، وإذا فشلت هذه الإجراءات . . كان من حق القاضى أن يغلق على المحلفين ، بينما يكون هو والمحامون فى مكان آخر من دار المحكمة يأكلون ويشربون نسبة على حساب الحكومة . وكان المحامون أكثر إثارة للزعاج بالنسبة لأبى طالب من المحلفين ، حيث كانوا يمارسون مهنة غريبة من الإجراءات القضائية الإسلامية . وقد تنازل أبو طالب بالقول أن القضاة الإنجليز « شرفاء ويخافون الله معصومون ضد مكر وحيل المحامين » ولكنه مع ذلك لاحظ إن طول مدة المحاكمة وارتفاع تكاليفها يؤدي إلى رفض العدالة للمدعى .

حتى القضاة أصحاب النوايا الحسنة ، ربما سمحوا للمحامين بتشويش القضية وإرهاب الشهود . وقد لاحظ أن حكم القانون غالبا ما يتعدى املاءات العدالة الطبيعية ، وحتى القاضى الذى كان يخاف الله لا يستطيع أن يتخذ قراراً منصفاً ، دون ان يخرق هو نفسه هذا القانون ، الذى هو من صنع الإنسان ^(٢٨) .

بشكل عام . . هؤلاء المسلمون الذين كلفوا أنفسهم عناء ملاحظة الإجراءات القضائية والتشريعية الأوروبية كانوا متأثرين بها ويميلون إليها . إن الشيخ المصرى رفاعه الطهطاوى الذى كان فى باريس ١٨٢٦ - ١٨٣١ ، قد كلف نفسه عناء ترجمة النص الكامل للدستور الفرنسى .

لم يكن الشيخ رفاعه قد استوعب تماماً فكرة المساواة الفرنسية ، التى كما لاحظ لامتد إلى الشئون الاقتصادية « إن المساواة لم توجد سوى فى كلماتهم وأفعالهم ، وليست فى ممتلكاتهم ، حقيقة لم يكونوا يرفضون أصدقائهم ، بشرط أن يطلبون منهم قرضاً وليس هبة ، وحتى ذلك لا يحدث ، إلا اذا كانوا متأكدين من أن القرض سيرد » لاحظ الشيخ رفاعه أن الفرنسيين « أقرب إلى الاقتصاد منه إلى الكرم . . وفى الحقيقة

فإن الكرم ينسب إلى العرب » . ومع ذلك . . فلقد تأثر رفاة مبدأ المساواة الفرنسي قبل القانون ، ووصف هذا بأنه « واحد من أوضح الأدلة على الوصول إلى درجة عالية من العدالة فيما بينهم ، وإلى التقدم فى الفنون المتحضرة . إن تلك التى ينادونها بالحرية ، والتى يناضلون للوصول إليها هى نفس ما نطلق عليه العدالة والمساواة والإنصاف ، وذلك بسبب أن معنى حكم الحرية هو توطيد الحرية قبل القانون ، « لقد دهش الشيخ رفاة بشكل خاص ؛ لوجود قوانين محدودة ، وأثار الانتباه إلى مغزى الضمانات الدستورية البرلمانية قد جاء أكثر وأكثر ؛ ليستحوذ على عقل زوايا أوروبا من مسلمى الشرق إلى حد كبير فى البداية أكثر منه تطورا اقتصاديا ، وهنا كثير منهم أملوا فى أن يجدوا المفتاح ، الذى يكتشفون به أسرار التقدم الغربى ، ويشاركون فى مزايا الثورة والقوة الغربيين .

الفصل التاسع

العلم والتكنولوجيا

ابتدأ عصر العلم الإسلامى الكلاسيكى الكبير بترجمة واقتباس الأعمال العلمية الفارسية والهندية ، وكذا اليونانية ، وعلى الرغم من أن حركة الترجمة بلغت ذروتها فى القرن الحادى عشر ، إلا أن تطور العلم الإسلامى استمر لفترة بعد ذلك ، وأضاف العلماء المسلمون الكثير إلى المادة التى وصلتهم من خلال أبحاثهم الخاصة ، وأيضاً من خلال التجارب والملاحظات فى مجالات مختلفة مثل الطب والزراعة والجغرافيا والحرب . أما المؤثرات الخارجية التى أتت من خلال الترجمة ، أو غيرها . فقد ساهمت فى تطور العلم الإسلامى ، خاصة اللغة اليونانية ومع هذا . . كانت هناك عوامل أخرى فالرياضيات وعلم الفلك الهندى ، خاصة الأرقام الموضوعية التى أطلق عليها العرب أعداداً ، وكانت فى الحقيقة هندية الأصل ، وكانت ذات مغزى فى الاسهام . أضف إلى ذلك أن الغارات المغولية على العالم الإسلامى ، دفعت المسلمين لأول مرة لإقامة علاقات مباشرة مع الصين ، وهنا بدأت بعض عناصر ثقافة وعلم الشرق الأقصى فى التأثير على ممارسة وفكر المسلم بصورة أقل .

وفى واقع الأمر . . كان تأثير الغرب على العالم الإسلامى فى تلك الفترة قليلاً ، ويرجع هذا إلى أنه لم يكن لدى الغرب شيء ليقدمه . وإلى ذلك الوقت ظهر نص عربى ذو معنى علمى ، يعتمد على أصل أوروبى غربى ، وهذا النص هو ترجمة عربية يهودية ؛ أى إنها لم تكن باللغة العربية ، وإنما بالرسم العبرى ، وهو نص عن جداول الفلك ، يبين حركة الكواكب ، ويعتمد تقريباً على كتاب للجداول من نوافرا بإيطاليا ، اكتمل فى عام ١٣٢٧ ميلادية ^(١) . وعلى الرغم من أنه كتب بالعربية ؛ إلا أنه كان يتعذر وصوله إلى العرب المسلمين ، الذين لم يعرفوا الكتابة العبرية ، ولذا كان المقصود

به بوضوح استعمال العلماء اليهود ، ومثل هذه الأشياء كانت تعتبر ظاهرة شائعة فى أواخر العصور الوسطى وبداية العصور الحديثة ، عندما شكل العلماء اليهود ، وبصفة خاصة الأطباء اليهود ، المنفذ الوحيد الذى من خلاله نفذت معارف الغرب العلمية إلى العالم الإسلامى .

وهناك كاتب سورى من القرن الثانى عشر ، وهو « أسامة بن منقذ » ، يصف لنا فى نص بليغ انطباع العالم المسلم عن ممارسة الطب فى العصور الوسطى ، يقول أسامه :

« ومن عجيب طبهم أن صاحب المنيطرة كتب إلى عمى ، يطلب منه انفاذ طبيب يداوى مرضى من أصحاب . فأرسل طبيبا نصرانيا يقال له ثابت . فما غاب عشرة أيام حتى عاد فقلنا له « ما أسرع ما داويت المرضى » قال : « احضروا عندى فارسا قد طلعت فى رجله دملة وامرأة فى لحقها نشاف (لفظة فارسية تعنى : بله) فعملت للفارس لبيخه ففتحت الدملة وصلحت . وحميت المرأة ورطبت مزاجها . فجاءهم طبيب أفرنجى فقال لهم : « هذا ما يعرف شى يداويهم » . وقال للفارس : أيها أحب إليك : تعيش برجل واحدة أو تموت برجلين ؟ » قال : عيش برجل واحدة » قال :

أحضروا لى فارسا قويا وفأسا قاطعا » فحضر الفارس والفأس ، وأنا حاضر ، فحط ساقه على قرمة خشب وقال للفارس : « اضرب رجله بالفأس ضربة واحدة اقطعها » . فضربه ، وأنا أراه ، ضربه واحدة ما انقطعت . ضربة ثانية فسال مخ الساق ، ومات من ساعته . وأبصر المرأة فقال « هذه امرأة فى رأسها شيطان قد عشقها احلقوا شعرها . » فحلقوه . وعادت تأكل من مأكليهم الثوم والخردل . فزاد بها النشاف ، فقال : « الشيطان قد دخل فى رأسها » . فأخذ الموس وشق رأسها صليبا وسلخ وسطه ، حتى ظهر عظم الرأس وحكه بالملح ، فماتت فى وقتها . فقلت لهم : « بقى لكم إلى حاجة ؟ قالوا : « لا » فجئت وقد تعلمت من طبهم ما لم أكن أعرفه » (١) .

لقد كان من الطبيعى أن يرسل أسامه طبيبا مسيحيا محليا ، ولا يطلب من طبيب

مسلم أن يغامر بنفسه بين أيدي الفرنجة . لقد شارك السورى المسيحى الأطباء المسلمين اتباع جالينوس وابقراط فى اإرداء الممارسات الطبية المتأخرة ، والهمجية لأطباء الفرنجة . وقد سجل أسامه حالتين ، تم ممارسة طب الفرنجة فيهما . أما الحالة الأولى ، فهو وصفه لداء الملوك ، حيث لاحظ أسامه أن الطبيب الأفرنجى طلب من المريض أن يقسم بالمسيح أنه لن يصف هذا الدواء لآخرين طلباً للمال ، وبصفة عامة . . جاءت نظرة أسامه عن طب الفرنجة سلبية بصورة ملحوظة .

لقد أظهر مسلمو العصور الوسطى احتراماً لإنجازات الصليبيين فى مجال واحد فحسب ، وهو ميدان فنون الحرب ، وقد أظهر فن التسليح والتحصين عند المسلمين تأثره بفن الفرنجة ، سواء أكان من خلال اقتباس النماذج الأفرنجية ، أم باستخدام أسرى الحرب الفرنج .

وأصبحت سيادة فن الحرب الأفرنجى ملحوظة بدرجة كبيرة فى الفترة العثمانية ، واتضح هذا بجللاء فى المدفعية والأسطول ، ورغم أن البارود كان قد اخترع منذ فترة مبكرة فى الصين إلا أن التأكد من مقدرته ، المشكوك فيها وفاعليته العسكرية ، ترجع برمتها إلى أوروبا المسيحية .

لقد تردد المسلمون أولاً فى قبول هذا الدفاع عن حلب ، (انظر ص ٢) ، عندما حاصرها تيمورلنك ، ولكن بصفة عامة . . رفض مماليك مصر وسوريا استخدام الأسلحة التى عثروا عليها دون فروسية ، وقد تحققوا من أنها مبيدة لنظامهم الاجتماعى . ولكن العثمانيين كانوا أكثر سرعة فى إدراك قيمة الأسلحة النارية . وبفضل استخدامهم الكبير للبنادق والمدافع استطاعوا هزيمة خصومهم المسلمين الرئيسيين : سلطان مصر ، وشاه فارس .

لعب استخدام المدافع دوراً مهماً فى فتح القسطنطينية عام ١٤٥٣م ، وفى انتصارات عثمانية أخرى على كل الأعداء من الأوروبيين والمسلمين على السواء . وبصورة ذات مغزى . . فإن غالبية مؤسسى المدافع والمدفعجية كانوا إما خونة أو

مغامرين أوروبيين . وعلى الرغم من أن العثمانيين كانوا يستطيعون تماما نشر هذا السلاح الجديد ، إلا أنهم استمروا فى الابتكال على المناطق الخارجية لاستمداد ما يحتاجونه من علم وتكنولوجيا لإنتاجه . وكثير من مثل هذا كان حقيقيا فى انتساب أسلحة المدفعية وجنود المهندسين ، وبمرور الوقت . . كانت النتيجة الحتمية أن المدفعية العثمانية سقطت تماما أمام مدفعية خصومهم الأوروبيين .

وبصور موازية ، وأكبر اهتم العثمانيون بالمدافع والمعادن للحاق الاهتمام الأوروبى ببناء السفن البحرية . فعندما جنحت سفينة حربية من البندقية ، فى المياه الاقليمية التركية ، فإن مهندسى الأسطول العثماني فحوصوها باهتمام كبير ، وعنوا باقتباس التصميمات والتجهيزات الحربية المزودة بها ، فى سفنهم الحربية . وقد سألوا مفتى العاصمة الرئيسى : هل يجوز نسخ ابتكارات الوثنيين فى مثل تلك الأشياء ؟ وكانت إجابة المفتى أنه حتى تهزم الوثنى فمن الجائز تقليد أسلحته .

لقد كان هذا السؤال على درجة كبيرة من الأهمية ، إذ إنه وفقا للتقليد الإسلامى ، يفترض بصفة عامة وبعد كل استحداث سئ مالم يتضح أنه نافع .

وكلمة استحداث أو بدعة Bida تشير إلى التحول عن القاعدة المقدسة ، والممارسة المنقولة للنشر عن طريق الرسول واتباعه والمسلمين الأوائل . والتخلى عن الرسالة كما أَرادها الله للبشرية يعد ضلالا ؛ ولذا . . كان البعد عن التقليد أمرا مذموما . ومع مرور الوقت . . أصبحت كلمة « بدع » تحمل نفس الدلالة ، تقريبا ، التى لكلمة هرطقة فى المسيحية .

والبدعة التى تقلد الوثنى موضع اعتراض بصفة خاصة ، ووفقا لقول منسوب للرسول « من تشبه بقوم فهو منهم » ، وهذا يعنى أن تبنى أو محاكاة التصرفات الشخصية للكفار يمثل تصرفا ، يعبر عن عدم الإيمان وبالتالي يعد خيانة للإسلام .

هذا القول والعقيدة التى تعبر عنه ، كان يستشهد بها بصورة متكررة المؤلفين الدينيين المسلمين ، لمقاومة ونبذ أى شئ يرون أنه تقليد أو محاكاة لأوروبا كحل وسط مع غير المؤمن .

وقد ترتب على هذا أن أصبحت لدى هؤلاء حجة قوية ، خاصة فى أيدي المحافظين من رجال الدين ، تستخدم فى محاولة درء الاستحداثات الغربية (التى كانت تعنى التغريب) مثل التكنولوجيا ، والطبع والنشر ، وحتى الأسلوب الطبى الأوروبى .

ومع ذلك . . كان هناك استثناء واحد لهذه القاعدة ، وهو الخاص بشئون الحرب . لقد كان الجهاد Jihad هو الحرب المقدسة ضد غير المؤمنين ، وأحد الالتزامات المشتركة والأساسية للدولة والمجتمع الإسلامى ، فعندما تكون الحرب دفاعية ، تصبح فرض كفاية على كل مسلم ، ولتصبح الأسلحة الإسلامية قوية وأكثر تأثيراً فى الجهاد الدائر ضد غير المؤمنين ، ذلك الجهاد الذى يعد هو ذاته واجباً دينياً وفرض كفاية . ولمحاربة غير المؤمنين . . فإنه من الضرورى التعلم من غير المؤمن ، ويورد القضاة العثمانيون والكتاب الآخرون عن هذا الموضوع أحياناً مبدأ المعاملة بالمثل ، وأطلقوا عليه مبدأ المقابلة بالمثل أي محاربة الوثنى بأسلحته واختراعاته الخاصة به (٣) .

لقد استطاع مؤيدو تحديث الحرب أن يعثروا على سوابق فى الماضى ، فهم يستدلون أن الرسول نفسه ، والمحاربين المسلمين الأوائل كانوا على استعداد لاقتباس التكنيكات العسكرية المتقدمة ، فى ذلك الوقت من الفرس (المجوس) الزرادشتيين ، والبيزنطيين المسيحيين ، لمحاربتهم بصورة أكثر فاعلية وتأثيراً . وبعد ذلك . . اقتبست جيوش الخليفة الأسلحة النارية (انظر ص ٤) أيضاً من المسيحية ، ووجدت حجة قوية لذلك فى آية قرآنية توصى المؤمنين .

﴿ وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلوكم كافة ﴾ (٥) .

لقد أعيد تفسير هذه الآية وأصبحت تعنى أنه يجب على المسلمين استخدام كل الأسلحة ، بما فى ذلك أسلحة الكفار لإلحاق الهزيمة بهم .

وبصفة عامة . . كان العثمانيون مستعدين لإتباع ، أو تحويل الممارسة الأوروبية ، فى الحرب ؛ خاصة فى الشئون العسكرية والاسطول ، فقد كمن الاعتراض الدينى ،

كما قام العثمانيون باستخدام التكنولوجيا الغربية فى التعدين ؛ فقد احتوت الأقاليم العثمانية فى أوروبا الجنوبية على مناجم مهمة للحديد ، والفضة خاصة . وكان استغلال تلك المناجم بصورة أساسية فى أيدى الخبراء الجرمان ، الذين استخدمتهم الدولة العثمانية على أساس الفائدة المشتركة . وقد استخدم هؤلاء التكنيكات التعدينية الشائعة عندهم فى ألمانيا ، حتى القوانين المنظمة لتلك المناجم العثمانية ، كانت هى ذاتها قوانين التعدين السكسونية . وهذه القوانين توجد فى نص تركى ، معروف بقانون الساكسون ^(٥) .

وبسبب هذه القوانين وبسبب أغراض أخرى ، فإن العثمانيين كانوا مستعدين لاستخدام الخبراء الأوروبيين بأعداد كافية ؛ لتشكيل مجموعة فى القصر عرفت باسم « طائفة افرنجية » وكان السلاطين العثمانيون ووزرائهم على استعداد تام للنظر إلى أهمية التكنولوجيا الأوروبية ، والبحث عن الأوروبيين ، واستخدامهم للوفاء باحتياجاتهم . ولكن كان هناك دائما اعتراض من جانب المحافظين من رجال الدين ، ومع أن الوقت الذى كان فيه هذا ليس كافيا لمنع الاستعارة وبعض الاستحداث ، فإنه كان كافيا لمنع هجرة التكنولوجيا الوطنية النشطة ، فقد كان لدى السلاطين من القوة والوسائل لاستئجار التكنولوجيا من الخارج ، ولم تكن لديهم القوة لتخريج تكنولوجيين خصوصيين للدولة ، من خلال الأسلوب التعليمى الذى يسيطر عليه علماء الدين .

وبالرغم من الصعوبات .. فإن العثمانيين كانوا فى موقع أفضل من دويلات إسلامية أخرى ؛ فاستطاع السلاطين العثمانيون ووزرائهم رؤية أهمية التكنولوجيا الغربية على الأقل ، ولفترة من الوقت كانوا على استعداد للتعلق ببعض البدع التكنولوجية المحدودة .

وفى القرون الكبرى لم يستطع العثمانيون مجازاة الأسلحة الأوروبية الأكثر تقدما فقط ، ولكن فى نفس الوقت استطاعوا تطويرها من خلال ابتكاراتهم وتجديداتهم . ويعلق بعض المشاهدين فى القرنين السادس عشر والسابع عشر ، وعلى السرعة التى تكيف بها العثمانيون ، وفى بعض الأحيان التى حوروها بها الأسلحة والعتاد الأوروبى

وفى وقت متأخر عند الحصار التركى لقينا فى عام ١٩٨٣ . . فإن بعض المشاهدين النمساويين المعاصرين لاحظوا أن بنادق الأتراك كانت جيدة ، مثل بنادق النمساويين ، وعلى سبيل المثال فهم من حيث المدى أفضل . ولكن الاعتماد المستمر على المهارات الخارجية أخذ وقته ، ولقد وجد العثمانيون أنه من الصعب أكثر مجاراة التقدم السريع للابتكارات التكنولوجية الغربية .

وفى أثناء القرن الثامن عشر فإن الإمبراطورية العثمانية التى تزعمت بقية العالم الإسلامى سقطت فعلا وبصورة قاطعة ، أمام أوروبا فى كل فنون الحرب ^(١) .

ومن الممكن رؤية مراحل التغيير بصورة أكثر وضوحا ، إذا قارنا الأساطيل الإسلامية والأوروبية . لقد كان على العثمانيين أن يجدوا صناعة السفن الأوروبية مدامت المهام البحرية العثمانية قاصرة على البحر المتوسط .

ففى بداية القرن السابع عشر ، ومع امتداد القوة والنفوذ العثمانى إلى غرب البحر المتوسط . . أصبح اتصالهم مع القوات البحرية الأطلنطية أكثر ، وقد ساعد على هذا بصورة كبيرة تغير مهم حدث فى غرب أوروبا فى تلك الفترة .

فبعد موت الملكة اليزابيث ، ملكة إنجلترا فى عام ١٦٠٣ ، عقد الملك جيمس الأول معاهدة سلام مع إسبانيا عام ١٦٠٤ ، وبذا انتهت الحرب البحرية بين البلدين . وفى نفس الوقت ، تقريبا ، انتهى الصراع الإشبانى مع هولندا . وفى عام ١٦٠٩ تعرف الإشبان مغزى استقلال الألمان ؛ فالآن لم يصبح قراصنة البحر الانجليز والألمان ، الذين كانت لهم أهمية فى الصراع ضد الإشبان ، لم يصبحوا زائدين فحسب ولكن خطرين أيضاً ، ولذا . . فإن الحكومات الإنجليزية والألمانية ، وبعض الحكومات الغربية تخلت عن التسامح الذى تحلت به من قبل ، وبدأت فى التصرفات بقسوة ضد القراصنة ، لقد وجد كثير من هؤلاء أن الأحوال فى بلادهم أصبحت أقل تشجيعا لممارسة مهنتهم ، فضحوا بمصالحهم التجارية ، ونزحوا إلى الساحل البربرى ، وهناك استقبلوا بترحاب شديد . أما قراصنة أوروبا الغربية الذين اعتادوا الأبحار فى المحيطات على سفن ، ذات حواف مربعة بتجهيزات حربية مثبتة على طول جوانبها . . فقد قدموا

السفن التى فى حوزتهم إلى الذين رحبوا بهم ، وبينوا لهم كيف يمكنهم بناء مثلها ، وكيفية استعمالها .

لقد أدرك القراصنة ميزة عرض السفينة بالنسبة لتسليحها ، وسرعان ما برعوا فى الفنون البحرية والحربية بتلك السفن الجديدة ، وقبل ذلك بوقت طويل . . كانت الأساطيل فى شمال أفريقيا تقلع من جبل طارق ، وتبحر بعيدا إلى ماديرا والجزر البريطانية وما وراءها .

وكانت الأساطيل الإسلامية على قدم المساواة مع الأساطيل المسيحية من حيث الجودة ، أو كانت أفضل منها . ولكن تلك الميزة كانت تفتقد تدريجيا وفشل البناء البحرى العمانى - وفى شمال أفريقيا - فى أن يظل على اتصال بالتطورات الكبرى ، التى حدثت فى أوروبا فى القرنين السابع عشر والثامن عشر . وفى أواخر القرن الثامن عشر . . وجد العثمانيون أنفسهم مضطرين إلى وضع أنظمة للسفن على غرار السفن الأجنبية ، وكان هذا تغيرا جذرياً .

وبصرف النظر عن مجال السلاح والتسليح البحرى . . كان هناك فن آخر استطاعت أوروبا أن تقدم فيه إنجازاً ، وكان هذا فى مجال علم الطب . فمع بداية القرن الخامس عشر والقرن السادس عشر تغيرت الأشياء تغيراً حاسماً عندما بحث الصليبيون عن مساعدة الأطباء المسلمين أو الأطباء اليهود ، وفى ذلك الوقت بدأت أوروبا تتقدم وبدأ الإسلام يتخلف . إن الصفة الشخصية للخدمات التى قدمها الأطباء ، قد أعطت للإبداع الطبى جاذبية تفتقرها الفروع العامة فى العلم والتكنولوجيا الأوروبية .

فى الطب كانت توجد هناك رفاهية الفرد وربما نجاة المريض عندما يكون فى خطر ، وكما يحدث فى أزمان أخرى وأمكنة أخرى . . فإن الأطباء فى إطار سعيهم نحو الأفضل كانوا قادرين على الانتصار ، حتى على التطرف الشديد فى العقيدة .

وفى بادئ الأمر . . فلما دخل الطب الأوروبى إلى الممالك العثمانية كان يرجع

لقدر كبير ، إن لم يكن تماماً - إلى غير المسلمين - وكان الفضل فى دخوله إلى الإقطار العثمانية يرجع أساسا إلى اليهود ، وأحيانا إلى المسيحيين .

وفى القرن الخامس عشر استعان محمد الفاتح بخدمات طبيب يهودى من إيطاليا يدعى جياكومودى جاتيا ، الذي اعتنق الإسلام فيما بعد ، وأصبح اسمه يعقوب باشا . وفى القرن السادس عشر انتشر الأطباء اليهود - وكان معظمهم من الإسبان والبرتغاليين والإيطاليين - داخل الإمبراطورية العثمانية . ولم يكن السلاطين وحدهم هم الذين يلجأون إلى هؤلاء الأطباء ، بل أيضاً عدد كبير من رعاياهم فعل الشيء ذاته ، ويشير بعض الزوار من الغرب المسيحي بعدم استحسان إلى الدور الذى يلعبه هؤلاء الأطباء اليهود ، خاصة تأثيرهم فى البلاط العثمانى ، وذهب بعض هؤلاء الزائرين إلى أن الأطباء اليهود معرفتهم ضئيلة باللاتينية واليونانية ، وأنهم فاشلون فى اللحاق بعلم الطب الغربى ، ولكنهم بعد ذلك تقدموا بسرعة كبيرة ، ويلاحظ الآخرون أن بين هؤلاء الأطباء من له دراية كبيرة بالنظرية والتجربة فى مجال ممارسة الطب .

وبعض هؤلاء الأطباء اليهود أعدوا مقالات كتبوها أو ترجموها إلى التركية ؛ ليستخدمها ملوكهم والمرضى الآخرون . ومن بين هذه الكتابات .. كتاب صغير بعنوان « عصا ابران » وعلاجهم . ويدعى المؤلف مانويل برودو ، وأحيانا يطلق عليه برودوس لوسيتانوس ؛ أى برودو البرتغالى وهو يهودى غادر البرتغال سراً فى عام ١٥٣ ، وذهب فى بادئ الأمر إلى لندن ، ومنها تحرك إلى أنتورب ثم إلى إيطاليا ، وأخيراً استقر به المطاف فى تركيا ؛ حيث أعلن يهوديته صراحة . وبصرف النظر عن النصيحة الطبية التى يقدمها هذا الكتاب فإنه يتضمن عددا من الملاحظات ، التى تعبر عن تجربة المؤلف ، التى استفادها فى بلدان أوروبية مختلفة .

أنه يلاحظ على سبيل المثال كيف يطبخ البيض والسماك ، وما يستخدمه سكان لندن من أخشاب يحرقونها فى الشتاء للتخلص من الرطوبة . وكذلك يناقش المؤلف العادات الإنجليزية والألمانية فى أكل الزبد الطازج والبيض الطازج فى الإفطار ، وعادة تناول الخوخ المطبوخ قبل الوجبات . وهو مايستحب عادة المسيحيين فى الغذاء عند

الظهر ، ويوحى بالحكمة الإسلامية بالاكل فى الصباح الباكر . ويبدو أن كتابه قد ألف من أجل سليمان العظيم (الأكبر) .

كان مانويل برودو واحدا من بين الأطباء اليهود ، ذوى الأصل الأوروبى ، الذين عملوا فى خدمة السلطان ، وأصبحوا على قدر كبير من الأهمية حتى أن أرشيف القصر العثمانى يدلنا على وجود طاقمين منفصلين من أطباء البلاط ، أحدهما مسلم والآخر يهودى . وربما استمر المسلمون فى ممارسة المهنة وفقا للتقاليد الطبية الإسلامية فى العصور الوسطى ، بينما سائر اليهود التقدم الأوروبى . ومن بين الأعمال التى ألفها فى هذه الفترة مقالة تركية قصيرة حول طب الأسنان ، كتبها موسى هامون يهودى من أصلى أندلسي ، عين رئيسا للأطباء اليهود ، وكبيرهم عند السلطان سليمان الأكبر^(١٠) .

ويبدو أن هذا الكتاب هو أول الأعمال التركية حول طب الأسنان ، وهناك كتاب آخر يرجع إلى هذه الفترة ، وهو عبارة عن مقال قصير ومختصر حول التركيبات الصيدلية (الطبية) ، كتبها طبيب يطلق على نفسه موسى جالينوس الإسرائيلى ؛ أى موسى جالينوس اليهود ، ويشير المؤلف إلى أن مقاله قائم على كتابات إسلامية افرنجية يونانية ويهودية .

لقد لعب عددا من هؤلاء الأطباء دورا سياسيا مهما ؛ فاقتربهم من رجال السلطان ووزرائه ومعرفتهم باللغات الأوروبية والأحوال الأوروبية جعلهم نافعين للحكام الأتراك والرسل الأجانب ، وقد مكنتهم ذلك من إحراز مناصب نفوذ وقوة ، حتى أن بعضهم كان يرسل إلى الخارج فى مهمات دبلوماسية .

وفى القرن التالى كان لدى الأطباء العثمانيين سبب جديد وقوى فى الاهتمام بالفنون الطبية الأوروبية ، وكان هذا هو الداء الذى اطلقوا عليه الداء الافرنجى ، الذى جاء إليهم من الغرب أن أول مقالة بالتركية عن مرض الزهري ، عبارة عن جزء من مجموعة كتابات ، طيبة ، قدمت إلى السلطان محمد الرابع فى سنة ١٦٥ ، وتعتمد هذه المقالة بشكل كبير على المؤلف الشهير جيرولامو فراكاسترو من فيرونا (١٤٨٣ - ١٥٣٣) ، وهى تتضمن كذلك اقتباسات من جان فرنك (٥٨٨) عن علاج هذا

المرض . وهناك أجزاء أخرى من هذا العمل تتناول أمراضاً أخرى تقتبس من أطباء أوروبيين مشاهير من القرن السادس عشر . ويدل الكتاب على دراية بالطب الأوروبي ، ومن الممكن أن يكون المؤلف قد استطاع أن يقرأ اللاتينية ، أو على الأقل كان معه من يقوم له بهذه الخدمة . ولكن الاختلاف فى المدخل ملحوظ ، وعلى الرغم من أن المجموعة كانت مهداة إلى السلطان فى سنة ١٦٥٥ إلا أن الأعمال التى بها ترجع جميعا إلى القرن السادس عشر ، وكان الأطباء اليهود الذين قدموا من أوروبا فى القرن السادس عشر يمثلون أعلى مستوى للطب الأوروبى فى القرن السادس عشر .

أما الأطباء العثمانيون اليهود من القرن السابع عشر . . فكانوا لايزالون يمثلون أعلى مستوى للطب الأوروبى من القرن السادس عشر .

إن تجديد الاتصال من خلال تدريب الأطباء العثمانيين باليونان فى المدارس اللاتينية من منتصف القرن السابع عشر فصاعدا ، لا يبدو أنه أضاف أى تغيير جوهري فى هذه العلاقة .

ومن هذه الاتصالات التى كان العثمانيون يقومون بها أحيانا مع العلم الغربى . . يتضح أنهم لم يفكروا فى تقديم البحث أو تحويل الأفكار ، وهى مرحلة مهمة فى طريق تطور المعرفة ؛ فالأفكار الأساسية لتكوين واختبار الفروض ، ظلت غريبة على المجتمع الذى تصور أن المعرفة مجموعة حقائق أبدية ، يجب اكتسابها وتكديسها وتفسيرها وتطبيقها ، دون تعديل أو تطوير .

إن أعمالهم فى العلوم الطبية والعلوم الأخرى كانت تقوم - فى معظمها - على الاقتباس وتفسير التعاليم الإسلامية الكلاسيكية المحفوظة باللغة الفارسية والعربية ، وأحيانا تلحق بها مادة مستمدة من الكتابات العلمية الغربية ، ولكنها كانت تعالج بالمثل . ليست هناك محاولة لتتبع الاكتشافات الجديدة أو حرص قليل على متابعة هذا التقدم ، فالتغيرات الهائلة فى علم التشريح والفسولوجيا التى حدثت فى هذا الوقت مرت دون ملاحظة أو دراية .

ووفقا للدين الإسلامى فقد كانت هناك فى السنوات الأولى للإسلام قاعدة تسمى « الاجتهاد » ، يستطيع بها العلماء المسلمون ورجال الدين والمفكرون والمشرعون أن يحلوا بها مشكلات دينية وقانونية ، لم يفصح عن إجاباتها فى الكتاب والسنة . وقد جاء جزء كبير من الفكر الدينى الإسلامى وكذلك التشريع عن هذا الطريق ، وانتهت هذه العملية عندما وجدت الحلول على سائر المسائل ، حيث أغلق باب الجهاد فلا يسمح بأحكام جديدة مستقلة ؛ فالردود كلها موجودة ، وكل المطلوب هو اتباعها وطاعتها .

ولفترة من الزمان .. بدا أن الفارين اليهود من أوروبا على وشك البدء بمرحلة جديدة فى الطب العثمانى . ولكن فى الواقع كان كل ماجلبوه بعض التفاصيل الجديدة وبعض المعلومات الجديدة ، ومع مرور الوقت - ولما فقدوا اتصالاتهم بأوروبا وأصبحوا جزءا من مجتمع الشرق الأوسط - لم يعد اليهود العثمانيون متميزين بأى حال عن جيرانهم المسلمين .

والى حد ما .. فقد تم استبدالهم باليونانيين العثمانيين ، الذين دخلوا عندئذ مرحلة من التطور والرقى . وكان بانيوتن نيكوسياس واحدا من أوائل اليونانيين ، الذى درس الطب فى جامعة بادوا ، وتأهل حوالى ١٦٥٠ . وبعد عودته إلى إسطنبول أصبح ناجحا جدا كممارس طبى ، حتى عينه الوزير الكبير محمد كوبرولو طبيبا خاصا له . وكما حدث مع الأطباء اليهود فى القرن السابق أخذ الوزير الكبير يعتمد على طبيبه اليونانى ، الذى تعلم فى الغرب بسبب معرفته بالأحوال الأوروبية ، وأصبح نيكوسياس من ترجمان الباب العالى ، وربما كان أول من شغل هذه الوظيفة المهمة . وبعد موته سنة ١٦٧٣ .. خلفه طبيب يونانى آخر من بادوا ، وهو خيوت الاسكندر مافروكورداتو ، الذى نشر رسالة علمية حول وظيفة الرئتين فى الدورة الدموية . ومع ذلك .. فقد نشرها باللغة اللاتينية ، ويرجع كتابه هذا إلى تاريخ الطب الأوروبى وليس الطب العثمانى ، وقد كان ترجمانا كبيرا للباب العالى حتى أنه أخذ مكانه فى التاريخ العثمانى .

ولقد جاء القرن الثامن عشر ببعض التغيرات ؛ ففي سنة ١٧٠٤ . كتب طبيب

الرصاص ، ويروى الأدوات الفلكية ويخص منها التلسكوب الذى أبدى دهشة كبيرة إزاءه .

وآخرون كانوا أقل اهتماما ، فهناك مثال مختلف على العلم والآلات التى تصنع ، نجده فى تقرير بعثة مصطفى حاتى أفندى الذى ذهب فى مهمة إلى فيينا ١٧٤٨ ، وعندما كان هناك دعى هو ورفاقه إلى المرصد ليروا عجائب العلم فى ذلك الوقت ، ولكنه لم يتأثر .

« دعانا الإمبراطور لزيارة المرصد حتى نرى الأشياء العجيبة والأجهزة الغربية هناك . قبلنا الدعوة بعد أيام قليلة وذهبنا إلى سبعة أو ثمانى مبان . ومن فوق السطح شاهدنا أجهزة فلكية ومجموعة من التلسكوبات الصغيرة التى تستخدم للشمس والقمر والنجوم .

ومن بين البدع التى شاهدناها كانت هناك حجرتان متصلتان ، فى احدهما عجلة وعلى هذه العجلة كانت توجد كرتان كبيرتان من البلور . وملحق بهما اسطوانة مجوفة ، أضيق من قصبة تخرج منها سلسلة طويلة إلى الحجرة الأخرى عندما تدار هذه العجلة ، ينتشر هواء نارى عبر هذه السلسلة إلى الحجرة الأخرى ، وأى إنسان يلمس هذا الهواء النارى يصطدم بأصبعه ، ويصدم ويشير جسمه كله . والأكثر دهشة من ذلك أنه إذا لمس أحد هذا الهواء . . فإنه يمسك آخر بيده ، وهكذا . . حتى يشكلون حلقة من عشرين أو ثلاثين شخصا ، يشعر كل منهم بنفس الصدمة فى الأصبع والجسم ، مثل تلك التى يشعر بها أول شخص ولقد جربنا هذا بأنفسنا . ولما لم يقدموا أى إجابة معقولة على الأسئلة التى طرحناها ، وحيث إن الأمر كله مجرد لعب . . فإننا لم نفكر أنه من الجدير أن نسعى وراء معرفة مزيد من المعلومات عنها .

وشاهدنا أعجوبة أخرى وهى عبارة عن بعض القوارير الزجاجية . . رأيناها يقذفونها بالحجارة والخشب دون أن تتحطم . بعد ذلك وضعوا شذرات من حجر الصوان من القوارير ؛ فأخذت هذه القوارير تتحلل مثل الدقيق ، وعندما سألنا عن

معنى ذلك . قالوا عندما يبرد الزجاج فى المياه الباردة بعد النار مباشرة ، يصبح هكذا ، وقلنا إن هذه خديعة إفرنجية .

إن العثمانيين لم يكونوا أقل من الشعوب الإسلامية الأخرى احتقارا للكفار والبرابرة (الأجانب) فى الغرب ، ولكنهم على استعداد لدراسة واقتباس بعض الابتكارات التى كشفت عنها العبقريّة الاجنبية ، والتى قد تخدم أغراضهم دون أن يلحق بحياتهم أو بأسلوب حياتهم أي خطر ، وهذه النقطة يوضحها جيداً جيلسين دى بوسبيك ، وهو سفير الإمبراطورية الرومانية المقدسة فى إسطنبول ؛ حيث يروى فى رسالة يرجع تاريخها إلى ١٥٦٠ :

« لا توجد أمة تبسدى امتعاضاً ازاء اقتباس الاختراعات النافعة التى تقوم بها الأمم الأخرى على سبيل المثال ، فقد افادوا إلى درجة كبيرة من استخدام المدافع الصغيرة واكتشافات أخرى كثيرة من اكتشافاتنا . ومع ذلك .. فلم يستطيعوا أن يحملوا أنفسهم إلى طبع الكتب أو إقامة الساعات العامة ، إنهم يذهبون إلى أن كتبهم المقدسة لن تكون كتباً مقدسة اذا طبعت واذا أقاموا الساعات العامة .. فإنهم يعتقدون أن ذلك يقلل من أهمية المؤذنين والطرق القديمة الخاصة بهم »^(١٥) .

واستقدم العثمانيون هذين الاختراعين . فالطباعة كما وضحنا .. استخدمها الأتراك والعرب فسّى القرن الثانى عشر ، وكانت الساعات تستورد قبل ذلك بزمن كبير ، وكانت توضع حتى فى المساجد الإمبراطورية العظمى .

إن استخدام أجهزة قياس الوقت لم يكن بأى حال جديداً على الإسلام ، بل على العكس فقد بدأ المسلمون بالوسيلتين القديمتين ، وهما .. ساعة الماء ، والساعة الشمسية (مزولة) واستطاعوا أن يطوروا مجموعة أجهزة متميزة خاصة بهم فى هذا الشأن ، ويرجع تاريخ اهتمام العثمانيين بالساعات الآلية الأوروبية ، التى بدأ إنتاجها فى الغرب فى القرن الرابع عشر ، إلى فترة مبكرة . ومع مقدم القرن السادس عشر .. كانت الساعات الأوروبية تستخدم على نطاق واسع فى الإمبراطورية العثمانية ، وقد قلدها بعض العثمانيين ، وأشهر هؤلاء المقلدين ، كان سوريا يسمى « تقى الدين » (١٥٢٥ -

١٥٨٥) الذى تعدد مقالته عن الساعات - التى كتبها فى منتصف هذا القرن - ذات أهمية كبرى فى تاريخ هذا العلم .

ولم تكن كل الساعات وكل ساعات اليد التى تستخدم فى الإمبراطورية العثمانية مستوردة من أوروبا ، ومن حوالى سنة ١٦٣٠ إلى سنة ١٧٠٠ كانت هناك طائفة من صانعى ساعات اليد والساعات الأخرى الكبيرة فى حى جالاتا فى اسطنبول ، وكانت منتجاتهم على مستوى أمر صانعى الساعات فى سويسرا والمجلترا . وكان هناك مع ذلك مهاجرون أوروبيون وليسوا مسلمين من الوطن ، وعند نهاية القرن السابع عشر . . ولم يعودوا قادرين على البقاء ، وذلك لعوامل كثيرة ساعدت على سقوطهم ، وأحد هذه العوامل هو الصعوبة المتزايدة التى كانوا يجدونها فى الحصول على المواد الضرورية والأساسية ، متأثرين إلى حد كبير بالسياسات التجارية فى الحكومات الغربية والمنتجين الغربيين ، الذين يصنعون عند اذن الساعات أو ساعات اليد المصممة وفقا للسوق التركى التى تتمشى والسوق . وكان عملهم هو تصدير الساعات الكبيرة . وساعات اليد الكاملة . وهناك سبب آخر وهو التطور (التحسن) المستمر فى عقارب الساعات الكبيرة ، وساعات اليد فى أوروبا ، التى لم يكن فى مقدور صناع الساعات فى اسطنبول اللحاق بها . وفى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر توقفت صناعة ساعات اليد فى تركيا ، وكان آخر صناع للساعات اليدوية الغربيين الذى ذهب إلى تركيا ، هو اسحق روسو ، وهو أبو الفيلسوف المشهور جان جاك روسو ، الذى يسجل فى اعترافاته « أن أبى يعد مولد أخى الوحيد توجه إلى القسطنطينية ؛ حيث تلقى موعدا مع صانع ساعات فى سيراجيليو » .

ومن قبيل المصادفة أن فولتير أيضاً كان على اتصال بالسوق التركية من أجل الساعات ، حيث كان يعين مجموعة من خمسين لاجئ دينى من جنيف على إيجاد سوق جديد لهم . وفى رسالة إلى الملك ، فريدريك العظيم (الأكبر) فى سنة ١٧٧١ يكتب فولتير أن تركيا كانت السوق الكامل « مر الآن ستون عاما منذ أن كانوا يستوردون الساعات من جنيف ، ومازالوا غير قادرين على صناعة ساعة واحدة أو حتى تركيبها » .

وبالإضافة إلى ساعات الحائط وساعات اليد . . كان هناك نوع أوروبي آخر ، وجدته بعض شعوب الشرق الأوسط نافعا . وإلى الشرق وفى إيران بالتحديد وحوالى سنة ١٤٨٠ ، يقول أحد الشعراء متحسرا لبداية الشيخوخة :

لم تعد عيناى الآن ترى على الإطلاق

ولكن بعون النظارة الافرنجية تصبح أربعة

إن أهمية النظارات المصنوعة فى أوروبا يبدو أنها استمرت على نطاق صغير ، وهناك بعض الإشارات إلى شرائها واستخدامها .

وتنشأ مسألة مهمة فى القرن الثامن عشر ، عندما اقتنع الساسة العثمانيون بعد عدة هدايا عسكرية ، إن الأعداء المسيحية للإمبراطورية قد نجحوا إلى حد ما فى تحقيق الأسبقية والتفوق فى فنون الحرب ، وإن هذه التغييرات كانت ضرورية لاستعادة القوى العثمانية . وقد عبر شاعرهم على باشا بطريقة جيدة ، بعد الهزيمة النكراء التى ألحقها الروس بالعثمانيين سنة ١٧٧٤ ، ويطرح على باشا سؤالين على نفسه يخبرنا بأنهما سؤالان ، طالما ألحأ على فكره ، لماذا أصبحت الإمبراطورية ضعيفة جدًا هكذا بعد أن كانت قوية جدًا ؟ وما الذى يجب أن تفعله من أجل استرداد قوتها الأولى ؟ يقول إن الجندى التركى لم يعد أقل شجاعة عن ذى قبل ، والناس ليسوا أقل عددًا ، والحدود ليست صغيرة ، وموارد الإمبراطورية لازالت عظيمة ، ومتى كانت الجيوش الإسلامية تولى الأدبار أمام الكفار ، فإن المسلمين الآن هم الذين يولون الأدبار أمام الكفار .

ويقترح علي باشا علاجًا محافظًا جدًا ، ألا وهو العودة إلى الأساليب القديمة ، ورأى البعض الآخر أن المشكلة تنصب فى التفوق العسكرى للغرب والحل هو الاصلاح العسكرى ، وإقامة مراكز تدريب على الحرب الحديثة ، إن المدارس الجديدة للهندسة العسكرية والبحرية التى أقيمت فى القرن الثامن عشر ، قد أعطت دفعة قوية لتقبل بعض جوانب العلوم الغربية والتشبه بها . كان أحد معلمى المدرسة الهندسية التى أقيمت سنة ١٧٣٤ ، هو محمد سعيد ، وهو ابن مفتى اناتوليا ، ويقال إنه اخترع ربع

محيط دائرة من جزئين ، يستخدم الروماة ويقال إنه كتب مؤلفا حافلا بالرسوم الجغرافية ، وهناك كتابات أخرى ترجع إلى هذه الفترة ، ومن بينها مقالة حول حساب المثلثات تعتمد بشكل واضح على مصادر غربية ، فهي ترجمة لمقالة عن العلوم العسكرية ، كتبها عسكري إيطالي كبير ، هو الكونت مونتيكولسكى ، وبعض الأعمال الطبية .

إن المدرسة الأولى ومدرسة المهندسين العسكريين التى أقيمت فى نفس الوقت قد لقيت معارضة شديدة من الجانجيرين ، ومع ذلك . . لم تنته المعارضة من تحديث القوات المسلحة . وفى سنة ١٧٧٣ كانت هناك بداية جديدة مع افتتاح المدرسة الهندسية البحرية ، وكان بعض المدرسين فى هذه المدرسة الجديدة من الأوروبيين . وكان الطلاب يتكونون فى المقام الأول من التلاميذ الذين كانوا فى المدارس الأولى ، مع الضباط الذين فى الخدمة ، وأحد رجال المدفعية الغربية ، والذي ساهم فى إنشاء المدرسة ، يتحدث عن تلاميذ له ناهزوا الستين من عمرهم .

وفى ذلك الوقت . . لم تستطع القوى المعارضة أن تتسبب فى إغلاق المدرسة ، بل على العكس من ذلك تطورت المدرسة وأصبحت نموذجا للمدارس الأخرى ، التى تعلم الهندسة العسكرية والطب والأمور المشابهة لذلك ، والتى أسسها السلطان سليم الثالث وخلفاؤه ، وكاهن فينيسيا جيان تستسا توديرينى ، الذى زار اسطنبول بين سنة ١٧٨١ ، يصف هذه المدرسة فى شىء من التفصيل ، لقد وجد عددا لا بأس به من الأجهزة البحرية الأوروبية ، وهو الذى انتقل إلى تركيا باسم أطلس الأصغر . ووجدت فى حجرة أخرى خريطة جغرافية ، لاسيما وقد قام بترجمتها إبراهيم متفرقة سنة ١١٤١ هجرية المقابل لعام (١٧٢٨ - ١٧٢٩ م) . وهناك ثلاث خرائط دائرية للأرض من مختلف الأحجار ، كذلك أداة لقياس الزاوية (فراوة) ، من نوع جميل من باريس وأدوات قديمة وحديثة لقياس المسافات ، وتلسكوب وعدة جداول خاصة بعلم حساب المثلثات ، ويلاحظ توديرينى أنه لم ير نموذجا لماكينة لصق وخلع الصوارى على السفن التى قدمها توت . ومن بين عديد من الكتب الأوروبية . . وجد الجداول الفلكية ،

« لسيد الأرض » مع ترجمة تركية . وأشار على مرشدخ بأن هذه الجداول ليست حديثة ، ونصحه بأن يحصل على أحدث طبعة ، وبين له مرشده الجداول التركية حول علم القذائف ، الذى ترجم من الكتب الأوروبية ، وملحقا خاصة بالاسطرولاب والبصلة ، وكذلك كتب الهندسة التى استخدمها فى تعاليم تلاميذه .

وكان مرشده تودرىنى هو المعلم الأول فى المدرسة ، وهو جزائرى يتحدث الايطالية والفرنسية والاسبانية ، والذى أخبره أنه جاء إلى اسطنبول بعد الإبحار فى البحر المتوسط والاطلنطى والسواحل الهندية وحتى أمريكا ، وقد كان موجهاً ماهراً للدفة وقبطاناً ماهراً وقد عبر عن تفضيله للإجهزة الإنجليزية والخراطط الفرنسية .

إن تلاميذ المدرسة كما يقول الأستاذ الجزائري ، كانوا أكثر من خمسين تلميذاً ، وهم أبناء قباطنة البحر وأشرف الأتراك ، ولكن قليلاً منهم فقط الذين كانوا متحمسين للدراسة .

وقد أصبحوا أكثر اهتماماً بعد ضم روسيا لجرميا سنة ١٧٨٣ ، وفى سنة ١٧٨٤ - وبمبادرة من الوزير الأكبر هليل باشا ، وبمساعدة السفارة الفرنسية - تم البدء ببرامج تدريب جديدة على يد ضباطين مهندسين فرنسيين ، ولكن المبادرة توقفت عندما اندلعت الحرب بين الإمبراطورية العثمانية والنمسا وروسيا سنة ١٧٨٧ ، ورحل المعلمان . وبرحيلهما واندلاع الحرب توقف التقدم ، وتم توقيع السلام مع جيران الإمبراطورية فى الشمال سنة ١٧٩٢ ، وهذا السلام هو الذى مكن السلطان الجديد سليم الثالث ، من أن يبدأ بداية جديدة خالصة . ويحول بعد ذلك السلطان إلى فرنسا . وفى خريف سنة ١٧٩٣ . . أرسل إلى باريس قائمة من الضباط والفنيين ، الذين أراد أن يستخدمهم . وفى سنة ١٧٩٦ أرسل ريس أفندى راتب قائمة مشابهة إلى جمعية الأمن العام فى باريس . ولم يعد ملك فرنسا الذى ترسل إليه هذه الطلبات ، بل الجمهورية هى التى تقوم الآن بذلك ، ولا يبدو أن هذا قد سبب إزعاجاً للسلطان على أى حال . وفى سنة ١٧٩٦ . . وصل السفير الفرنسى الجنرال اوبرت دى بيات ، وكان جندياً قديماً فى الثورات الأمريكية والفرنسية ، وصل إلى اسطنبول مع مجموعة كاملة من الخبراء

العسكريين الفرنسيين ، وفى ذلك الوقت كانت مدارس عديدة قد بدأت العمل من أجل تخريج ضباط للجيش والبحرية ، حيث تعلم الرماية وبناء الحصون والبحرية ، والعلوم الثانوية ، أو الفرعية الأخرى ، وطلب إلى المعلمين الفرنسيين القيام بالتعليم فى هذه المدارس ، وأصبحت معرفة اللغة الفرنسية إجبارية على الطلاب . وكانت هناك مكتبة تحتوى على ٤٠٠ كتابا ، معظمها باللغة الفرنسية ، وكانت بين هذه الكتب الموسوعات الكبرى .

ومرة ثانية وفى ظل الانقلابات الثورية وحروب نابليون ، واجهت هذه المدارس صعوبات وأغلق بعضها تحت ضغط القوة المعرضة . وعندما بدأ محمد الثانى إصلاحاته سنة ١٨٢٦ ، تم الإبقاء على مدرستين فقط ، من هذه المدارس الطب فى سنة ١٨٢٧ (انظر ص ١٥) ، ومدرسة العلوم العسكرية ١٨٣٤ . وفى كل هذه المدارس . . انتشر الأجانب بين المعلمين ، وكانت اللغة الأجنبية - خاصة الفرنسية - أمراً يقتضى من الطلاب معرفته للالتحاق بهذه المدرسة .

وكانت هناك مهمة عاجلة أمام المسلمين ، وهى معرفة اللغات الغربية ؛ حتى يدرسوا علوم الغرب ، ويترجمون ويكتبون الكتب باللغة التركية ، وحتى يطوعوا اللغة التركية ؛ بحيث تقبل المفردات والمصطلحات الفنية والعلمية الحديثة ، التى تفتقر إليها ، والتى كانت بحاجة ماسة إليها .

وهناك رجلان لعبا دوراً بارز الأهمية فى هذا المجال هو عطا الله محمد المعروف بصينزید (١٧٦٩ - ١٨٢٦) ، وهو مؤرخ جغرافى من ١٨١٩ حتى وفاته ، ويبدو أنه تعلم على الأقل إحدى اللغات الغربية ، وقام بدراسة الطب الأوروبى ، وعلوم أخرى ، وأهم كتاباته على الإطلاق ترجمة تركية لكتاب نيساوى فى الطب ، ربما نقل عن الإيطالية ، وقد أضاف صينزید مقالاً تفسيرياً من عنده ، عن الفسيولوجيا وعلم التشريح ، وهناك ترجمة أخرى لعمل نيساوى آخر حول التطعيم ، وظهور هذا الكتاب باللغة التركية كان علامة على نهاية فترة وبداية فترة جديدة فى الطب التركى . ورغم الإضافات التى تدخل على المعرفة والأساليب من الغرب ؛ إلا أن الممارسة الطبية

العثمانية ظلت أساسا مخرصة للتقليد الهلينيستي والإسلامي الكلاسيكي ؛ أي مخرصة لطلب جالينوس وابن سينا ، كما كانت الفلسفة العثمانية مرتبطة كذلك بأرسطو وبطلميوس وشراحهما ، كما كانت الدولة العثمانية دينياً مخرصة للنبي ﷺ والقرآن والسنة .

الفصل العاشر

الحياة الثقافية

يقع مسجد نوروسمانيني عند مدخل السوق الكبير فى اسطنبول . وبعد أن اكتمل فى سنة ١٧٥٥ فى ظل توجيه المهندس المعمارى قليبي مصطفى ومعه النحات المسيحي الذى يدعى سيمون أصبح علامة على نقطة التحول فى التطور الثقافى الإسلامى ، وفى الخطة العامة لمسجد نوروسمانيني التميز بقبته الفردية التى تتوسطه يظل على تقليد الجوامع (المساجد) الأمبراطورية العظيمة التى زين بها السلاطين العثمانيين ، ابتداء من محمد الفاتح فصاعدا مدينة اسطنبول . ولكن هناك تغير كبير فى الملامح المعمارية الصغرى ، والتفاصيل الصغيرة ، يعكس تأثير الزخرفة الباروكية الايطالية ^(١) .

إن مثل هذه المؤثرات يمكن أن تميز فى تاريخ سابق من خلال الزخرفة فى العصر الإمبراطورى وظهور التأثير الأوروبى فى مكان ما بالنسبة لإسلام الدولة العثمانية وعمارة المسجد الإمبراطورى يكشف عن شىء ما جديد فى الإسلام . وهو اهتزاز الثقة بالنفس التى أعادت كل الهزائم والانسحابات ، التى صلبها العدو المسيحي على الدولة العثمانية . وينعكس نفس هذا الشعور فى قول اقتبسه السفير العثمانى فى باريس محمد سعيد أفندى ، عندما رأى حدائق تريانون الجميلة ، وهذا القول هو « إن هذا العالم هو سجن المؤمنين وجنة غير المؤمنين » ^(٢) .

إن أول علامات موجة التأثير الثقافى التى يمكن أن تشاهد فى الزخرفة الباروكية لمسجد نوروسمانيني يرجع تاريخها إلى السنوات الأولى من القرن الثامن عشر ، من الفترة المعروفة فى الحوليات العثمانية باسم Lale Devri عصر التوليب .

وهذه الفترة التى تبدأ بتوقيع معاهدة باساروفتز مع النمسا فى سنة ١٧١٨ تستمد

اسمها منه التعاطف العالمى مع التوليب وهو الذى استوعب المجتمع العثمانى فى ذلك الوقت .

لقد كانت هذه الفترة فترة سلام ، وكان السلطان أحمد الثالث وكبير وزرائه وأمام إبراهيم باشا على دراية تامة بالخطر الجديد الذى هدد الإمبراطورية من الشمال ، والذى توقف لوقت ما بسبب توقيع السلام . وقد اتبعا فى ذلك الموقف أمرين لتجنب الحرب وللتعرف على أصدقاء جدد . وقد مهد لهم الطريق للتفاوض حول السلام فى كارلوتز فى سنة ١٦٩٩ ، ولما كان التهديد يأتى إليهم عن طريق جيرانهم فى وسط وشرق أوروبا فقد اتجها إلى غرب أوروبا للمساعدة ، وبدأت لأول مرة العلاقات القريبة بينهما .

وتعتبر فترة عصر التوليب فى التاريخ العثمانى فترة عصر تطور سلمى وثقافى ، وفترة افتتاح آفاق جديدة ، وعلى نحو مايتوقع المرء . نظر العثمانيون فى المقام الأول إلى مصادر حضارتهم الخاصة ، وقدم برنامج يقصد إنتاج ترجمات تركية للأعمال الكلاسيكية العظيمة ، عربية وفارسية ، وهى لم تكن موجودة فيما سبق فى اللغة التركية .

وكان امتداد هذا الاهتمام بالكتابات الغربية أكثر تميزا ، وقبل ذلك بسنوات قليلة ، وفى سنة ١٧١٦ مات الوزير الأكبر وأمام علي باشا فى معركة بيترواردين تاركًا مكتبة عظيمة ، واستصدر مفتى الإمبراطورية أبو اسحق إسماعيل أفندى فتوى ؛ بتحريم تخصيص هذه المكتبة من بين الأوقاف لأنها تشتمل على كتب فى الفلسفة والتاريخ والفلك والشعر ؛ ولذلك فقد أرسلت الكتب إلى القصر الإمبراطورى (٣) .

إن مثل هذا الاهتمام فى الغرب لايزال محددًا وعمليًا ، وكان الغرض منه هو تقوية الإمبراطورية وهذا أفضل الطرق لمقاومة الأعداء . وكافة التوجيه - أو قل المعرفة التى كان يسعى إليها من الغرب - عسكريا فى المقام الأول ، حيث يؤيد بمثل هذه الشئون السياسية . ومع ذلك ففى هذا الوقت كانت هناك معرفة بأن العناصر الأخرى التى وراء المعرفة العسكرية والسياسية تدخل فى الموضوع .

فمثلا . . عندما سافر محمد سعيد أفندى إلى فرنسا سنة ١٧٢١ كانت من بين التعليمات الصادرة إليه أن « يزور القلاع والمصانع ، وأن يقوم بدراسة وسائل الحضارة والتعليم ، ويقدم تقريراً حول ذلك يمكن تطبيقه »^(٥) في تركيا .

لقد قدمت بعثة محمد سعيد أفندى بعض العلامات فى الحياة الاجتماعية والثقافية على كلا الجانبين ؛ ففى باريس كان ظهور السفير التركى ووفده بداية « للتركى الذى امتد من طرز موضات السيدات إلى العمارة والموسيقى ، كما هو الحال فى عواصم أوروبية أخرى تمت زيارتها على نفس هذا النحو . على أن الطرز الفرنسية ذات الانتشار الأقل ، نالت شهرة أقل من ذلك فى اسطنبول . ويمكن أن يلاحظ تأثير هذا أساسا فى القصور التى بناها السلطان ووزراؤه فى عصر التوليب وبصفة خاصة فى حدائق هذه القصور . وأسهب محمد سعيد أفندى فى تقرير بعثه فى الحديث عن حدائق فرساليس ، والحدائق الفرنسية الصورية التى تتميز بالنافورت الرخامية ، التى تحيطها البراعم والأزهار بصورة مرتبة ونظامية . كذلك انتقل أسلوب الاثاث الغربى إلى القصر - ولم يكن معروفا من قبل - خاصة الاثاث الذى كان يستخدم لضيوف الغرب .

ويزودنا محمد سعيد أفندى بمعلومات عن الفنون ، فيقول :

جرت العادة بين هذه الشعب على أن يعطى الملك إلى المبعوثين (السفراء) صورته الشخصية مزدانة بالماس ولكن لما كانت الصور غير مسموح بها بين المسلمين ، فقد أعطانى بدلا منها حزاما مرصعا بالماس وسجادتين صنعتا فى باريس ومراة كبيرة ، ومسندس وبندقية ، وصندوقا مرصعا بالنحاس والذهب ، وساعة منضدة بالذهب والفضة وآيتين من الخزف بمقابض ذهبية ونحاسية للثلج ، ووعاء للسكر »^(٦) .

من الواضح أن محمد سعيد أفندى لم يستحسن أو - على الأقل أراد أن يفهم أنه لم يستحسن - الصور الشخصية . وعدم اهتمامه بالتصوير أو الرسم يؤكد فكرته عن الصور التى جعلوه يشاهدها فى القصر ؛ حيث يقول :

« بعد ذلك بدأنا نشاهد الصور الرائعة التى كانت معلقة فى حجرة الاجتماعات .

ونجولنا مع الملك الذى قام بنفسه يشرح لنا من هم أصحاب هذه الصور «^(٧) .

وعلى النقيض من ذلك فقد كان أكثر بلاغة فى موضوع اللوحات المطرزة ، حيث يقول :

وهناك مصنع خاص بإنتاج اللوحات المطرزة التى تنتمى إلى الملك . . وعندما يعرفون أن سفيرا ما على وصول . . كانوا يعلقون كل هذه اللوحات التى كانت جاهزة على الجدران . ولما كان المصنع واسعا للغاية ، فلا بد أن هناك أكثر من مائة قطعة معلقة على الجدران ، وعندما رأيناها وضعنا أصابعنا فى أفواهنا من أثر الدهشة التى اصابتنا ، وعلى سبيل المثال فإن الأزهار المشغولة على هذه اللوحات تبدو كإناء حقيقى للأزهار ، إن ظهور الأشخاص المصورة وعيونهم وحواجبهم وخاصة شعرهم وذقونهم ، ثم تصور كل هذا على نحو لم يستطع مانى أو بيزاد الذين يعملون على الورق الصينى أن ينجزاه فى فنهم . وأحد الأشخاص المصورين يضحك تعبيراً عن فرحته ، ويبدو آخر حزينا معبرا عن حزنه وشخص آخر يبدو مرتعدا من الخوف ، وآخر يبكى وآخر داهمه مريض ما ، لذلك فللهولة الأولى تعرف الحالة التى يكون عليها كل شخص . أن جمال هذه الأعمال يفوق الوصف ويفوق التصور «^(٨) .

أن رد فعل محمد سعيد على الفن الواقعى - حتى ذلك الفن الأوروبى فى القرن الثامن عشر - واضح ، وكذلك يزودنا بمعلومات مفيدة ، خاصة هذا الاختلاف فى وجهة نظره بين الصور الشخصية واللوحات المطرزة . وكذلك الرسومات المعلقة على الجدران جديدة وغريبة ، وهى خارج خبرته تماماً . إن اللوحات المطرزة (التى يسميها كليم) كانت مرتبطة بالصورة المألوفة للفن ، ومن ثم فهى قابلة للفهم . ويمكن ملاحظة التناقض من خلال عدم اهتمامه بفن ، واستجابته وتحمسه لفن آخر . ومع ذلك فلم يكن التصور الأوروبى ؛ خاصة الصور الشخصية معروفاً تماماً للمسلمين فى الشرق ، وهناك دليل على أن السلطان بايزيد الثانى اهتم بأعمال ليوناردو دافنشى ، ومع ذلك فيبدو أن الاهتمام به كان كمهندس أكثر منه فنان ، ويبدو أنه اتصل به فقط فى مشروع بناء كوبرى عبر القرن الذهبى ، ولم يسفر هذا المشروع عن شىء ، ولكن

فى العصور العثمانية قامت أعداد متزايدة من الفنانين الأوربيين بزيارة اسطنبول ومدن أخرى .

وفى الأوقات السابقة على التصوير الفوتوغرافى . . أضاف المبعوثون (السفراء) الأوروبيون وغيرهم من المسافرين الذين يتمتعون بثروات كبيرة غالبا ما أضافوا فنا إلى بعثتهم ليقوم بنفس الغرض الذى تقوم به آلات التصوير الحديثة . ويبدو أنه كان هناك سوقا أساسيا فى أوروبا لسائر لوحات الحائط ؛ خاصة للطبعات والكتب التى تصور عجائب الشرق .

ولم يكن وجود هؤلاء الفنانين الغربيين فى وسطهم ، بعيدا عن ملاحظة الاتراك كلية ؛ فقد زار الرسام الايطالى جيتيلى بالينى اسطنبول بعد الانتصار ورسم صورة شخصية للفاتح . وأختير الرسام وأرسلته سنيرة فينيسيا بناء على طلب من السلطان . وبعد وفاة محمد الثانى خلفه ابنه الورع بايزيد الثانى ، الذى لم يكن يستحسن (يقر) التصوير وخاصة التصوير الشخصى ، ولذلك قام بتحطيم مجموعة صور أبيه وأمر بأن تباع الصور فى السوق . وحصل على الصورة الشخصية تاجر من فينيسيا ، ووجدت هذه الصورة طريقها فى الحال إلى الصالة القومية للفنون فى لندن .

حقا كانت الصورة الشخصية شيئا جديدا فى العالم الإسلامى ؛ فالقانون المقدس للإسلام يحرم تمثيل صورة الإنسان . وكان هذا التحريم مؤثرا ضد فن النحت ، الذى لم يبدأ فى التغلغل إلى العالم الإسلامى ، حتى أواخر القرن التاسع عشر ، ومازال المدققون ينظرون إلى ذلك باستياء شديد ، ومع ذلك فإن التصوير ذا البعدين كان يمارس على نطاق واسع ؛ خاصة فى الأراضى الفارسية والتركية . أما ممارسة تعليق الصور على الجدران فقد كانت عادة غريبة ، ولم يلجأ إليها المسلمون حتى أواخر القرن التاسع عشر . أما الأمر الثانى ، وهو الشخصيات المصورة فى هذه اللوحات فقد كانت فى معظمها شخصيات أدبية وتاريخية ، والتصوير الشخصى موجود بالفعل فى الفن الإسلامى القديم ، ولكنه نادر وخاضع لاستياء شديد .

إن تبنى السلاطين العثمانيين وفنانينهم للتصوير الشخصى علاقة واضحة على التأثير

الأوروبي . والمثال الذى يسوقه محمد الفاتح على ذلك لم يتبعه فيه خلفاؤه المباشرى ، ولكن مع حلول القرن السادس عشر . . أصبحت الممارسة عامة . وهناك أحد الأعمال فى سنة ١٥٧٩ يتضمن ألبوما خاصا بالصور للسلطين العثمانين . وكان مصنف الكتاب هو مؤرخ البلاط سعيد لقمان ، وكان الفنان هو رسام البلاط العثمانى ناكس عثمان . . لقد قدم صوراً شخصية لاثنى عشر (١٢) سلطانا ، تناوبوا حكم العثمانين إلى عصره . ويدل تقديم لقمان على أنه كانت هناك صعوبة معينة فى إيجاد الصور الشخصية للسلطين الأوائل ، ويبدو أن الإشارة هى إلى الصور المنقوشة التى تزين الكتب الأوروبية المعاصرة للإمبراطورية العثمانية . ويمكن تمييز نفس هذا التأثير فى إطار الاهتمام بالتأكيد على دقة التصوير الشخصى ، وحتى التأكيد على تصوير الزى الخاص بكل سلطان^(١٠) ، ويستدل على شهرة هذا الكتاب من الأعداد الكبيرة من النسخ الباقية ، ومن ظهور ألبومات للصور الشخصية الملكية من نوع مشابه . ومع بداية القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر كان السلطين وكذلك على القوم الآخرين مستعدين للوقوف للتصوير الشخصى . وكان الفنان الأوروبى البارز فى هذا الوقت هو جان باتيستي فائمور (١٦٧١ - ١٧٣٧) الذى قضى فى تركيا حوالى ثلاثين عاما . وهناك فنان آخر هو انطونى فافرى (١٧٠٦ - ١٧٩٢) ، وهو أحد فرسان مالطة ، وقد مكث فترة فى اسطنبول كضيف على السفير الفرنسى . وكثير من هؤلاء الفنانين صوروا جمهور الحاضرين ، الذين اعطاهم السلطان أو الوزير الأكبر أبى السفراء الأجانب . كذلك قدم فائمور إلى السوق الأوروبى طبعاات تصويرية للسلطان والوزير الأكبر ، وعدد آخر من وجهاء القوم ، غير أنه ليس من الواضح ما إذا كانت هذه الصور قد طرحت أم لا . وبعض هذه الرسومات التى قام بها فنانون غربيون واضحة من مجموعات موجودة فى بويكابى^(١١) .

على أن التغيير المميز فى الفنانين المسلمين أنفسهم كان ذى أهمية أعظم من أعمال الفنانين الغربيين ، وهناك صورتان شخصيتان لمحمد الفاتح محفوظتان فى القصر فى اسطنبول ، ويبدو أنهما من صنع الفنانين الاتراك الذين استوحوا الأسلوب الايطالى .

ولا يزال إسلوبهم إسلاميا ، ولكن يشتمل على المؤثرات الغربية الواضحة ؛ خاصة فى استخدام الظل . وتنسب إحدى هاتين الصورتين إلى الرسام العثماني المشهور سينان ، الذى يقال إنه تلميذ لسيد من فينيسيا ، يدعى بابولى .

وفى القرن الثامن عشر ؛ وبصفة خاصة عند نهاية هذا القرن . . يصبح التأثير الغربى على الفن التركى واضحا . وأحد أسباب ذلك هم الفنانون الأجانب ، الذين عملوا فى البلاط العثمانى ، أو على مقربة منه . وأحد هؤلاء الفنانين يدعى ميكتى Mecti اعتنق الدين الإسلامى . والزائر الأوروبى - بين سنة ١٧٨١ وسنة ١٧٨٥ - يرى فى القصر عدة صور ، رسمها الرسام الأرمنى المدعو رافائيل - ومع نهاية القرن الثامن عشر انتهى التقليد الفنى القديم ، وحتى تفسيرات الكتب إلى الأعمال التركية الأدبية ، يسودها الأسلوب الغربى ، إن صبغة الفن التركى ، بالأسلوب الغربى فاقت بكثير أي مؤثرات غربية على الأدب أو حتى على الموسيقى ^(١١) .

ولم يكن التأثير الفنى الغربى قاصرا على تركيا ، ولكن يمكن رؤية هذا التأثير أيضا فى إيران وحتى فى الشرق الأقصى . وأحد الشخصيات البارزة فى الفن الإسلامى ، هو الرسام بيزاد الذى ازدهر ، فى أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر . لقد علم تلاميذ كثيرين ، اتبعوا أسلوبه وكونوا معا مايعرف بمدرسة هيرات ، وهناك رسومات كثيرة ترجع إلى هذه المدرسة ، وتتضمن بعض الصور الشخصية لأشخاص ملكية تنسبها مصادر غير موثوق فيها إلى بيزاد نفسه . وهناك صور شخصية قليلة فى عصور سابقة ، وترجع ممارسة الصور الشخصية للبعثات دون شك إلى أسلوب التصوير الأوروبى ونظامه . ويبدو أن هذا التأثير انتشر من تركيا إلى إيران ؛ حيث نسخة صنعها فنان فارسى لصورة أصلية صنعها بللىنى ، لم تكن معروفة فحسب ، بل كان الفنان الفارسى يقوم بصنع نسخة منها .

وبعد وصول (مجئ) مملكة الصفديين Safavid فى إيران سنة ١٥٠٢ ، طورت هذه الدولة علاقات مقربة مع كل من الإمبراطورية العثمانية وغرب أوروبا ، التى بدأ منها كثير من الزوار يصلون إلى الموانئ الإيرانية ومدن إيرانية أخرى ^(١٢) . وأحد الملوك

(الشاهات) الأوائل ويدعى تاهماسب ، كان متهما بصفة أساسية بالرسم ، ودعا بيزاد ليكون مسئولاً عن الأعمال الملكية فى تبريز ، وهى المركز الذى أقامه حتى وفاته فى سنة ١٥٣٧ . وفى هذا الوقت كان تصدير الحرائر والأنسجة مصدراً مهماً من مصادر الدخل للدولة الفارسية ، وفعل الملوك مافى وسعهم لكى يشجعوا ويطوروا هذه التجارة . وحول عباس الأول العاصمة إلى اصفهان وأقر إقامة المجتمعات الكاثوليكية هناك ، وشجع العلاقات الدبلوماسية والتجارية مع أوروبا . وكان عباس مهتماً أيضاً بتجميل وتحسين مدينته . وقام أحد الزوار الإيطاليين ويدعى بيترو ديلالافالى ، بزيارة أصفهان وقابل الشاه . ولم يكن بيترو مهتماً بالرسم الفارسى المصغر ، الذى يتحدث عنه بازدرء . ومع ذلك فهو يلاحظ أن الصور الإيطالية كانت تباع فى أصفهان ، فى محل يملكه تاجر من فينيسيا ، من انشط تجار المدينة . وقام الشاه نفسه بزيارة هذا المحل « الذى كان مليئاً بالصور والمرايا والعجائب الإيطالية الأخرى » . وقد عامل الشاه سكوديندولى (التاجر الفينيسى) بكل ود وأظهر للسفير الهندى (الذى كان معه) هذه الصور - لأن معظم الصور الشخصية الخاصة بالأمراء شبيهة بتلك التى تباع بكروان واحد فى البازار نافونا فى روما ، ولكنها التى كانت تشتري هنا بعشرة تترتات - ودعاها لاختيار أى الصور التى تنال إعجابه^(١٤) . ويأتى الدليل التاريخى الإضافى على تأثير الفن الأوروبى من سفير إسباني ، هو دون جاركىادى سليفافيجوروا ، أرسله فيليب الثالث ملك إسبانيا إلى الشاه فى سنة ١٦١٧ . وفى وصفه للجناح الملكى الذى زاره ، يلاحظ أنه « كانت هناك صور جميلة لاتقارن بتلك الصور التى يعتاد المرء رؤيتها فى فارس وقد علمنا أن الرسام كان يدعى جوليس ، وأنه ولد فى بلاد اليونان ، وتربى فى إيطاليا ؛ حيث تعلم فنه . ومن السهل معرفة أن هذا هو من عمل أحد الأوروبيين ؛ إن المرء كان يتعرف فيه على الأسلوب الإيطالى^(١٥) .

ومات الشاه عباس فى سنة ١٦٣٩ ، ولكن استمر خلفاؤه فى اهتمام معين بالفن الغربى . وأحدهم وهو عباس الثانى كان مهتماً أساساً بالفن الغربى ، وقام بدعوة الرسامين الإيطاليين والهولنديين إلى اصفهان ؛ حيث أثروا تأثيراً كبيراً على تطور فن

التصوير المصغر ، ويقال إن الشاه نفسه كان يتلقى دروسا فى الرسم من فنانين من فنانى هولندا .

ولقد ساعدت الاتصالات مع أوروبا ؛ خاصة مع فينيسيا وهولندا على امتداد التأثير الفنى الأوروبى . إن وجود الجاليات الأوروبية العظيمة فى إيران ، وإقامة اتصالات منتظمة بين هذه الدولة وأوروبا . . كل هذا جعل من الممكن لعدد من الفنانين فى الغرب أن يزوروا إيران أو يقيموا فيها ، ولذلك كان من الممكن للفنانين الإيرانيين أن يروا عملهم هذا ويقدرونه . ويمكن رؤية التأثير فى عدد من الرسومات (اللوحات) ، التى تعلق على الجدران فى القصور الملكية فى اصفهان ، التى تصور مشاهد البلاط ، وشخصيات منه ، وبعض الصور المصغرة .

ويصبح فى الحال تأثير النماذج الغربية ، وحتى الممارسة والتدريب عليها واضحا فى تطور اللوحات المصغرة ، وديكور الأعمدة والأوان الحلفية ، وفرض الضوء والظل والقرب من الواقعة . وتنمو هذه الواقعة فى الفن الفارسى خلال القرن السابع عشر ، وتستمر فى التطور فى القرن الثامن عشر ، وتصبح هى السائدة فى القرن التاسع عشر (فى أوائله) .

وكما هو الحال فى تركيا . . فإن عديداً من الرسامين الأوروبيين الذين كانت أسماؤهم معروفة لنا أقاموا فى إيران وبعضهم كان يعمل لدى الملوك ، وكان عملا مميذا أن يرسل عباس الثانى فنانا فارسيا إلى ايطاليا للتدريب ، كان معروفا باسم محمد رامان ، ومكث فى روما حيث درس الأساليب الفنية الحديثة . ويقال إنه اعتنق المذهب الكاثوليكي ، ويذكر أحيانا باسم محمد بايولورامان . وعديد آخرون من الرسامين الفارسيين قدموا فى ذلك الوقت الدليل على التأثير الأوروبى ، وربما حتى التدريب ، الذى إن لم يكن فى أوروبا . . فإنه على الأقل كان يتم على أيدي فنانين أوروبيين فى إيران (١٦) .

ويمكن أن نلاحظ نفس هذه العمليات فى الهند ؛ حيث كان الاباطرة المغول ، حماة الفن العظام ، قد أظهروا اهتماما كبيرا بالأساليب الجديدة التى جلبها الزوار من

أوروبا ، والذين كانوا عندئذ يبدؤون تغلغلهم داخل البلاد . وفى أوائل سنة ١٥٨٨ . . أعد أحد الرسامين الهنود ألبوما لنسخ من الصور حول الموضوعات المسيحية للإمبراطور اكبار . ويقال إن خليفته جاهنجر - كما يحكى الزوار الأوروبيون - كانت عنده لوحات أوروبية معلقة على جدران قصره . إن الاحتكاك بالتأثير الأوروبى أكثر وضوحا على الرسم الهندى من الرسم الفارسى . وعلى العكس من إيران ، التى كانت تقاليدھا الثقافية إسلامية لقرون عديدة ، فإن الهند كانت دولة الكثرة الدينية والثقافية . وكان الفنانون الهنود معروفين بالتقاليد الفنية الهندية والإسلامية . وكانت لديهم معرفة كذلك بأعمال نحت التماثيل . كل هذا جعل قبول الفن الأوروبى والتشبه به أسهل بالنسبة لهم . ولكن لافى إيران أو فى الهند يبدو أنه كان هناك تبنٍ للأساليب الفنية المادية للرسم الغربى . وعلى سبيل المثال كان الرسم بالزيت - وهو أساس الفن الأوروبى - قد تبناه الرسامون الفرس أو الهنود ، الذين فضلوا أن يحتفظوا بالأدوات فى تطور المواد الخاصة بالتقليد القديم .

وأحد الملامح الطريفة التى تميز بها الفنانون ، هو تصوير الرجال والنساء فى الغرب ، وهذا تطور متأخر . وعلى سبيل المثال من فترة الحروب الصليبية بقيت فقط صور فريدة ظهر فيها الصليبيون . وهناك لوحة على الورق جاءت من الفسطاط فى مصر ، وكانت فى خلال القرن الثامن عشر .

وهذه اللوحة تصور معركة أسفل أسوار المدينة ، وتبين مقاتلا ومعه رمحه المستدير ولذلك فمن المحتمل أن يكون أحد المسلمين الذين يقاتلون ضد آخرين كثيرين ، عددهم أربعة على الأقل ، وكذلك رماح على أشكال طائرة ، ومن المحتمل إنها نورماندية^(١٨) .

إن فترة الاتصالات المغولية الأوروبية خلال القرنين الثالث عشر والرابع عشر تركت سجلات فنية بالإضافة إلى سجلات أدبية ، وبعض المخطوطات الخاصة بتاريخ رشيد الدين عن الفرنجة موضحة بصور شخصية للباطرة والبابوات . ويوضح التصوير الشخصى علامات واضحة عن تأثير السنيور المغولى فى الرداء ووضع الجسم ، وحتى

ملاحح الشخصيات المصورة . ومع ذلك فهناك عناصر أصيلة خاصة بالرداء الأوروبى فى العصور الوسطى ؛ خاصة فى الرداء الوظيفى ؛ لتبين أن الفنان الفارسى قد رأى زائرين أوروبيين أو صوراً أوروبية^(١٨) .

إن اهتمامات الأوروبيين فى الشرق الأدنى ، وفى شمال أفريقيا قد قابلها القانون المسلمون باهتمام أقل مما قابلها به الكتاب المسلمون ، وقد جاءت المحاولات التالية فى رسم وتصوير الزوار الأوروبيين من نهاية القرن السادس عشر ، وبداية القرن السابع عشر ، وقد وجدت فى إيران ، وقد يوجد قصران ، (أربعون عاموداً) من نهاية القرن السادس عشر ، وعلى كابو من بداية القرن السابع عشر ، والاثنان فى أصفهان ، وقد استخدمهما ملوك إيران كصالات للجمهور ، يقابلون فيها الزوار الأجانب والآخرين ، واللوحات التى ازدانت بها حوائط كل من المبنين ، تشتمل على عدد من الأوروبيين (انظر ص ٢٨٩) ، وبالذات فى زى إسباني وبرتغالى . ومثل هذه التمثيلات (الأشكال) توجد فى التصوير الفارسى المصغر فى نفس هذه الفترة .

إن وجود الغرب فى الهند المغولية قد ترك أيضاً تأثيراً ما على الفن الهندى والإسلامى . وقد بقيت بعض اللوحات المصغرة التى تصور الرجال الأوروبيين وأحياناً النساء الأوروبيات . وهناك أيضاً صور شخصية بأسماء الأشخاص ، مثل : الرسول الانجليزى السيرثوماس روى الذى ظهر قبل الامبراطور جاهنجر (١٦٠٥ - ١٦٢٧) ، بالإضافة إلى صور شخصية لاثنين من موظفى الشركة البريطانية فى شرق الهند ، وكذلك وارن هاستينة فى رواد البلاط الأوروبى ، وريتشارد جونسون ، وهو يرتدى معطفاً أحمر ، ويمسك بطاقة ذات زوايا ثلاث ، ويجلس على كرسى . ويلزمه أحد الخدم الذى يمسك بمظلة .

وبعض أهم اللوحات من وجهة النظر الفنية ، هى لوحات الفنان التركى عبد الجليل قليبى ، المعروف باسم ليفنى . ولما كان موطنه أدرنى . . فقد أصبح تلميذاً فى مكتب الرسم ناقيشانى فى اسطنبول . وبدأ موشى مخطوطات ، وحتى فى هذا النطاق التقليدى . . فإن عمله الباقي هذا يكشف تأثيرات الروكوكو الغربية . وبدأ بعد ذلك

يرسم ، وعين رسامًا بالبلاط عند مصطفى الثاني (١٦٩٥ - ١٧٠٣) وأحمد الثالث (١٧٠٣ - ١٧٣٠)^(١٩) ، وقدم ليفنى ألبيومات ، ومخطوطات تفسيرية وعدداً من اللوحات الفردية ، ورسم - بالإضافة إلى الصور الشخصية - صوراً خاصة باحتفالات القصر . وتوضح بعض هذه الصور سفراء أجنب ، يمكن التعرف عليهم من خلال الرداء الأوروبي ، ومن خلال الحقيقة بأن أصحاب هذه الصور يجلسون على كراس ، ويقوم بحراستهم عدد من الترجمانات والحراس ، وهناك صورتان ساحرتان لشابين لطيفين من أوروبا . وهناك مخطوطة تركية ، ربما يرجع تاريخها إلى مابعد سنة ١٧٩٣ بقليل وتشتمل على صور شخصية لسيدات ورجال أوروبيين من مختلف الجنسيات ، وتوضح هذه المخطوطة مؤثرات أوروبية أكثر قوة ، وقد تكون مقتبسة في جزء منها من لوحات أوروبية . ومع ذلك فإن الرداء المصور - فيما عدا الكاب ذى الألوان الثلاثة الذى ترتديه السيدة الفرنسية - يرجع إلى القرن السابق^(٢٠) .

ويمكن رؤية المؤثرات الفنية الأوروبية ليس فقط فى الرسم ، ولكن أيضاً - وإلى حد كبير - فى الزخرفة المعمارية . وفى كل من تركيا وإيران تظهر لوحات الحائط بصورة متكررة مكان الزخرفة الوردية المرسومة ، التى كانت شائعة فى الأسلوب التقليدى . وقد رسمت مباشرة على البلاستر ، وغالبا ما كانت محاطة ببراز (بإطار) من العناصر الباروكية . وفى إيران كانوا يصورون دائما مشاهد البلاط وشخصياته ، وفى تركيا كانوا يصورون فى الغالب مناظر من مدينة إسطنبول متضمنة مناظر من أماكن أخرى ، ومناظر خاصة بمختلف المساجد . وكل من التصوير الشخصى وفن تصوير المشاهد (المناظر) كان جديدا على التقليد الإسلامى ، ويكشف عن تأثير الأسلوب والذوق الأوروبى . وبالنسبة للفنانين العثمانيين كان التأثير بالغرب أسهل فى الرسم منه فى التصوير الشخصى .

وكان للفن العثمانى تقليده الخاص به وهو تقليد الرسم الطوبوغرافى ، ولم يثر تصوير المناظر والمباني المشكلات الدينية والأخلاقية الصعبة ، التى فرضها تمثيل التصوير الإنسانى^(٢١) . ولنفس السبب حتى فى الوقت الذى أصبح فيه تأثير العمارة الأوروبية

والرسم الأوروبي قويا وسائداً كانت لاتزال هناك مقاومة للنحت ، وكذلك للنحت البارز .

ولم تجدد الاتجاهات الجديدة فى فن الرسم فى تركيا وإيران والهند المسلمة الإسلامية ، ما يوازيها فى الدول العربية ؛ حيث كان فن الرسم المصغر ، قد انتهى فى العصور الوسطى ، وحيث أصبحت العمارة - فيما عدا فى البلاد الغربية من شمال أفريقيا - أكثر من نسخة للأساليب العثمانية ، لم يؤثر الفن الغربى والعمارة الغربية قبل النصف الثانى من القرن التاسع عشر فى مصر وبعد ذلك فى البلاد العربية الأخرى .

ويبدو أن صدى الثقافة الأجنبية أكثر صعوبة فى تغلغله من فن الثقافة ، وأن الاهتمام الغربى بالفنون فى آسيا وأفريقيا كان أعظم منه فى موسيقى هاتين القارتين ، وبنفس الشكل كان المسلمون يقدرّون الفن العربى ويقدمونه ، قبل أن يتمكنوا من الاستماع إلى الموسيقى الغربية بزمان طويل ، وفى واقع الأمر إن الاهتمام والتأثير لم يكونا فى الحقيقة شيئاً ، وكان المسافرون الأوائل إلى أوروبا يرجعون إلى أى موسيقى سمعوها ، وعندما يتحدث إبراهيم بن يعقوب عن شليزونج فإنه يلاحظ الآتى :

« إننى لم أسمع غناء شعب أسود من غناء شليزونج وإن ما يخرج من بين حناجرهم إنما همهمة مثل نباح الكلاب ، بل أكثر وحشية » (٢٢) .

وبعد ذلك بقرون نجد ايفيليا بلبى العثمانى فى فيينا أكثر استياء ، وبين الأشياء التى يوصفها أوركسترا الموسيقيين يرى أن موسيقاهم تختلف تمام الاختلاف عن الآلات الموسيقية فى تركيا ، ولكنها ذات صوت جذاب ودافئ (٢٣) . كذلك امتدح أداء وظهور جوقة الأطفال فى فيينا ، وكان هذا أقرب نتائجه للتعرف على الحياة الثقافية الأوروبية .

وأثناء بقاء محمد سعيد أفندى فى باريس ذهب إلى الأوبرا ، ورأى بوضوح هذا الأداء المثير : « وهناك فى باريس نوع من أنواع التسلية ، يسمى الأوبرا حيث تعرض العجائب ، ودائماً يكون هناك حشد كبير من الناس ؛ لأن وجهاء القوم والسادة يذهبون إلى هناك . وغالباً يذهب الأوصياء على الفرس ، وكذلك كان يذهب الملك من وقت

لآخر ؛ وقد قررت أن أذهب أنا أيضاً ، وكان كل شخص يجلس طبقاً لمنصبه ، وقد خصص لى مقعد وراء مقعد الملك مباشرة ، وهو المقعد الذى يغطى بالقطيفة الحمراء ، وفى هذا اليوم جاء الوصى على العرش ، ولا أستطيع أن أقول كم من الرجال والنساء حضروا إلى هناك . وكان المكان رائعاً ، وكانت السلالم والأعمدة والأسقف كلها مزدانة . وهذه الزخرفة والتلألأ فى الملابس المرصعة بالذهب ، التى كانت السيدات ترتديها ، بالإضافة إلى المجوهرات التى كانت تغطيها على ضوء مئات الشموع ، كل هذا خلق تأثيراً أكثر جمالا . وفى مواجهة المتفرجين ، وفى مكان الموسيقى . . كانت تعلق ستاره مطرزة ، وعندما جلس كل فرد رفعت الستارة ، وظهر قصر ، فيه ممثلون بالملابس المسرحية ، وحوالى عشرين فتاة ، ويظهرون بالشكل الجانبى وملابس مطرزة بالذهب . وكل هذا يعكس التألق الذى يسود المجلس ، وبعد ذلك كانت هناك موسيقى ووقت خصص للرقص ، ثم بعد ذلك بدأت الأوبرا « (٢٤) » .

بعد ذلك . . يحكى السفير خطة (موضوع) الأوبرا ، ويصف المناظر والملابس ، ويلاحظ أن مدير الأوبرا شخصية مهمة وأن هذا فن رفيع جدا ، وكان عند المغربى وزير الغسانى شيئاً يقوله عن الموسيقى فى إسبانيا ، وهو يسمى ثلاث آلات موسيقية ، تستخدم فى هذه الدولة ، وأشهرها القيثارة (Arba) التى يقول عنها « إنها توجد فى الكنائس فى الأعياد ، وفى معظم البيوت الإسبانية ، وليس هناك عود ، ولكن الإسبان عندهم آلة تشبه العود وتسمى جيتاراً . وبعد ذلك بقليل نجد أنه يذكر فى إطار حديثه عن الكنائس وخدماتها آلة ثالثة ، وهى الأورجان ، وهى آلة كبيرة جداً ، ذات أصوات مرتفعة ، وفتحات مرصعة بالرصا ص ، تقدم أصواتاً مميزة » .

وعندما زار إسبانيا فى سنة ١٦٩٠ . . كان هذا كل ما اكتشفه الوزير عن الموسيقى الإسبانية^(٥٦) . والمبعوث العثمانى واصف - الذى كان فى إسبانيا بعد ذلك بحوالى تسعين عاما - فقد قال أقل من ذلك ، وهو يشير إلى أن الإسبان كانوا معجبين جداً بالموسيقين والمطربين عندهم « بناء على أوامر الملك . . قام كل عظماء القوم بدعوتنا على الموائد ، ولكننا قاسينا من نوع موسيقاهم » (٢٦) .

ولما كانت الموسيقى الإسلامية الكلاسيكية تتسم تماما بتقليد شفهي فلم يكن هناك تسجيل للموسيقى فى القرنين السابع عشر والثامن عشر ، ومن ثم لانستطيع أن نحكم ما إذا كانت هذه الموسيقى قد تأثرت بصوت الموسيقى الأوروبية أم لا . وجاءت أول حركة رسمية للموسيقى الغربية بعد تدمير الـ Janissaries فى سنة ١٨٢٦ ، وقد قرر السلطان فى خطته نحو تحديث قواته المسلحة ، أن يدخل العود والترمبيت والكمان والطلب ، مع فرقة تتميز بالأسلوب الغربى .

وفى سنة ١٨٢٧ طلب السيراسكر أو الحاكم العسكرى محمد شريف باشا من الوزير الساردنى فى إسطنبول ، أن يساعده على الحصول على عدد من الآلات الموسيقية من النوع الذى (انظر ص ٢٩٢) اتفق عليه بين السلطات العثمانية وسلطات سردينا ، وأرسل جويسبى دونيزيتى ، وكان أختاً للمؤلف الموسيقى جاتيانودونيزيتى إلى إسطنبول ؛ حيث قاد الفرقة الإمبراطورية ، وعين - فيما بعد - رئيساً لمدرسة الموسيقى العثمانية الإمبراطورية ، التى أنشأت لتقدم الأسلوب الجديد للجيش مع الضارين على الطبول وحاملى الترومبيت . ويواصل الزائرون الأوروبيون المعاصرون هذه الجهود ، وقد لاحظ إيطالى :

إنه « فى أقل من عام كان كثير من الشباب ، الذين لم يسمعو من قبل الموسيقى الأوروبية ، قد تعلموا على يد السنيور دونيزيتى ، وهو أستاذ من برجامو ، إلى الحد الذى استطاعوا أن يكونوا فرقا عسكرية مكتملة ، يستطيع من خلالها كل عارف أن يقرأ جيداً ويؤدى جيداً » (٢٧) .

وفى كتاب نشر سنة ١٨٣٢ يعطى رائر إنجليزى انطباعه عن هذه الفرقة ؛ فيقول : « وكانت هناك أغنيات حفلات رجال السفن الإغريق ، التى مهدت الطرق إلى الفرق العسكرية ، وكانت هناك معاملة غير متوقعة لى على ضفاف البوسفور ، سمعنا موسيقى روسنى ، وقد نفذت بأسلوب يليق بالأستاذ السنيور دونيزيتى . ثم قمنا وذهبنا إلى منصة القصر ؛ حيث تعزف الفرقة ، وقد راقتى شباب العازفين ، وكنت أكثر دهشة

إزاء اكتشافى للصفحات الملكية ، التى شكلت على هذا النحو من أجل تسليّة السلطان ، وارتباطهم بالتعليم ، الذى ابلغنى دونيزيتى أنه مميز حتى فى إيطاليا ، ويوضح أن الاتراك موسيقيون بالفطرة ، ولكن هذا الشباب اللطيف لم يكن لديه الوقت لاكتساب الاحتراف ؛ فأساليب حياتهم تدعوهم إلى وسائل أخرى .

ورقى دونيزيتى إلى منصب أميرالاي وأصبح باشا ، ويقال إنه بعد ذلك بسنوات . . تدريب ، ثم قاد أوركسترا من السيدات ، من أجل تسليّة السلطان عبد الحميد الثانى (٢٨) .

وعلى الرغم من ذلك من بعض الاجراءات المتأخرة الأخرى . . إلا أن قبول الموسيقى الغربية فى العالم الإسلامى ، كان يسير بخطى بطيئة . وعلى الرغم من أن بعض المؤلفين والمؤدين ، الذين يتميزون بمقدرة فى ذلك من الدول الإسلامية ؛ خاصة من تركيا كانوا ناجحين جداً فى العالم الغربى . . إلا أن الاستجابة إلى نوع موسيقاهم - فى داخل الوطن - كانت لاتزال استجابة طفيفة نسبياً ، والموسيقى مثل العلم جزء من القلعة الداخلية للثقافة الغربية ، وأحد أسرارها النهائية ، التى يجب أن يغوص فيها من هو جديد .

وكان هناك جانب واحد فشل بشكل محدد فى إخفاء التسليّة ، وهو مصارعة الثيران الإسبانية . وكان لدى السفير المغربى غسانى هذا الوصف فى وقت ، كان مصارع الثيران ، لا يزال من الهواة النبلاء ، ولم يصبح بعد محترفاً .

لقد كانت إحدى عاداتهم أنه فى منتصف شهر مايو . . كانوا يختارون الثيران القوية الشجاعة ، ويقودونها إلى هذه البلازا (الحلقة) التى يزينونها بكل أنواع الحرير والأنسجة الأخرى ، ويجلسون فى الشرفات ؛ ليطلوا على البلازا (الحلقة) ، ويطلقون الثيران ثوراً بعد الآخر إلى حلقة المصارعة . وبعد ذلك من يزعم أنه شجاع ، ويرغب فى استعراض شجاعته يدخل الحلقة على ظهر حصان ليصارع الثور بسيفه ، وبعض من فعل هذا كان يموت ، وبعضهم كان يقتل الثور . وكان هناك مكان مخصص

للملك فى الحلقة وكان يحضر هذه المصارعة بمصاحبة زوجته وسائر بطانته ، ويقف الناس من شتى الأجناس فى نوافذهم فى هذا اليوم ، أو أثناء الاحتفال » (٢٩) .

ويعبر الغزال وهو سفير مغربى - بعد ذلك فى إسبانيا عن استيائه الشديد :
« عندما سئلنا عن هذا اجبنا بحزم ودون مواربة بأننا نحب ألعابهم ، ولكن ما كنا نؤمن به هو عكس ذلك تماما ؛ لأن تعذيب الحيوانات غير مسموح به ، سواء بالقانون الآلهى ، أو قانون الطبيعة . . . » (٣٠) .

وثمة جوانب أخرى لاقت نجاحا أعظم ؛ فيقول حسن أفندى الذى زار فيينا فى سنة ٧٤٨ :

« لقد كان عندهم فى فيينا دار ، ذات أربعة أو خمسة طوابق ؛ لتقديم المسرحيات التى يسمونها كوميديا وأوبرا . ويتجمع الرجال والنساء هناك فى كل يوم ماعدا الأيام ، التى يتجمعون فيها فى الكنيسة ، وغالبًا ما كان الإمبراطور والإمبراطورة نفسيهما يأتيان ، وتقدم أجمل الفتيات الألمانية ، وأجمل الفتيان رقصات متنوعة ومشاهد تمثيلية رائعة فى ملابسهم المزدانة بالذهب ، ويضربون خشب المسرح بأقدامهم .. إنهم يقدمون مشهدًا نادرًا ، وأحيانًا يمثلون قصصا من كتاب الإسكندر ، وأحيانًا يمثلون قصصًا عاطفية » (٣١) .

وكان التأثير المباشر الذى يتوق الزيارات من هذا النوع ، يمارسه المهاجرون اليهود من أوروبا ، والذين قدموا أشكالًا درامية فى تركيا فى القرنين : السادس عشر والسابع عشر ، وتبعتهم مجموعات مسرحية إفريقية وأرمينية . ويبدو أن اليهود الذين وصلوا من أوروبا - بصفة خاصة لعبوا دورًا مهمًا فى تقديم تصور العمل المسرحى إلى تركيا ، وكذلك فى ترتيب العرض الأول . إنهم هم الذين قاموا بتدريب الممثلين المسلمين الأوائل ، وفى زمن السلطان مراد الرابع (١٦٣٢ - ٦٤٠) . كانت هذه العروض تقام فى القصر كل يوم ثلاثاء ، لقد ساعدت هذه المؤثرات كثيرا فى تطوير الفن التركى المميز ، وهو الأورتا أويونو ، وهو نوع من الأداء الشعبى الدرامى العشوائى ،

لا يختلف عن النوع الايطالى ، الذى يسمى كوميديا ديللا آرتى ، ويوجد مثال على هذا العرض ، مصور على لوحة مصغرة محفوظة فى ألبوم السلطان أحمد الأول (١٥٩٥ - ١٦٠٣) .

ويقوم النوع التركى الذى يسمى أورتا أويونو على مصادر عدة ، منها : التقليد الباقى للمحاكاة القديمة ، وغط الأداء الجديد الذى قدمه اليهود الإسبان ، ثم مثال المسرح الايطالى نفسه الذى أصبح معروفا للجاليات الأوروبية فى اسطنبول ، ومن خلال الاتصال بأوروبا ؛ خاصة إيطاليا ، ومن الممكن أن تكون بعض المسرحيات الأوروبية ، قد أصبحت معروفة بهذه الصورة . وعلى سبيل المثال . . فموضوع أوثليلو الذى كان قابلا للفهم عند جمهور المسلمين ، يشكل أساس هذا النوع الأورتا أويونو ، الذى انتشر انتشاراً واسعاً (٣٢) .

ومع ذلك . . فقد كان الوقوف ضد الأدب الغربى بصفة عامة مكتملا تقريبا ، وبالنسبة للفنون المراثية والموسيقية . . كان كل المطلوب هو رؤية وسماع ، وتحقيق وسيلة فهم ضرورية ؛ لمتابعة فن أو آخر من هذه الفنون وجدير بالذكر - على سبيل المثال - أن الزوار المسلمين المثقفين ، الذين زاروا أوروبا ، مثل : السفراء العثمانيين والمغربيين لم يهتموا بالكتابات الأوروبية ، وكانوا - بطبيعة الحال - مهتمين بنتائج حضارتهم الخاصة بهم . وهكذا يتحدث المبعوثون المسلمون إلى اسبانيا عن المجموعة الهائلة للمخطوطات العربية فى مكتبة اسكوريال .

ومع ذلك - وبغض النظر عن التعبير ، عن أى رضا بالتأثير الثقافى المسلم - يبدو أنهم يعتبرون هذه الكتب وثائق أسيرة فى أيدي الكفار .

إن السفير العثمانى واصف الذى شاهد المكتبة فى الأوسكوريال ، وأخذ نسخة من كتالوج خاص بالكتب العربية ، يقول :

« عندما وجدنا أن المكتبة تتضمن حوالى عشر مخطوطات من القرآن الكريم ، وعدداً لا حصر له من أعمال القانون المقدس ، واللاهوت . . فقد تأثرنا جداً وحزننا » (٣٣) .

إن الوفد المغربي ذهب أيضاً بعيداً جداً ، عندما حاول أن يضمن المخطوطات العربية فى هذه المجموعة ، ضمن اتفاقاته الخاصة بفدية الأسرى المسلمين ؛ لقد كان عدد الأسرى غالباً جداً عندما يراد اقتنائهم ، كما أن المعدل العالى الذى يتبع المخطوطات العربية لا يرتبط بعلاقة ما على تقدير الأدب ، بقدر ماهو رغبة فى إنقاذ الكتابات العربية الإسلامية من الفساد . وبنفس الروح أراد السفير المغربى فى القرن الثامن عشر ، وهو المكناس Almiknasi استرداد عملات إسلامية قليلة ، لأنها كانت تحمل أسماء الله والنبى وبعض الآيات القرآنية ، التى لم يشأن أن يتركها بين أيدي الكفار ^(٣٤) . ولا يبدو على الوفد المغربى أى اهتمام بالكتب الأوروبية ، بينما بين العثمانيين يسجل فقط إيليا زيارة إلى المكتبة المسيحية ، وهى مكتبة كاتدرائية القديس ستيفن فى فيينا .

لقد تأثر لحجم المكتبة - التى كانت أكبر من مكتبات المساجد الكبيرة فى اسطنبول والقاهرة ، والتى كانت تتضمن كتباً كثيرة فى مختلف الخطوط واللغات الخاصة بالكفار - وكذلك تأثر بالاهتمام والعناية التى وجهت للحفاظ عليها : « وكان غير المؤمنين - على عدم إيمانهم هذا - يقدسون مايعتبرونه كلمة الله ، وكانوا يعينون خدماً لتنظيف كل هذه الكتب مرة كل أسبوع ، يتراوح عددهم بين سبعين وثمانين شخصاً .

لابد أن هذا واحداً من أقدم الأمثلة على المقارنة ، التى كان فيها الأوروبيون يعملون أحسن من المسلمين ، ومن ثم . . كانوا جديرين بالتقليد (بأن يقلدهم الآخرون) . وهناك أمثلة قليلة أخرى قبل عصر الإصلاحات ، وهناك مقارنة أخرى ؛ فلقد احتوت مكتبة فيينا - كما يقول إيليا - على عدد هائل من الكتب المشهورة : « ولكن الصور كانت من المحرمات بيننا ، ولذلك لم تكن هناك كتب مشهورة ، وهذا السبب فى أن هناك كتب كثيرة جداً فى أديرة فيينا » وهو يذكر من الكتب الفعلية بالاسم : كتابى الأطلس المصغر ، وخريطة العالم ، ويشير - بصفة عامة - إلى أعمال فى الجغرافيا والفلك ؛ أى إنه يتحدث عن العلوم العملية ، حيث كانت فى أوروبا ، ذات قيمة معينة فى تعليمها . أما عن الفنون والرسائل فى الغرب فلم يكن لدى إيليا شىء يقوله ^(٣٥) .

وكانت لدى العثمانيين نفس وجهة النظر نحو أوروبا الافرنجية منذ الخلافة الأولى حتى عصر بيزنطة وكان الوعي السياسى والعسكرى ضرورياً ، وقد يكون العلم والتسليح مفيداً . أما بقية الأمور فلم تكن بذات أهمية ، بينما مع قدوم القرن الثامن عشر كانت هناك أجزاء كبيرة من الشعر المغربى والفارسى والتركى وأنواع الأدب الأخرى تترجم إلى معظم لغات أوروبا ، وليس هناك عمل واحد من الأدب ، ترجم من لغة أوروبية إلى اللغة العربية (الإسلامية) ، وأول عمل تركى قائم على مصدر غربى هو - كما يقال - اقتباس على عزيز لمؤلف ألف يوم ويوم ، لصاحبه بيتى ديلاكروا ، ومع ذلك فمن الصعب أن نجد فى كتاب « ألف ليلة وليلة » ، المأخوذ عن هذا الأخير ، اكتشافاً للأدب الغربى .

والكتاب الآخر الذى ترجم هو « تليماك » ، ترجمه فينلون ، وهى ترجمة عربية ، أعدت فى اسطنبول فى سنة ١٨١٢ ، على يد مسيحى عربى من حلب (*) ، ولكنه لم ينشر بل ظل محفوظاً فى المكتبة الوطنية فى باريس (٢٦) ، ويبدو أن « تليماك » كان له سحر خاص لدى القراء المسلمين فى الشرق الأوسط ، وبعد ذلك بنصف قرن . . كان هو أول كتاب غربى يترجم ، وينشر باللغتين التركية والعربية .

وكانت هناك ترجمة أخرى لروبنسون كروزو وطبعت فى مالطا ، فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر . وليس قبل عقود عديدة من السنين تلت هذا أن ترجمت أعمال انجليزية من الأدب إلى العربية والتركية ، وفى الوقت نفسه لقد ساعد « روبنسون كروزو » و « تليماك » كدليلين جديرين فى كنوز الأدب الأوروبى .

(*) تذكر بعض المصادر أن اسمه فارس الشدياق .

الفصل الحادى عشر

الوجه الاجتماعى والشخصى

يرثى المستشرق الانجليزى الكبير سير ويليام جونز الحالة المتخلفة للدراسات العثمانية ، فى أوروبا قائلاً : « لقد حدث بصفة عامة ، أن الأشخاص الذين قد أقاموا بين الأتراك ، والذين بحكم مهارتهم فى اللهجات الشرقية هم أفضل المؤهلين لوصف هذه الدولة لنا بصورة دقيقة ، كانوا أحد صنفين : إما أنهم يعيشون فى مستوى منخفض من الحياة ، أو مشغولين بآراء ذات أهمية ، ومدمنين قليلاً الخطابات المؤدبة والفلسفات ، وبينما هؤلاء كذلك كان الذين يتفقدون مراكز عالية ويتمتعون بذوق رفيع فى الأدب ، وعندهم الفرصة والميل إلى التغلغل داخل أسرار السياسة التركية كانوا يجهلون تماماً اللغة التى تستخدم فى القسطنطينية ، ولذلك . . كان تنقصهم الوسيلة الوحيدة التى يستطيعون بها أن يعرفوا - بأى درجة من درجات التأكيد - عواطف وميول هذا الشعب الغريب . أما بالنسبة لجمهرة المترجمين . فنحن لانتوقع من رجال فى مركزهم أى عمق فى التقليل ودقة فى الملاحظة ، إذ كانت الكلمات هى كل مايتقنون مجرد كلمات هى بالتأكيد كل مايستطيعون أن يدعوا معرفتها » ^(١) .

لقد شرح سير ويليام الأساس الجيد لرداءة حالة الدراسات العثمانية فى أوروبا ، وهذا ينطبق بصورة أكبر على الحالة الأسوأ للدراسات الغربية فى تركيا ، إن المجموع الكلى للمسلمين الذين كانوا يزورون فى رحلاتهم أوروبا المسيحية - فى الفترة ما بين ظهور الإسلام والثورة الفرنسية - كان صغيراً بدرجة كبيرة . وحتى من هؤلاء نجد القليل منهم ، بل أغلبهم ، ليست عندهم معرفة طفيفة باللغة الأوروبية وكانوا لايشعرون بأى رغبة أو أى حاجة إلى تعلمها . وكانت اتصالاتهم محدودة بأغراض سياسية أو تجارية ،

التي من أجلها كانوا يسافرون ، وكانت اتصالاتهم كلها تأتي عن طريق المترجمين والمفسرين . وكانت فرصهم ، لذلك ، في الملاحظة والتعليق على المشهد الأوروبي مقيدة بكل شدة . وهذا القصور لم يسبب لهم مشاكل كثيرة . . لأنهم هم وقراءهم ، كانوا لا يرون أى شيء يستحق الاهتمام ، أو له قيمة فى أراضى الكفرة خارج الحدود .

إذا كان الكتاب المسلمون لم يتأثروا بحب استطلاع دراسة الأجناس ، أو حب استطلاع تاريخى ، فهناك ، على أى حال ، دافع آخر كان يسبب أحيانا تعليقات شيقة ، واهتمام بالغريب والمدهش . إن الحضارة التى انتجت روائع مثل ألف ليلة وليلة ، كانت لديها شهوة كبيرة للعجائب والمعجزات ، وقد ظهرت مؤلفات غزيرة تشبعها .

لم تكن أوروبا تفتقر إلى المادة الخام المناسبة ، وقد وجد المسلمون الكثير الذى أدهشهم أنه غريب وغير عادى بأقل درجة . أحد أمثلة هذا هو عادة حلاقة الذقن الأوروبية بالنسبة للمسلمين ، كما هو الحال بالنسبة لكثير من الشعوب الأخرى ، فإن اللحية هى فخار وعظمة الرجولة ، وبعد فترة كانت الرمز الذى يدل على الحكمة والتجربة . وقد وجد هارون بن يحيى العربى الذى كان سجيناً فى روما حوالى ٨٨٦ تفسيراً لهذه الممارسة العجيبة .

« سكان روما ، الشباب والشيوخ يحلقون لحاهم كلية ، لا يتركون ولا شعرة واحدة . وقد سألتهم عن سبب حلق لحاهم ، وقلت لهم : « إن جمال الرجال يكمن فى لحاهم ، ما غرضكم من فعل هذا بأنفسكم ؟ » ، وقد أجابوا : « أى شخص لا يحلق لحيته ليس مسيحياً حقيقياً ، لأنه عندما أتانا سيمون والأنبياء لم يكن لديهم لاصولجان ولا متاع (انظر ماتيوى Matthew العاشر ١٠) ، ولكنهم كانوا فقراء وضعفاء ، بينما كنا نحن ملوكا نرتدى البروكار ونجلس على مقاعد من الذهب ، ولقد دعونا إلى الدين المسيحى ، لكننا لم نلب دعوتهم ، امسكتناهم وعذبناهم وحلقنا رؤوسهم ولحاهم . وعندما ظهرت حقيقة كلماتهم لنا ، بدأننا نحلق لحانا تكفيراً عن خطيئتنا فى حلاقة لحاهم^(٢) .

ويعلق أيضاً كاتب أحدث ، ربما يكون إبراهيم بن يعقوب على الممارسة الفرنجية لحلاقة الذقن ، بالإضافة إلى عادات أخرى قذرة .

« لن نرى أكثر قذارة منهم . إنهم شعب غادر ذو شخصية منحطة ، إنهم لا ينظفون ولا يستحمون أكثر من مرة أو مرتين فى العام ، وإذا فعلوا فبالماء البارد ، وهم لا يغسلون ملابسهم ابتداء من الوقت الذى يرتدونها فيه حتى تسقط أسماً بالية . إنهم يحلقون لحاهم وبعد الحلاقة يدعون شعيرات صغيرة مقززة تنمو . وقد سئل أحدهم عن حلاقة اللحية فقال : « الشعر غير ضرورى . أنتم تزيلونه من الأماكن الخاصة لديكم ، فلماذا تتركونه على وجوهكم » (٣) .

وقد استمرت العادات الغربية القذرة تثير اشمئزاز المسلمين . وفى وقت حديث حوالى نهاية القرن الثامن عشر ذكر زائر هندى مسلم ، هو أبو طالب خان ، أنه لا يوجد فى دبلن سوى حمامين ، كل منهم صغير وغير مجهز إلا بالقليل . وبحكم الضرورة ذهب إلى أحدهما ، ولكنه لم يتمتع بالتجربة . وقد لاحظ فى الصيف ، أن سكان دبلن فى البحر وفى الشتاء لا يستحمون على الإطلاق . وقد بنى الحمامان للمرضى ، ولم يكن يستخدمها ، إلا الذين يشتد عليهم المرض حقيقة . وعندما ذهب أبو طالب إلى الحمام لم يجد أى حجام أو حلاق ، أو أى عامل من أى نوع ، وبدلاً من الملك قدمت له فرشاة من شعر الخيل ، من نفس النوع المستخدم فى تنظيف الأحذية والبيوت ، « كل شخص كان يزيل قذارته بيديه » (٤) .

وقد حظيت ملابس الأوروبيين بتعليق من الزوار المسلمين بين حين وآخر . وكان لدى بعضهم ما يقولونه عن السيدات والنساء الأخريات فى فيينا :

« مثل الرجال ، و ترتدى النساء ملابس خارجية ، وأردية دون أكمام ومعاطف محشوة مصنوعة من القماش الأسود من جميع الأنوع . وتحت هذه الملابس ، مع ذلك ، فإنهن يرتدين ثياباً مطرزة من الحرير وأقمشة من الذهب ، وغيرها من الخامات الذهبية والثمينة المتنوعة ، وهى ليست قصيرة أو صغيرة كملايس النساء فى أراضى الكفار ، لكنها غنية ووفيرة ، لدرجة أنهم يجرون وراءهن ياردات من القماش على

الأرض مثل الجحوشات المجرجة للدراووش ، الذين يدورون . إنهن لا يرتدين إطلاقاً سراويل داخلية ، إنهن يرتدين أحذية من كل الألوان ، وأحزمتهن عادة مرصعة بالأحجار الكريمة ، وبخلاف الأنسات الصغيرات فإن السيدات المتزوجات هناك يتجولن هنا وهناك وصدورهن عارية ، تبرز بيضاء مثل الجليد . إنهن لا يحزن أرديتهن حول الوسط بأحزمة ، مثل نساء هنغازيا وولاتشيا ومولدافيا ، ولكنهن يضعن غلالات رقيقة حول أسفل جذوعهن عريضة كطرف المنخل ، هذا رداء قبيح ، يجعلهن يبدون كحداوات . وعلى رؤوسهن يرتدين قبعات من المسلمين الأبيض مزينة بالاشربة الرقيقة والتطريز ، وفوقها أغطية للرأس بالمجوهرات واللائي . وبعناية الإله فإن نهود هذه النساء ليست مثل تلك الخاصة بنساء تركيا ، كبيرة كقرباء الماء ؛ ولكنها صغيرة كحبات البرتقال . . ومع ذلك فإن معظمهن يرضعن أطفالهن بلسنهن أنفسهن ^(٥) .

وقد ذكر الشيخ رفاعه أحد الملامح المثيرة للدهشة من الملابس الأوروبية الجميلة العجيبة بتغيير طرازها من وقت لآخر .

« ومن طباع الفرنساوية التطلع والتولع بسائر الأشياء الجديدة ، وحب التغيير والتبديل في سائر الأمور خصوصاً في الملبس ، فإنه لاقرار له أبداً عندهم ، ولم تقف لهم إلى عادة في التزيى ، وليس معنى هذا أنهم يغيرون ملبسهم بالكلية ، بل معناه أنهم يتنوعون فيه ، فهم مثلاً لا يغيرون لبس البرنيطة ولا يتنقلون منها إلى العمامة ، وإنما هم تارة يلبسون البرنيطة ، ثم بعد زمن ينتقلون منه إلى شكل آخر سواء في صورتها أو لونها ، وهكذا ^(٦) .

ويعتبر أبو طالب الملابس الأوروبية المعقدة إضاعة للوقت تثير السخرية ، وفي مناقشة طويلة لنقاط الضعف وعيوب الإنجليز ، فإنه يضع في المكان السادس من القوائم « إضاعتهم لوقت كثير في النوم وارتداء الملابس وتصفيف شعورهم وحلق لحاهم وما شابه ذلك . . . » ^(٧) ولكي يتمشون مع الطراز الحديث . . فإنهم يرتدون من القبعة حتى الحذاء ، وليس أقل من خمس وعشرين قطعة من الملابس ولديهم مع ذلك ملابس

مختلفة للصباح وللمساء لدرجة أن عملية ارتداء الملابس بأكملها ، وعملية خلع الملابس تحدث مرتين فى اليوم إنهم يقضون ساعتين فى ارتداء الملابس بأكملها ، وتصنيف الشعر وحلاقة الذهن ، وعلى الأقل ساعة على الافطار ، وثلاث ساعات على العشاء ، وثلاث ساعات فى صحبة النساء أو استماع الموسيقى أو المقامرة ، وتسع ساعات فى النوم ، لدرجة أنه لايتبقى أكثر من ست ساعات لتأدية العمل ، وبين العظماء ليس أكثر من أربعة . ويقول أبو طالب إن الطقس البارد ليس عذرا لمثل هذا العدد الكبير من الملابس ، إنهم كانوا يستطيعون بالاكْتفاء بنصف عدد الملابس ويظلون يحافظون على التدفئة ، وكانوا يستطيعون توفير وقت كثير بالاقْتلال من حلاقة الذقن ، وتصنيف الشعر وما شابه ذلك .

بعض هؤلاء الزوار المسلمين كان عندهم من الخيال ، مايكفى أن يدركوا أنهم يعطون صورة شاذة للغرب ، كما يفعل الغرب بالنسبة إليهم .

ومثل الزائرين العثمانيين الآخرين إلى أوروبا يعلق واصف عن رضى واقتناع ، على الانطباع الذى سببه ، وأن جمهرة من الناس أتوا يحملقون فيه . لقد بدأ ذلك حتى فى الحجر الصحى ، عندما أتى الناس من الأماكن القرية يحدقون فيه من الجانب الآخر من السور .

بعد ذلك عندما قام بدخول مدريد فى موكب يشبه الاحتفال ، « كان عدد النظارة فوق الوصف . كان المتفرجون يزحمون الشرفات أعلى المنازل المطلة على الشارع بصفوف متراصة تصل إلى خمسة أو ستة ، على الرغم من أن الشارع كان متسعاً لدرجة أنه يأخذ خمس عربات على صف واحد ، لقد كان مزدحماً لدرجة أنه حتى من كان يمتطى جواداً ، لم يكن يستطيع أن يمر إلا بصعوبة . وقد قيل لنا إن النوافذ كانت تؤجر بمائة قرش كل واحدة » ^(٨) .

ويعلق أحد الإيرانيين ذوى المقام الرفيع ، والذى حضر افتتاح الخط الحديدى بين

لندن وكرويدون عام ١٨٣٩ على جمهور ، يبلغ ثلاثين أو أربعين ألفا من الناس الذين تجمعوا هناك .

« بمجرد أن شاهدونا بدأوا يصيحون ويهتفون فى دهشة وسخرية ، لكن قام عجدان باشا بقيادتنا فى تحيتهم بأدب ، وردوا هم على التحية برفع قبعاتهم ، لذلك سار الحال على مايرام ، لكن حتى ولو كان هناك جزء قليل من الاستهتار لساء الحال . وفى الحقيقة .. كان عندهم بعض الحق ، لأن مظهرنا الخارجى ، فى اللبس وغيره ، كان من المؤكد غريبا على أعينهم - خاصة لحيى ، التى نادراً ما ترى شبيبتها فى كل بلاد الفرنج »^(٩) .

نستطيع أن نرى بدرجة وضوح كبيرة التغير الذى لحق بالفكرة عن طريق الحكام المسلمين بالنسبة لظروف العالم الإسلامى ، وعلاقاته بالعالم الخارجى لأوروبا المسيحية عن طريق التغير الكبير فى الملابس والأردية الذى بدأ فى أوائل القرن التاسع عشر . وقد بدأ التغير باستخدام أردية أوروبية معينة عن طريق الحاكم وعلية رجال الجيش . وبعد ذلك .. قسم كبير من الموظفين المكتبيين ، وأخيرا جمهرة الشعب .

لقد حدث ذلك مرة فى السابق ، فى القرن الثالث عشر خلع الخليفة الإسلامى ، وخضع جزء كبير من العالم الإسلامى للمغول الوثنيين الذين أتوا من الشرق الأقصى . وبسبب الهزيمة والخيرة ترك المسلمون ، على الأقل فى أوساط عليّة القوات العسكرية ، الطراز التقليدى فى الملابس واستخدموا الطراز الخاص بأسياد العالم . حتى فى مصر ، التى لم يهزمها المغول إطلاقا ، أدخل السلطان المملوكى قلاوون نظاما جديدا فى التعليمات الخاصة بالملابس التى يرتديها الأمراء فى حاشيته الخاصة فى نهاية القرن ، وكان عليهم أن يرتدوا الطراز المغوى فى العتاد ، وبدلا من قص شعورهم على الطراز الإسلامى ، كان عليهم أن يتركوا خصلات شعرهم تنمو ، وتموج بحرية ، وبالروح نفسها .. ظهر السلطان العثمانى المصلح محمود الثانى أمام شعبه فى ١٨٢٦ مرتديا بنطلونا وسترة طويلة ، واهتم بأن ترتدى أعداد كبيرة من جيشه الملابس نفسها . وقد أعطيت الأوامر بارتداء السترات فى الجيش ، والعباءات فى

المكاتب والسرراويل فى كليهما ومن هؤلاء انتشرت عامة بين الحضرة والطبقات المثقفة .
أولا فى تركيا وبعد ذلك فى بعض الدول العربية ، وأخيراً فى إيران أصبحت الملابس
الأوروبية عامة ، ولفترة طويلة كان التغيير الغربى فى الملابس محصوراً فى الرجال ،
وحتى بين هؤلاء كان فقط من الرقبة إلى أسفل . أما غطاء الرأس ، الذى دائماً له
أهميته الرمزية فى العالم الإسلامى ، والذى كان فوق ذلك مرتبطاً مباشرة بأداء
الصلوات الإسلامية ، فإنه قد ظل واضحاً . فى القرن العشرين . . حتى هذه النقطة
تركها العسكريون ، على الأقل ، ولبسوا الخوذات المحددة ذات الحواف والقبة
العسكرية الأوروبية ، التى استخدمها الضباط على نطاق معظم الدول الإسلامية
العسكرية .

وفى بداية القرن الرابع عشر . . عندما أصبح المغول أنفسهم مسلمين ، واندمجوا
فى مجتمعات الشرق الأوسط . . ترك الطراز المغولى رسمياً ، وقرر سلطان مملوكى آخر
عدم ضمه إلى الزي الإسلامى . وقام هو وكل أمراءه المماليك بالتخلى عن المعاطف
المغولية وقصروا خصلات شعرهم المتموجة ، ظلت القبعات والمعاطف والسرراويل
الأوروبية ، ولكنها كانت موضع تحدى بدرجة متزايدة لأسباب اجتماعية ودينية على
النطاقين الأرستقراطى والشعبى .

وحدث التغيير الغربى فى ملابس النساء فى مرحلة متأخرة كثيراً ، ولم تذهب هكذا
بعيداً ، والتناقض هنا يمكن إرجاعه إلى اختلافات ثقافية أساسية معينة .

كان الزائرون المسلمون الذين تركوا تسجيلات عن رحلاتهم إلى أوروبا حتى القرن
التاسع عشر - دون استثناء - من الرجال . وكان لمعظمهم - على أى حال - مايقولونه
فى موضوع النساء ومكانتهن فى المجتمع بالنسبة لمن كانوا يبحثون عن الغرب والقصص
الرائعة ، كانت هناك موضوعات قليلة مثمرة كثيراً ، فالنظام المسيحى فى الزواج من
امراة واحدة ، والحرية بالنسبة للنساء من القيادة الاجتماعية ، والاحترام الذى يعطى
لهن حتى من الشخصيات الكبيرة ، كانت أموراً تدهش الزائرين من الأراضى
الإسلامية ، مع القليل جداً من الإعجاب .

أحد الانطباعات الأولى للناحية الجنسية الأوروبية قد قدمه السفير العربى الغزال ، الذى زار بلاط الفايكنج فى حوالى ٨٤٥ بعد الميلاد ، وطبقا لشهادته هو . . أثناء اقامته بين الفايكنج تمتع ببعض العبث الخفيف مع ملكة الفايكنج .

« ولما سمعت امرأة ملك المجوس بذكر الغزال وجهت فيه لثراه فلما دخل عليها سلم ، ثم شخص فيها طويلا ينظرها نظر المتعجب ، فقالت لترجمانها : سله عن إدامة نظره لماذا هو ؟ ألفرط استحسان أم لضد ذلك ؟

فقال : ما هو إلا أنى لم أتوهم أن فى العالم منظراً مثل هذا ، وقد رأيت عند النساء ما انتخبن له من جميع الأمم ، فلم أر فيهن حسناً يشبه هذا . فقالت لترجمانها : سله أجد هو أم هازل ؟ فقال : لا ، بل مجد . فقال له : فليس فى بلدكم جمال ، فقال الغزال : فاعرضوا على من نسائكم حتى أقيسها بها . فوجهت الملكة فى نساء معلومات بالجمال فحضرن ، فصعد فيهن وصوب ثم قال : فيهن جمال وليس كجمال الملكة ، لأن الحسن الذى لها ، والصفات المناسبة ليس يميزه كل أحد ، وإنما يعنى به بالشعراء ، وأن أحببت الملكة أن أصف حسننها ، وحسبها وعقلها فى شعر يروى فى جميع بلادنا ، فعلت ذلك فسرت سرورا عظيما ، وذهبت ، وأمرت له بصلة ، فامتنع من أخذها الغزال ، وقال لا أفعل . فقالت للترجمان : سلة لم لا يقبل صلتى ؟ أ لأنه حقرها أم حقرنى ؟ فسأله ، فقال الغزال إن صلتها لجذيلة ، وإن الأخذ منها لشرف ؛ لأنها ملكة بنت ملك ، ولكن كفانى من الصلة نظرى إليها وإقبالها على ، فحسبى بذلك صلة ، وإنما أريد أن تصلنى بالوصول إليها أبدا ، فلما فسر لها الترجمان كلامه زادت منه سرورا وعجبا ، قال : تحمل صلته إليه ، ومتى أحب أن يأتينى زائرا فلا يحجب ، وله عندى من الكرامة والرحب والسعة . فشكرها الغزال ، دعا لها وانصرف .

عند تلك النقطة . . قطع للراوى تمام بن علقمة قصته بتعليق :

« سمعت الغزال يحدث بهذا الحديث ، فقلت لها من الجمال فى نفسها بعض هذه المنزلة ، التى صورت ؟ فقال : وأبيك لقد كانت حلاوة ، ولكنى اجتلبت بهذا القول محبتها ، ونلت منها فوق ما أرد . »

قد قال تمام بن علقمة أيضا :

« أخبرنى أحد أصحابه ، قال : أولعت زوجة الملك المجوس بالغزال فكانت لاتصبر عنه يوما حتى توجه بها ، يقيم عندها يحدثها عن سير المسلمين وأخبارهم ويلادهم ، وبمن يجاورهم من الأمم . فقلما انصرفا يوما قط من عندها إلا اتبعته هدية ، تلتفه بها من ثياب وطعام أو طيب ، حتى شاع خبرها معه ، وأنكر أصحابه ، وحذر منه الغزال فحذر وأغب زيارتها . فباحثته عن ذلك ، فقال لا ما حذر منه . فضحكت ، وقالت : ليس فى ديننا نحن هذا ولا عندنا غيره ، ولانسأؤنا مع رجالنا إلا باختيارهن ، تقيم المرأة معه ما أحببت ، وتفارقه إذا كرهت . وأما عادة المجوس قبل أن يصل إليهم دين رومة . فالأى يمنع أحد من الرجال ، إلا أن يصحب الشريفة الوضيع ، فتغير بذلك ، ويحجره عليها أهلها . فلما سمع ذلك الغزل من قولها أنس إليه وعاد إلي استرساله » (١٠) .

وقد استمر الراوى يصف معاملات الغزال مع ملكة الفايكنج التى كان يرتحل لها الشعر العربى الذى كان يترجم لها بطريقة مناسبة بواسطة المترجم . وقد أضاف هذا الجزء لمسة من عدم الاحتمال للقصة كلها .

وقد أسار استقلال النساء الغربيات تعليقات كثيرة ، وعلى سبيل المثال كان إبراهيم بن يعقوب يتكلم عن شعب شليسويج فيقول إن :

« النساء بينهم تملكن حق التطلاق . المرأة تستطيع بنفسها أن تتقدم بطلب الطلاق كلما راقها ذلك » .

ويذكر المؤلف نفسه قصة أكثر غرابة من ذلك عن جزيرة فى البحر الغربى تعرف بـ « مدينة النساء » .

« سكانها من النساء ، ليس للرجال عليهن سلطان . يركبن الخيل ، ويقمن بشن الحرب ولهن شجاعة كبيرة فى القتال . عندهن عبيد من الرجال ، وكل عبد يذهب إلى سيدته بالدور كل ليلة ، ويمكث معها طوال الليل ، ويستيقظ عند الفجر ، ويخرج

سرا عند بدء النهار . فإذا حملت إحداهن طفلا ذكرا تقتله فى الحال ، لكن إذا حملت طفلة انثى تجعلها تعيش » .

وعندما أدرك إبراهيم بن يعقوب أن ذلك النص من القصة القديمة لسكان الأمازون يمكن ألا تقنع قارئه ، أضاف : « إن مدينة النساء حقيقة مؤكدة لايشوبها أدنى شك . . لقد ذكر لى أوتو ملك الرومان عنها » .

وهذه نقطة . . لم يكن المستحيل أن تدهش المراقب المسلم فى العصور الوسطى أكثر من العصور الحديثة ، لما يبدو له الآن من حرية رسمية للنساء ، والنقطة الغربية لغيره الرجال . وعند أسامة السورى ، أحد جيران الصليبيين ، قصص تصور هذه النقطة :

« وليس عندهم (أى الفرنجة) شىء من النخوة والغيرة .

يكون الرجل منهم يمشى هو وامرأته يلقيه رجل آخر يأخذ المرأة ويعتزل بها ويتحدث معها ، والزوج واقف ناحية ينتظر فراغها من الحديث . فإذا طولت عليه خلالها مع المتحدث مضى .

ومما شاهدت من ذلك أنى كنت إذا جئت إلى نابلس . . أنزل فى دار رجل ، يقال له معز داره عمارة المسلمين ، لها طاقات تفتح إلى الطريق . ويقابلها من جانب الطريق الآخر دار لرجل أفرنجى يبيع الخمر للتجار يأخذ فى قنينة من النبيذ وينادى عليه ويقول « فلان التاجر قد فتح بيته من هذا الخمر . ومن أراد منها شيئا فهو فى موضع كذا وكذا . وأجبرته عن ندائه النبيذ الذى فى تلك القنينة . فجاء يوما ، ووجد رجلا مع امرأته فى الفراش فقال له « أى شىء أدخلك إلى عند امرأتى ؟ »

قال : « كنت تعبانا كذا دخلت استريح » قال : « فكيف دخلت إلى فراشى ؟ » قال : « وجدت فراشا مفروشا نمت فيه » .

قال : « والمرأة نائمة معك ؟ » قال : « الفراش لها . ما كنت أقدر أمنعها من

فراشها ؟ » قال : وحق دينى ، إن عدت فعلت كذا تخاصمت أنا وأنت ، فكان هذا نكيره ومبلغ غيرته .

وقصة أسامة لها كل خصائص الحكاية الوثنية ، ومع ذلك فهى تصور بوضوح كيف كانت عادات الزواج المسيحى تبدو للمراقبين المسلمين المعاصرين .

ولم يكن ظهور هذه السيدات المسيحيات ، وعلى أى حال ، غير مقبول . وكان من حسن حظ ابن جبير المسلم الإسبانى ، الذى زار سوريا وفلسطين تحت حكم الصليبيين أن يحضر زواج مسيحى ، « ومن مشاهد رخارف الدنيا المحدث بها : زفاف عروس شاهدناه بصور فى أحد الأيام عند مينائها . وقد احتفل لذلك جميع النصارى رجالا ونساء ، واصطفوا سماطين عند باب العروس المهداة ، والبوقيات تضرب والمزامير وجميع الآلات اللهوية ، حتى خرجت تتهادى بين رجلين يمسانها من يمين وشمال ، كأنهما من ذوى أرحامها ، وهى فى أبهى زى وأفخر لباس ، تسحب أذيال الحرير المذهب سحبا على الهيئة المعهودة من لباسهم ، وعلى رأسها عصاية ذهب قد حفت بشبكة ذهب منسوجة ، وعلى لبتها مثل منتظم . . وأمامها جلة رجالها من النصارى فى أفخر ملابسهم البهية ، أذيالها خلفهم ، وورائها أكفأؤها ونظراؤها من النصرانيات : يتهادين فى أنفس الملابس ، ويرفلن فى أرفل الحلى ، والآلات اللهوية قد تقدمتهم^(١٣) .

بعد ذلك . . بقرون كان إيليا سيليرى مسرورا بمناظر سيدات فيينا .

« لأن الماء والهواء فى تلك الدولة كانا جيدين فكل النساء فيها جميلات ، لهن طول جيد وجسم جيد ، وملامح تشبه ملامح أبطال القصص الخرافية . ويوجد فتيات فى كل مكان بعدد لا يحصى جميلات ورشقات وحسناوات كالشمس الذهبية المشرقة اللائى كن يسحرن الرجل بكل حركة وكل إشارة ، وكل كلمة وكل فعل . . . » .

ولم تفشل أى من ملامح المجتمع المسيحى فى إدهاش الزائرين المسلمين ، كالاحترام الشعبى الذى يظهر تجاه النساء وإيليا يعلق فيقول :

« لقد رأيت أكثر الأشياء غرابية فى هذه الدولة . إذا قابل الإمبراطور امرأة فى الشارع وهو يمتطى صهوة جواده فإنه يتوقف ويدع المرأة تمر . وإذا كان الإمبراطور يسير على قدميه ، ويقابل امرأة فإنه يظل واقفا ، فى موقف مؤدب . وعندئذ تحييه المرأة ، ويرفع هو قبعته لها ويظهر احترامها لها ، ولا يستمر فى سيره إلا إذا مرت . هذا مشهد فى غاية الغرابة ، وفى أى مكان آخر من أراضى الكفرة ، للنساء الكلمة العليا ، وهن يكرمن ويحترمن تكريما للأم ماري »^(١١) .

ليس من العجيب أن يعتبر أيليا كاذبا فى تركيا ، عندما قص مثل هذه القصص غير العادية . حتى فى إسبانيا . . فإن الغزال ، السفير المراكشى كان مسافرا فى ١٧٦٦ ، صعد بحرية النساء ، ومثل كل الزائرين المسلمين دهش مما صدمه كحرية جنسية للنساء الأوروبيات - وحتى الإسبانيات - وقد بدأت دهشته عندما عبر حدود سيته ، وهو ميناء يحتله الاسبان على الساحل الشمالى لمراكش .

« لأماكن اقامتهم نوافذ تطل على الشارع ، حيث تجلس النساء طوال الوقت ، يحيين المسارة . أزواجهن يعاملونهن بأدب كبير . والنساء يدمن كثيرا المحادثة وتجاذب التحيات مع الرجال غير أزواجهن ، سواء فى صحبة أو بعيداً عن الأنظار ، لا يمنعن من الذهاب إلى أى مكان يعتقدن أنه مناسب . ويحدث غالبا أن يعود المسيحي على منزله ويجد زوجته أو ابنته أو اخته فى صحبة رجل مسيحي غريب ، يشربان معا ويميلان على بعضهما . إنه يكون مسرورا بهذا ، وطبقا لما يقال لى . . فإنه يعد هذا إثارا منه للمسيحي الموجود فى صحبة زوجته أو أى امرأة أخرى من نساء منزله » .

ويبدو أن اخبار الغزال عما شاهده فى سيته وتفسيره لها مبالغ فيها . وليس من المدهش إطلاقا أنه قد صعد بشدة - مثل الزائرين المسلمين الآخرين قبله - من الراقصين فى حفلات الرقص والاستقبال ، التى أقيمت تكريما له ، وأنه كان يدهش بدرجة من رداء فتيات الأسر الكريمة المخجل ، وإظهارهن أجسادهن ، وإذعان أو حتى موافقة الرجال الذين كان يجب أن يكونوا حراسا على شرفهم بعد عودته من إحدى حفلات الاستقبال هذه يعلق الغزال بقوله :

« عندما انتهى الحفل عدنا إلى مساكننا وصلينا لله أن ينقذنا من الحالة البائسة لهؤلاء الكفرة الذين تنقصهم غيرة الرجولة وينغمسون فى عدم الإيام ، ودعونا القوى ألا يعتبرنا مسئولين عن ذنوبنا بالتحدث معهم عندما تتطلب الظروف ذلك .. » (١٥) .

وقد دهش محمد سعيد أفندى أيضا من استقلال وقوة النساء فى فرنسا :

« النساء فى فرنسا مركزهن أعلى من الرجال ، لدرجة أنهن يفعلن مايحلو لهن ويذهبن حيث يردن ، وأعظم اللوردات يظهر احتراماً وأدبا يفوق كل الحدود لأقل النساء شأنًا . فى تلك الدولة أوامرهن سائدة ، يقال إن فرنسا هى جنة النساء حيث لا يحملن أى هموم أو متاعب ؛ حيث يحصلن على أى شىء يرغبن فيه ، دون أى مجهود » (١٦) .

وقد لاحظ أبو طاب خان ، مع ذلك ، الذى كان يزور إنجلترا فى نهاية القرن الثامن عشر ، جانباً من القصة ، الذى غاب عن أنظار الزائرين الآخرين . وعلى العموم .. فإنه يجد أن النساء الانجليز أسوأ حالاً من اخواتهن المسلمات ؛ فإنهن يمكنن مشغولات بمختلف الأعمال فى المتاجر ، وفى أماكن أخرى - وهو موقف يرجعه أبو طالب إلى حكمة المشرعين الانجليز وفلاسفتهم فى العثور على طريقة تنقذ نساءهم من الرذيلة - هن عرضة أكثر لعدد من القيود ، على سبيل المثال .. فإنهن لا يخرجن بعد حلول الظلام ، ولا يقضين الليل فى أى منزل غير منزلهن ، مالم يكن مصحوبات بأزواجهن . وبمجرد أن يتزوجن .. فإنهن لا يملكن أى ممتلكات أو حقوق ويكن تماماً تحت رحمة أزواجهن ، الذين قد ينهبون بارادتهن . وعلى العكس من ذلك .. فإن النساء المسلمات أفضل بكثير ، فإن موقفهن القانونى وحقوق ملكيتهن ثابتة ، ويحميها القانون ، حتى ضد أزواجهن ، ولهن مميزات أخرى أيضاً ، بسبب اختفائهن خلف الحجاب ، يلاحظ ببعض الأسى ، إنهن يستطعن الانغماس فى كل أنواع الشرور والرذيلة ، التى مجالها كبير جداً إنهن يستطعن الخروج من المنزل ، حسب اختيارهن ، ويذهبن ليزرن آباءهن واقاربهن أو حتى صديقاتهن النساء ، ويمكنن بعيداً عن المنازل لعدة

أيام وليالى فى المرة الواحدة ، ولدى أبى طالب هواجس عن الفرص ، التى تتيحها مثل هذه الحريات ^(١٧) .

وقد توجه أبو طالب من انجلترا إلى فرنسا ، ووجد نفسه فى تناقض عجيب بالنسبة للأفكار السائدة المقبلة ، فلم تقبل نفسه طهواً فيها ولانساء ، مثلما كان فى انجلترا . كان أبو طالب يفضل الأطباق الانجليزية البسيطة عن الأطباق الفرنسية المزينة ، ولديه الآراء نفسها بالنسبة للسيدات فى كل من الدولتين ؛ فهو يقول : « النساء الفرنسيات أطول وأكثر امتلاء وملفوفات أكثر من الانجليزيات ، لكنهم أقل جمالا ، ربما لأنه ينقصهن بساطة الفتيات وحياؤهن ، والتصرف الرشيق للفتيات الإنجليزيات » وقد دهش أبو طالب كثيرا من الطريقة الفرنسية فى تصفيف الشعر ، التى وجدها تذكره بطريقة قبيحة بظهور العاهرات الشعبيات فى الهند . لقد وجد النساء الفرنسيات بمساحيقهن ومجوهراتهن وصدورهن شبه العارية ، لعوبات فى مظهرهن .

ومما جعل الأمر أكثر سوءاً أنهن جريئات كثيرات الكلام ، عاليات الصوت ، سريعات الرد كانت أرديتهن المرتفعة عند الخصر مضحكة أكثر منها جذابة . وفى النهاية . . يلاحظ أبو طالب أنه على الرغم من أنه سريع التأثر برؤية الجمال كما كان يلاحظ أثناء زيارته لمناظر مختلفة فى لندن ، لما يحدث له أى نوع من هذا التأثير فى باريس . ففى القصر الملكى ، سواء بالليل أو النهار . . كان يجد نفسه وجها لوجه مع آلاف ، ولكنه لم يتأثر بأقل درجة بأى واحدة منهن ^(١٨) .

والنساء الفلاحات الفرنسيات ، وفى الحقيقة كل ما فى القرية ، كان أسوأ من ذلك ؛ فالقرى لم تكن تجلب السرور ، وتختلف تماما عن المدن ؛ وكانت النساء خشبات جدا لدرجة أن رؤيتهن فقط كانت تثير الاشمئزاز ، وكانت ملابسهن من نوع لدرجة أن فتيات القرى فى الهند كأنهن ساكنات للجنة بالمقارنة بهن ^(١٩) .

وأما فاضل بيه ، وهو شاعر تركى فى هذا الوقت ، جنسى كثير الصراحة ، وكان يعرف أيضاً باسم فاضل الانديرونى (١٧٥٧ - ١٨١٠) ، وهو حفيد أحد قادة الفلسطينيين العرب المشهورين ، الذى ثار ضد العثمانيين فى السبعينات من القرن الثامن

عشر ، وقد نشأ فى استامبول ، وأصبح مشهوراً بقصائده الاباحية وخاصة قصيدتين طويلتين ، إحداهما عن الفتيات والأخرى عن الفتيان ، يصفهم بجنسياتهم مع تعديد صفاتهم الحسنة القبيحة ، لأغراض فى نفس فاضل بيه ، من أجل مجموعات الجنسيات المختلفة . وهى تشمل ، بالإضافة إلى المجموعات المختلفة المجاورة بالقرب من الإمبراطورية العثمانية ، الفرنجة فى استامبول ، وسكان الدانوب والفرنسيين والبولنديين والألمان والإسبان والانجليز والروس والهولنديين ، وحتى الأمريكان الذين كان فاضل بيه يقصد بهم - بكل وضوح - الهنود الحمر . ولا يوجد أي دليل على أن فاضل بيه قد سافر إلى الخارج ، لكن لأنه نشأ وعاش فى القصر الإمبراطورى فى استامبول . . كان يمكن أن تكون لديه الفرصة فى مقابلة نساء صغيرات ، وفتيان من جنسيات متعددة ، تميل أوصافه للفتية . . إلى عدم الوضوح نوعاً ما وقلة الكلام . أما معالجته للفتيات . . فكانت أكثر صراحة ، مليئة بمجموعات من التفاصيل التحليلية فى بعض الأحيان ، وكان فى بعض الأحيان يعطى أهمية للنص الثقافى من حين لآخر ، يلون النساء الفرنسيات لاتباعهن العادة المقرزة ، بالنسبة لفاضل بيه ، فهو غرامهن بالكلاب الصغيرة ووضعها فى احضانهن على صدورهن ، وهو أيضاً مدرك أن السيدات الإسبانيات يغنين ويعزفن على الجيتار ، ويلاحظ أنهن يصلن عن طريق مراکش . النساء الانجليزيات عفيفات خدودهن وردية وشريكات فى امتلاك الهند . والنساء الهولنديات يتكلمن لغة صعبة ويمكن للفرد أن يندهش كيف استطاع فاضل بيه أن يتوصل إلى هذا الحكم ، ولكنهن فاشلات فى إثارة الرغبة الجنسية ^(٢٠) .

خالد أفندى الذى مكث فى باريس منذ ١٨٠٣ إلى ١٨٠٦ ، وهو يهتم بصفة عامة برسم الصور السالبة على قدر ما يستطيع . . فإنه يصف وجهها آخر من الحياة الجنسية الأوروبية ، ويبدأ غاضباً بذكر اتهام وجه للمسلمين من الذين قاموا بسلبهم :

« إنهم يقولون : لتعرف كقاعدة عامة ، أنه مهما كان عدد الأرمن واليونانيين كثيراً فى العالم . . فإن المسلمين عندهم شذوذ جنسى ، وهذا شيء مشين . فى بلاد الفرنجة ، اللهم احفظنا لا يمكن أن يحدث مثل هذا الشيء ، وإذا حدث فإن هذا الفعل

يقابل بعقوبة صارمة ويثير فضيحة كبيرة وهكذا - لدرجة أننا لو استمعنا ، يمكن أن نعتقد أننا كلنا نمارس هذا الفعل ، كما كان لا يشغلنا أى اهتمام آخر .

فى باريس .. يوجد نوع من الاسواق يسمى القصر الملكى ، حيث توجد متاجر لأنواع متعددة من السلع على جميع الجوانب الأربعة ، وفوقها توجد غرف تحتوى على ١٥٠٠ امرأة و ١٥٠٠ صبي لا يفعلون شئ سوى ممارسة اللواط . فالذهاب إلى هذا المكان بالليل يثير الخجل (انظر ص ٣١٩) فقد ذهبت لأشاهد هذا المنظر الخاص . وبمجرد أن يدخل الفرد ، يسلمه من كل جانب من الجوانب الأربعة فتية وفتيات بطاقات مطبوعة عليها : « عند كثير من النساء ، حجرتى فى مكان كذا كذا ، والسعر كذا » أو « عندى كثير من الصبية ، أعمارهم كذا وكذا والسعر الرسمى كذا » كل ذلك على بطاقات مطبوعة خصيصا . وإذا أصيب أى صبي أو امرأة بينهم بمرض الزهري .. فهناك أطباء معينون من قبل الحكومة لرعايتهم . ويحيط النساء والفتيان الرجل من كل جانب ، يستعرضون ويسألون « أينما تحب ؟ والأكثر من ذلك .. فإن كبار الناس يسألون بفخار : « هل زرت قصرنا الملكى ؟ وهل أحببت النساء والصبيان ؟ » .

الحمد لله .. ليس فى أراضى الإسلام هذا العدد من الصبية والشواذ ^(٢١) .

وهناك رائد بعد ذلك لباريس ، الشيخ رفاة المصرى يقدم نظرة مختلفة نوعا ما عن قضية الشذوذ الجنسى ، وهو يلاحظ باهتمام وموافقة ، أنه فى فرنسا يعتبر الشذوذ الجنسى شيئا مشيرا للفزع والتقزز ، إلى درجة إن الدارسين الفرنسيين الذين يترجمون قصائد الحب الجنسى الشاذ من اللغة العربية ، يبدلون الشكل المذكور بالمؤنث .

لم يكن للسيدات تأثير حسنٌ عليه فى فرنسا ؛ فقد وجد أن الباريسيات ينقصهن الخجل والرجال يفتقدون الرجولة :

« إن الرجال عندهم عيد النساء ، وتحت أمرهم سواء كن جميلات أم لا ، قال بعضهم : إن النساء .. عند بلاد المشرق كأمثلة البيوت وعند الإفرنج كالصغار المدلعين . ولا يظن الإفرنج بنسائهم ظنا سيئا أصلا مع أن هفواتهن كثيرة معهن » .

ويواصل رفاعة الشرح بأنه حتى إذا ظهر سوء السلوك بالنسبة للزوجة واضحاً للرجل ، ثابتاً ومبرهنًا عليه بواسطة شهود ، وطردها من منزلة ، وانفصلا لفترة من الضرورى مع ذلك بالنسبة له أن يقدم أدلة مقنعة على سوء سلوكها ، حتى يمكنه أن يحصل على الطلاق .

« ومن خصالهم الرديئة قلة عفاف كثير من نساءهم كما تقدم ، وعدم غيرة رجالهم فيما يكون عند الإسلام من الغيرة ، والزنا عندهم من العيوب والردائل ، خصوصا فى حق غير المتزوج » .

وعلى أى حال .. فإن الشيخ يعترف بأنه تأثر بمظهر وأسلوب وحتى أحاديث النساء الفرنسيات :

« ونساء الفرنسيات بارعات الجمال واللطافة ، حسان المسيرة والملاطفة . يتبرجن دائما بالزينة ويختلطن مع الرجال فى المتنزهات » .

وقد حضر الشيخ ، مثل الزائرين المسلمين الآخرين ، حفلة راقصة ، ودهش طبيعيا بسبب الطرق الشاذة فى حياة العالم الغربى . ومثل سابقه .. وجد الكثير غريبا وعجيبا ، ولكنه صدم أقل منهم : وهو يشرح بقوله : « والبال - يقصد البار - دائما مشتمل على الرجال والنساء وفيه واقداث - أى أضواء عظيمة ، وكراس للجلوس ، والغالب أن الجلوس للنساء ، ولايجلس أحد من الرجال إلا إذا دخلت امرأة على أهل المجلس ، وإذا لم يكن كرسي خاليا ، قام لها رجل وأجلسها ، ولاتقوم لها امرأة لتجلسها » .

وقد كتب ملاحظة بكل دهشة يقول :

« فالأنثى دائما فى المجالس معظمة أكثر من الرجال » .

وهناك صفة خاصة أخرى لهذه الحفلات الراقصة الغربية ، « ويتعلق بالرقص فى فرنسا كل الناس ، وكأنه نوع من العياقة والشلبنة ، لا من الفسق ؛ فلذلك كان دائما غير خارج عن قوانين الحياء » .

ومن حين لآخر . . يقوم الشيخ بعمل مقارنات بين الظواهر الغربية ، وما يتساوى معها من الظواهر المصرية ، وغالباً ما تكون فى صالح الأولى ، فهو يقارن الممثلات الفرنسيات على المسرح الفرنسى بفتيات الرقص فى مصر ، والمسرح بمسرحيات خيال الظل المسلمة ، وعلى الرغم من أنه يذكر فى كلتا الحالتين أن الشكل الغربى أكثر تفوقاً وتعليقاته على الرقص مليئة بالمعلومات .

« بخلاف الرقص فى مصر . . فإنه من خصوصيات النساء ، لأنه لتهييج الشهوات ، وأما فى باريس . . فإنه نمط مخصوص لا يشم منه رائحة العهر أبداً » .

هذه الملاحظة تلفت النظر كثيراً ؛ لأن الشيخ رفاعه ؛ مثل من سبقوه من المستكشفين المسلمين لصالات الرقص الغربية ، ودهش من العمل العجيب بتبادل رفقاء الرقص .

وكل إنسان يعزم امرأة يرقص معها ، فإذا فرغ الرقص ، عزمها آخر للرقصة الثانية ، وهكذا وقد يقع أن من الرقص رقصة مخصوصة يرقص الإنسان ويده فى خاصرة من ترقص معه ، وأغلب الأوقات يسكها بيده ، وبالجملية فمس المرأة أياماً كانت فى الجهة العليا من البدن غير عيب عند هؤلاء النصارى ، وكلما حسن خطاب الرجل مع النساء ومدحهن عُدَّ هذا من الأدب . (٢٢)

وفى تعليق ختامى من أحد الفارسيين مبجراً من أزمير فى ١٨٣٨ ، عن زملائه الركاب .

« صعدت أربع فتيات انجليزيات إلى السطح ، وكانت كاملات جداً وذكيات ، لكنهم كن قبيحات ودميمات . وبسبب عجزهن الظاهر فى العثور على الراغبين فيهن فى بلدن ، اضطرن إلى السفر الخارج ، وكن مسافرات هنا وهناك لبعض الوقت على أمل العثور على أزواج ، لكنهن فشلن فى تحقيق غرضهن ، وهن الآن عائدات إلى وطنهن .

وفى يوم الأحد حوالى الظهر . . رسونا عند جزيرة باير Pire (سيرا Sira) أول

أرض إغريقية نصل إليها ، وقد حجزنا هناك لمدة عشرين يوما فى الحجر الصحى ،
والذى يمكن أن يؤدى وظيفة عينة من جهنم . وكانت العذراوات الأربع (هكذا
ادعين) فى صحبتنا فى مبانى الحجر الصحى ، حيث دفع لهن اجودان باشا مصروفات
إعاشتهن ، وكانت إحداهن سعيدة الحظ ، ووجدت أحد الإغريق الشبان الذى كان إحد
رفقاتنا فى السفر على ظهر الباخرة متشوقا إليها ، وكانت تتبادل مع الإشارات السرية
والرموز ، وأصبحا الآن صديقين حميمين وعاشا معا فى مسكن واحد « (٢٣) .

كثير من الزائرين الدبلوماسيين عندهم مايقولونه عن المدن ، التى زاروها فى
مناسبات يقارنون بينها ، وبين مدنهم .

يذكر محمد سعيد افندى :

« باريس ليست كبيرة مثل استامبول ، ولكن المبانى مكونة من ثلاث أو أربع أو
عدد قد يصل إلى سبعة طوابق ، وتعيش أسرة بأكملها فى كل طابق ، ويرى عديد من
الناس فى الشوارع ؛ لأن النساء دائما فى الشوارع من منزل لآخر ، ولا يمكن إطلاقا فى
المنزل . وبسبب هذا الخليط من الرجال والنساء .. فإن داخل المدينة يبدو أكثر اردحاما
بالسكان مما هو فى الحقيقة ، وتجلس النساء فى المتاجر يمارسن العمل » .

الزائرون والمسلمون من شمال أفريقيا والهند ، بالإضافة إلى من جاءوا من الشرق
الأوسط يعلقون على الدور الذى تلعبه النساء كأصحاب متاجر فى المدن الغربية ، وعلى
وجودهن العالى .

وكل الرحالة المسلمين بطريقة شاملة ، حتى فى نهاية القرن الثامن عشر وبداية
القرن التاسع عشر ، لا يظهرون أي اهتمام بالشئون الداخلية لأوروبا ، حتى عزمى ،
الذى زار إيران فى ١٧٩٠ لم يكن لديه كثير من حب الاستطلاع عن الشئون الخارجة
عن مهمته ، ويعلق مضييق على أحد الأفعال غير العادية لأوروبا : « لكى نحاول
ونعرض على الزوار من الدول الأخرى المناظر التى تستحق الرؤيا لمدنهم .. فإنهم بتلك
الطريقة يشتتون أفكارهم ، ويؤخرونهم ، ويجعلونهم يضيعون أموالهم فى مد إقامتهم

العديمة الجدوى . ومن الزائرين المسلمين الذين سافروا إلى الغرب حتى أوائل القرن التاسع عشر أحدهم فقط ، ميرزا أبو طالب خان ، تغلغل داخل هذه الأمور بالتفصيل ^(٢٥) . لقد أتى من دولة تعرضت للتأثير المباشر من الغرب بطريقة لها مغزاها . وخلال القرن التاسع عشر وجد الزائرون المسلمون من دول الشرق الأوسط أيضاً سبباً لإطالة مكوثهم ، وزيادة مجال اهتماماتهم .

الفصل الثانى عشر

قرارات

أثناء الاحتلال الفرنسى لمصر فى نهاية القرن عشر . . رار المؤرخ المصرى الجبرتى المكتبة ومركز البحوث اللذين انشأهما الفرنسيون ، فى قصر من قصور المماليك المهجورة فى القاهرة . وقد وجد أنهم جمعوا مكتبة كبيرة مزودة جيداً بالكتب ، كان الجنود الفرنسيون أنفسهم يحضرون إليها للقراءة .

« كان الفرنسيون يسيرون بصفة خاصة ، إذا أظهر أحد الزائرين المسلمين اهتماماً بالعلوم ، وكانوا يبدأون فى الحال فى التحدث معه ، ويعرضون عليه كل أنواع الكتب المطبوعة ، وبها صور لأجزاء من الكرة الأرضية الأهلة بالسكان والحيوانات والنباتات ، وكان لديهم أيضاً كتب فى التاريخ القديم » ^(١) .

رار الجبرتى المكتبة عدداً من المرات ، وقد عرض عليه كتبٌ عن التاريخ الإسلامى والتعليم الإسلامى بصفة عامة ، ودهش أن وجد أن لدى الفرنسيين مجموعة من النصوص العربية ، بالإضافة إلى كثير من الكتب الإسلامية ، مترجمة من العربية إلى الفرنسية . وقد لاحظ أن الفرنسيين « يبذلون مجهودات كبيرة ؛ ليتعلموا اللغة العربية والعامية . وفى هذه كانوا يكافحون ليل نهار . وكانت لديهم كتب متخصصة لكل لغة من اللغات ، ولهجاتها وتصرفاتها ودراسات فى أصول كلماتها » ، كما ذكر الجبرتى ، تسهل عليهم تامة أى شئ يريدونه من أى لغة من لغتهم بسرعة كبيرة » ^(٢) .

وقد اكتشف الجبرتى وجود الاستشراق الأوروبى ، ودهشته هذه قابلة لفهم ، وفى نهاية القرن الثامن عشر عندما بدأ الغزو الأوروبى الحديث للشرق العربى . كان الدارس الأوروبى للشرق الأوسط عنده مؤلفات غزيرة تحت تصرفه . وقد طبع حوالى

تسعين كتاباً من قواعد اللغة العربية في أوروبا ، وحوالي عشرة من اللغة الفارسية ، وحوالي خمسة عشر للتركية ، أما بالنسبة للقواميس . . فكانت هناك عشرة للغة العربية ، وأربعة للغة الفارسية ، وسبعة للغة التركية . وكثير من هذه لم يكن فقط مجرد تمارين خاصة ومعنيات للتدريس ، مبنية على أعمال طبيعية ، لكنها كانت تمثل إضافات أصلية ذات مغزى للدراسة .

لا يوجد شيء قابل للمقارنة على الجانب الآخر ، وبالنسبة لأي عربي أو فارسي أو تركي لم يوجد أي كتاب قواعد أو قاموس يتناول أية لغة غربية ، سواء أكان مخطوطاً أم مطبوعاً ، ومضى شطر كبير من القرن التاسع عشر ، حتى ظهرت محاولة لإنتاج كتاب في القواعد والقواميس للغات الغربية ، لن يستخدمونها في الشرق الأوسط . ولما ظهرت ، كانت الأمثلة الأولى توجهها بدرجة كبيرة المبادرات الاستعمارية والبشرية ، وقد أصدروا قاموس لغتين في اللغة العربية ولغة أوروبية لمؤلفه المواطن العربي ١٨٢٨ . لقد روجع عمل أحد المسيحيين - قبطي مصري - روجع واستهل بواسطة مستشرق فرنسي ، وطبقاً لمقدمة المؤلف فإنه قد صمم لاستخدام الغربيين أكثر منه لاستخدام العرب^(٣) . ويبدو أن فكرة أن العرب قد يحتاجون إلى مثل هذه القواميس ، لم تطرأ على ذهن أحد ، إلا بعد فترة طويلة بعد ذلك .

وكان الدارس الأوروبي للشرق الأوسط في وضع أفضل من زميله المقابل في الشرق الأوسط في كثير من الأوجه ، أكثر من سهولة وجود المعانيات اللغوية . وبنهاية القرن الثامن عشر . . كانت تحت تصرفه مؤلفات غزيرة في التاريخ والدين ، وثقافة الشعوب المسلمة ، بما في ذلك طبعات وترجمات (انظر ص ٣٢٨) عدة المنح الدراسية الغربية في الشرق الأوسط ، والتي تعد أكثر منها بين دارسي الشرق الأوسط أنفسهم . وقد بدأ الرحالة الأوروبيون وعلماء الآثار عملية ، أدت إلى استعادة وحل رموز الآثار الخاصة بالشرق الأوسط (انظر ص ٣٢٩) ، وقد انشأ سير توماس آدمز أول كرسي للغة العربية في إنجلترا ، في جامعة كامبريدج في سنة ١٦٣٣ . وفي مراكز أخرى ثقافية متشابهة في الدول الأوروبية الأخرى كانت توجد مجهودات كبيرة للدراسات الخلاقة ،

كرست للغات القديمة ولغات العصور الوسطى وأدائها والثقافات الدينية ، أقل بكثير من الشؤون الحديثة والمعاصرة . كل هذا كان يعطى صورة متناقضة للافتقار الكامل تقريباً لأى أهمية ، تظهر بين دارسى الشرق الأوسط باللغات والثقافات والديانات فى أوروبا . ولكن الدولة العثمانية التى كانت مسؤولة عن الدفاع والدبلوماسية ، وبالتالى عن المعاملات مع دول أوروبا وجدت أنه من الضرورى من وقت لآخر أن تجمع وتحصل على معلومات عنها . ويبين سجل اكتشافاتهم أنه حتى الجزء الأخير من القرن الثامن عشر . . كانت معلوماتهم عادة سطحية ، وفى أغلب الأحيان غير دقيقة ، وغالبا قديمة جداً .

كان الشعور بعدم أهمية الزمن ، وبأنه لاشئ يتغير حقيقة هو مايميز كتابة المسلمين عن أوروبا ، كما هو فى حقيقة الحال مع كتاباتهم عن أزمنة أخرى وأماكن أخرى وكان الفيزيائى أو العالم يكتفى بترجمة كتاب فى الطب أو العلوم كتب منذ ٥٠ أو ١٠٠ سنة . وقد شن « كاتب جلبنى » فى كتابه عن الدين المسيحى فى فرنسا ١٦٥٥ ، هجوما عنيفاً على العصور الوسطى ، دون أن يبدى أى اهتمام بأى تغيرات ، تكون قد حدثت فى الدين المسيحى أثناء نصف الألف عام ، والتى فصلت ذلك عن العصر الحديث ، ودون الرجوع إلى عصر الإصلاح والحروب الدينية ، أو حتى الانشقاق بين روما والقسطنطينية . وبنفس الروح يقوم مؤرخ عثمانى من أوائل القرن الثامن عشر ، نعيمة ، بمساواة الدول الأوروبية فى زمنه بالصليبيين من العصور الوسطى ، ويستبعد أى حاجة لمناقشة هذا بالتفصيل ، وكذلك فنان حديث من القرن الثامن عشر تركى ، كان يعمل على رسم ملابس النساء الأوروبيات ، ولكنه كان يرسم موديلات من القرن السابع عشر .

لماذا هذا الاختلاف فى المواقف بين المجتمعين تجاه كل منهما للآخرين ؟ بالتأكيد لايمكن أن نعزى إلى أى تسامح دينى كبير من جانب الأوروبيين . وعلى العكس فإن موقف المسيحيين تجاه الإسلام كان أكثر تعصباً بدرجة كبيرة وخالياً من التسامح عن موقف المسلمين تجاه المسيحية . وأسباب هذا التسامح الإسلامى العظيم فى جزء منها

دينية وتاريخية ، وفى جزء آخر عملية . لقد ظهر محمد (ﷺ) بعد حوالى ستة قرون من ظهور يسوع المسيح ، وبالنسبة للمسيحيين والمسلمين معا بصورة واحدة . . فإن دينهم يمثل آخر كلمات الإله إلى البشرية . . ولكن تحديد الأزمنة التاريخية قد فرض اختلافاً بين أفكارهم المشتركة . وبالنسبة للمسلمين . . كان المسيح مبشراً ، وبالنسبة للمسيحيين يعد محمد مدّعيًا . وبالنسبة للمسلمين . . تعد المسيحية شكلاً مبكراً غير كامل من الدين الحقيقى ، ولذلك . . فهو يحتوى على عناصر من الحقيقة مبنية على وحى حقيقى والمسيحيون مثل اليهود ، كانوا نتيجة لذلك موضعاً لتسامح الدولة الإسلامية . وبالنسبة للمسيحيين . فإن التعامل مع الدين الحديث بالطريقة نفسها غير ممكن من الناحية اللاهوتية ؛ فقد وجد المسيحيون صعوبة فى التسامح مع اليهودية ، التى كان يمكن أن ينظروا إليها بنفس الطريقة ، التى ينظر بها المسلمون إلى المسيحية ؛ فبالنسبة إليهم كان التسامح مع الإسلام يعنى الاعتراف بالوحى الإلهى بعد المسيح ، وبالكتب المقدسة التى أتت بعد ذلك ؛ وبعد الإنجيل ، وهذا اعتراف لم يكونوا مستعدين للقيام به .

كانت هناك أيضاً بعض الاعتبارات الأخرى العملية . . لقد أتى الإسلام إلى عالم كانت تسوده المسيحية من قبل . ولمدة طويلة . . كان المسلمون أقلية فى الدول التى كانوا يحكمونها ، ولذلك فإن قدرًا من التسامح بالنسبة لأديان أغلب الرعايا وكانت لذلك ضرورة إدارية واقتصادية ، وقد أدرك كثير من الحكام المسلمين هذه الحقيقة بحكمة . أما أوروبا عموماً فلم تكن تخضع لمثل هذه القيود . ففى دولة أوروبية ظهرت مشكلة متوازية من هذا القبيل ، ففى إسبانيا مثلاً كان هناك ثمن فادح لعدم التسامح عند إعادة الغزو ، وذلك بافتقار الدولة بسبب طرد المغاربة واليهود .

وهناك اختلاف مهم آخر موجود بين الحضارتين فى الاهتمام ، الذى يعطيهانه ، وحب الاستطلاع الذى يسيبانه بالمقارنة بالتنوع الشائع للشعوب والثقافات فى العالم الإسلامى . . فإنه من المؤكد أن أوروبا الفرنجية فى العصور الوسطى كانت تبدو مكاناً رتيباً يثير الملل . لقد كانت منطقة لدين واحدة بدرجة كبيرة ، وجنس واحد ، ومن

معظم الأجزاء ثقافة واحدة . وكانت الملابس واحدة تقريباً بالنسبة لغالبية الطبقات الاجتماعية ، وكل هذا كان يمثل تناقضاً مثيراً مع الشكل المتنوع المتغير الألوان للأجناس والعقائد والتقاليد والثقافات فى العالم الإسلامى . كانت المسيحية الأفرنجية تبحث عن الوحدة الرسمية ، وعلى الأقل يبدو أنها وجدت صعوبة من التسامح والتأقلم مع أى نوع من الانحراف ، وصرفت مجهوداً كبيراً فى تتبع أصحاب البدع والسحرة واليهود ، وغيرهم من الذين انشقوا عن القاعدة الأساسية .

الناحية الوحيدة التى قدمت أوروبا فيها تنوعاً كانت فى اللغة ، بخلاف العالم الذى يتكلم العربية ، حيث اللغة العربية كانت اللغة الوحيدة للدين والتجارة والثقافة ، وبيت كنز العلم فى الماضى ، وإدارة العمل فى الوقت الحاضر لقد استخدمت أوروبا عدداً كبيراً من اللغات المختلفة للدين والدراسة ، بالإضافة إلى الأغراض اليومية . وكانت المؤلفات الكلاسيكية الأوروبية والكتب المقدسة المسيحية فى ثلاث لغات : اللاتينية والإغريقية والعبرية ، التى يمكن أن تضيف إليها الآرامية ، إذا وضعنا فى الاعتبار الكتب الآرامية للعهد القديم . ولذلك . . اعتاد الأوروبيون - منذ مرحلة مبكرة - على ضرورة دراسة وإتقان اللغات الصعبة ، بخلاف لغتهم الوطنية ، وأكثر من ذلك . . أنه توجد مصادر خارجية للحكمة مكتوبة بلغات أجنبية ، وكان الوصول إليها يتطلب تعلمها .

والموقف مختلف كثيراً بين العرب الذين تعتبر لغتهم هى لغة الكتب المقدسة ، ولغة المؤلفات الكلاسيكية ، واللغة العلمية فى الوقت المناسب ، وفى أوقات متشابهة ، ولذلك لم يفكر أى أحد فى الحاجة إلى تعلم أى لغة أخرى .

ويوجد كثير من اللغات المختلفة تستخدم فى الكلام فى أوروبا ، وكان مدى فائدة أى منها محدوداً ، ولذلك عرف الأوروبيون - منذ طفولتهم - أن عليهم أن يتعلموا اللغات حتى يمكن أن يفهموا ويكونوا مفهومين من جيرانهم ، أو يسافرون للدراسة أو للعمل . وأكثر من كل هذا ، فإن على الأوروبي أن يتعلم اللغات ، لى يحصل على قدرة على فهم المعرفة الدينية أو فى الحقيقة أى نوع منها بجدية . حتى اليوم وبينما

الساحل الجنوبي للبحر الأبيض المتوسط عنده فقط لغة واحدة مكتوبة هي اللغة العربية ، فإن لدى الساحل الشمالى تقريباً اثنتى عشرة لغة .

فى الأراضى الإسلامية ؛ خاصة العربية .. تقدم المدن أنماطاً متنوعة لاحتصر لها ، أثراها الرجال الذين يعودون ، والزائرون والعبيد والتجار الوافدون من أراض بعيدة من آسيا وأفريقيا ، وحتى من أوروبا . وظهور رجال يرتدون ملابس أجنبية ، ولهم ملامح غير مألوفة لم يكن يثير أى حب استطلاع فى العواصم الكبيرة للشرق الأوسط ؛ حيث كان هذا مألوفاً . ولايسأى أى شىء تلك الدهشة غير العادية التى يديها سكان عواصم أوروبا الأحادية اللون عند رؤية شخص مغربى ، أو عثمانى ، أو فارسى أو أى شخص من الزائرين الدخلاء فى وسطهم .

وحب الاستطلاع المتلهف هذا والبدال على سوء الخلق ، قد لاحظته كثير من الزائرين المسلمين إلى أوروبا . وفى بداية القرن الثامن عشر .. دهش السفير العثمانى محمد سعيد من سلوك الأوروبيين الغرب ، حيث كانوا يسافرون إلى أماكن بعيدة ، أو ينتظرون الساعات الطويلة ويتحملون المتاعب الكبيرة فقط لكى يشبعوا حب استطلاعهم برؤية أحد الأتراك ، والكلمة المترجمة لحب الاستطلاع هى (الحرص) التى يمكن أن يكون معناها الأكثر دقة هو اللهفة ، أو الشره ، أو الشهوة ^(٤) . وقد ذكر عزمى أفندى ، الذى توقف فى كوبنيك فى طريقة برلين فى سنة ١٧٩٠ حيث إنه لم يرسل أى مبعوث من جانب سلطتنا العظيمة إلى برلين لمدة ثلاثين عاماً .. لم يكن شعب برلين قادراً على أن يكبح نفاذ صبره حتى نصل إلى المدينة ، كل من الرجال والسيدات جاءوا فى عربات ، وعلى ظهور الخيل وعلى أرجلهم غير عابئين بالشتاء أو الجليد لينظروا إلينا ويتفحصوا فى وجوهنا ، وبعد ذلك عادوا إلى برلين ^(٥) . وقد ذكر عزمى أنه كان ثمة جماهير من النظارة على كل من الجانبين على طول الطريق من كوبنيك إلى برلين ، وكانت الجماهير فى العاصمة أكبر . ويصف واصف مناظر مشابهة عند دخوله مدريد ^(٦) ، وقد تأثر معظم الزائرين الآخرين ، بل وأحسوا بسعادة من هذه الحفاوة والاهتمام ، الذى أملى على الناس أن يجشموا أنفسهم التعب ، بل ويدفعوا

مبالغ طائلة من المال فقط للتحديق فيهم ، لا لسبب أفضل من هذا النوع من حب الاستطلاع كان غير مألوف تماما بشكل واضح ، ومن الصعب التعبير عنه .

وفى المراحل المبكرة أكثر من ذلك . . . يميل الشخص إلى أن يعزى الاختلاف فى موقف كل من الثقافتين إلى حقيقة أن إحداهما لديها الكثير لتتعلمه ، بينما الأخرى لديها الكثير لتقدمه ، ولكن بانتهاء الحروب الصليبية . . لم يعد هذا التفسير مناسباً ، وبنهاية العصور الوسطى من الواضح أننا نتعامل مع أحد الاختلافات الأساسية بين المجتمعين .

أولاً : كانت أوروبا تشترك فى الافتقار العام لحب الاستطلاع بالنسبة للشعوب الغربية . ومع ذلك فقد كانت هناك بالطبع استثناءات ، وقد كتب هيرودوت الذى يفترض أنه أبو التاريخ عن البرابرة ، بالإضافة إلى الإغريق والأزمنة القديمة بالإضافة إلى الحديثة . وبسبب عدم قدرته على قراءة المخطوطات الشرقية بحث عن المعلومات بالسفر والاستفسار فى الشرق . وبعد عدة قرون . . كتب أوروبى آخر وليم ارشيشوب أوف تايب (١١٩٠) فى المملكة اللاتينية فى اورشليم تاريخ الممالك الإسلامية المجاورة . وقد وجد هو الآخر مصادره فى الشرق ، وكانت معرفته باللغة العربية سبباً فى أنه استطاع أن يقرأ النصوص الأصلية .

لكن مثل هؤلاء الدارسين للتاريخ الأجنبى نادرين ؛ فكثير من المؤرخين الأوروبيين القدماء ومن العصور الوسطى ، حبسوا أنفسهم للرجال والأحداث الخاصة بدولهم وعادة ، ازمانهم هم . وهذا كما كان يبدو ، هو ما كان يريده قراؤهم . وكان لهيرودوت بعض المقلدين القلائل فى الجغرافيا التاريخية الكلاسيكية ، وعلى العموم فإنه كان يهاب أكثر من أن يكون موضع الإعجاب وكان تاريخ الحروب الصليبية الذى ألفه وليم تايلر يقرأ على نطاق واسع وترجم إلى الفرنسية ، ولم يتبق من تاريخ المسلمين ، على قدر مانعرف نسخة واحدة .

وقد يبدو عجيباً أن الحضارة الإسلامية الكلاسيكية ، التى تأثرت كثيراً فى أيامها

الأولى بالإغريق والمؤثرات الآسيوية ، قد لفظت بشكل حاسم الغرب ، ولن يمكننا أن نفترض شرحا لذلك . بينما كان الإسلام لا يزال ينتشر ويقبل الجديد . . لم يكن عند أوروبا الغربية إلا القليل أو لا شيء إطلاقا لكي تقدمه ، بل إنها بدلا من ذلك أظهرت درجة من الثقافة ، كانت تبدو للعيان أقل بطريقة واضحة عما أشعر المسلمين بالفخار . وأكثر من ذلك فإن حقيقة أنها كانت مسيحية كان يفقدها مركزها مقدما ، وقد أدت تعاليم الإسلام التي جمعت كل ما نزل به الوحي بطريقة متتابعة في الرسالة النهائية لمحمد بالمسلمين إلى أن يرفضوا المسيحية ؛ لأنها شكل مبكر غير متكامل لشيء ، كان هو نفسه يتملكه بشكل نهائي ومتكامل ، وأن لا يعتدوا بالفكر المسيحي طبقا لذلك . بعد التأثير الأول للمسيحية الشرقية على الإسلام في أولى فتراته قل تأثير المسيحية حتى من الحضارة العالمية البيزنطية إلى أقل درجة ، بعد ذلك في الوقت الذي خلق تقدم المسيحية ، وتفهم الإسلام علاقة جديدة ، تبلور الإسلام بطريقته الخاصة إلى فكر وسلوك ، وأصبح مغلقا أمام المؤثرات الخارجية ؛ خاصة تلك التي تأتي من العدو ، لمدة ألف عام في الغرب . وبسبب الجدران العالية التي خلقتها القوة العسكرية للإمبراطورية العثمانية ، التي خلقت حدودا قوية على الرغم من انهيارها . . فإن الشعوب الإسلامية استمرت في البحث عن الاقتناع ، والتفوق الثابت الذي لا يمكن قياسه لحضاراتهم على كل الحضارات الأخرى (كما يفعل بعضنا حتى هذه الأيام في الغرب) حتى بداية العصر الحديث بالنسبة لمسلمي العصور الوسطى ، ومن الأندلس إلى فارس كانت أوروبا المسيحية أرضا متخلفة للكفرة الجهلة . وتلك كانت وجهة نظر ، ربما وجدت ما يبررها في وقت من الأوقات ، وفي نهاية العصور الوسطى كانت تتحول بصورة خطيرة إلى شيء آخر .

أثناء ذلك . . غيرت أوروبا موقفها تجاه العالم الخارجي تغييرا جذريا . إن الازدهار الكبير لحب الاستطلاع الفكري والبحث العلمي كان يرجع بدرجة - ليست صغيرة - التي تصادف تلاقى ثلاث تطورات سعيدة مصادفة ، عامة أحدها كان اكتشاف الدنيا الجديدة بأكملها ، وبشعوبها الغربية ، البربرية المتحضرة ، وبها ثقافات غير معروفة

للكتب المقدمة ، وكان التطور الآخر عصر النهضة ، واكتشاف الآثار الكلاسيكية ، التى قدمت كلاً من مثالا لمثل حب الاستطلاع هذا ، وكذلك طريقة إشباعه . والتطور الثالث هو بداية الإصلاح ، وضعف السلطة الدينية على كل من الفكر والتعبير عنه ، وتحرر عقول الجنس البشرى بطريقة لم يجدوا مثلها منذ أئتنا القديمة .

كان للعالم الإسلامى اكتشافاته ، بينما كانت التوسعات فى جيوش العرب الإسلامية تجعلهم يتصلون بحضارات بعيدة متنوعة مثل أوروبا ، والهند ، والصين . وكان له كذلك عصر نهضته بإحياء التعاليم الإفريقية والفارسية - بدرجة أقل - فى القرون الإسلامية المبكرة . ولكن تلك الأحداث لم تتصادف ، ولم يكن لصاحبها أى تحرر من القيود الدينية . لقد بدأ عصر النهضة الإسلامى ، وعندما توقف توسع الإسلام بدأ الهجوم المضاد من المسيحية . إن الصراع الفكرى بين القدامى والمحدثين وبين رجال الدين والفلاسفة انتهى بالانتصار المبرر الدائم للطرف الأول على الثانى . وقد أكد هذا للعالم الإسلامى قوة اعتقادهم وإيمانهم بالاكتمال الذاتى والتفوق كمكان الإيمان الحقيقى ، والطريقة المتحضرة للحياة الذى يعنى الشئ نفسه بالنسبة للمسلمين . وقد احتاج الأمر إلى قرون من الهزائم والتقهر حتى يستعد المسلمون لتعديل نظرتهم هذه إلى العالم مكانهم فيه ، وأن ينظروا إلى الغرب الإسلامى بشعور يختلف عن شعور الاحتقار .

واختلاف مهم آخر ومتصل بالموضوع نفسه بين الإسلام والغرب كان فى مجال التجارة وميزانها ، وتأثير من يمارسونها . كان التجار الأوروبيون فى الشرق الأوسط عديدين ، وغالبا أثرياء قادرين بطريقة متزايدة على التأثير ، بل أحيانا على السيطرة السياسية والتعليم . وكان التجار المسلمون فى أوروبا قليلى العدد ، وليس لهم أية أهمية ، وفشلت طبقة التجار المسلمين فى أن تحقق المحافظة على مجتمع برجوازى ، أو يتحدون بصفة جدية مع سيطرة العسكرية والبيروقراطية وكبار رجال الدين على الدولة والمدارس ، لقد كان اختلافا ، يمكن رؤية نتائجه من ناحية المجتمع الإسلامى والتاريخ الفكرى .

وأحيانا كان هذا التناقض فى بعض الأحيان يصور بين استجابات العالم الإسلامى واليابان للتحدى الغربى ، كانت مواقفهم مختلفة جداً . وبجانب الميزة الواضحة التى يتميز بها اليابانيون بإقامتهم فى جزر بعيدة عن هجوم وتدخل القوى الغربية . . فهناك اختلاف آخر ، كانت أفكار المسلمين عن أوروبا متأثرة ، بل خاضعة فى الحقيقة لعنصر ليس له إلا القليل أو لا شىء له من التأثير على اليابانيين - بالتحديد الدين . ومثل بقية العالم . . فإن المسلمين كانوا ينظرون إلى أوروبا أولاً بدرجة كبيرة بلغة الدين ؛ أى ليس كغربيين ، أو كأوروبيين ، أو لونهم أبيض ، ولكن كمسيحيين - فى الشرق الأوسط - بخلاف الشرق الأقصى ، وكانت المسيحية مألوفة ومرفوضة . ما هو الدرس ذو القيمة ، الذى يمكن أن يستفاد من اتباع دين معيب ، حل محله آخر ؟

ومما جعل الأمر أسوأ . . أن الدين لم يكن فقط ينظر إليه على أنه أقل قيمة ، بل أيضاً عدائى ؛ فمنذ ظهوره الأول من الجزيرة العربية فى القرن السابع عشر كان الإسلام تقريبا فى صراع دائم مع المسيحية ، من خلال الغزوات الإسلامية الأولى ، واستعادة المسيحيين لانتصاراتهم ، من خلال الجهاد والحروب الصليبية ، ومن خلال التقدم التركى والتوسع الأوروبى . وعلى الرغم من أن الإسلام كان قد حارب فى كثير من المعارك على عديد من الجبهات . . فإن الحروب ضد المسيحية ، كانت هى الأطول والأكثر تدميرا ، التى تضخمت فى شعور المسلمين جهادا أكبر من الدرجة الأولى بغير منازع . وكانت هناك بالتأكيد دروس مستفادة من العدو فى المعركة ، ولكنها كانت محدودة فى قيمتها ، وتأثيرها كان يتلاشى بالأسلحة الفكرية والاجتماعية الدفاعية للإسلام .

كان بعض الزائرين المسلمين لأوروبا مهتمين بجمع المعلومات المفيدة . وكان هذا الأمر فى أوله ينحصر بدرجة خالصة فى المعلومات العسكرية ، التى يمكن أن تكون لها قيمة فى حالة تجدد الصراع المسلح . ولذلك كانت تقارير المبعوثين السياسيين المغاربة الاتراك من أوروبا تحتوى على أوصاف تفصيلية إلى حد ما عن رحلات المبعوثين إلى أوروبا ، ومن وجهتهم ، مع بعض الوصف للطرق ومواقع القلاع ، ودفاعات الأماكن

التى يمرون بها . فى وقت من الأوقات أضيفت بعض المعلومات السياسية ، التى اعتقد بأنها مفيدة ، ولكن هذا حدث فى وقت متأخر ؛ فلم يكن ذلك موجودا إطلاقا من العصور الوسطى . وحتى نهاية القرن الثامن عشر فإن التقارير السياسية العثمانية من أوروبا ، كانت متقطعة بدائية وساذجة لدرجة تثير الدهشة .

وعندما قارب القرن الثامن عشر على الانتهاء بدأ المسلمون ينظرون إلى أوروبا بحذر متزايد ، ويظهرون علامات على إدراكهم للحاجة إلى دراسة هذا المجتمع الغريب الخطر الآن . ولأول مرة يصبح المسلمون مستعدين للسفر إلى أوروبا المسيحية ؛ للإقامة هناك لفترة . لقد تأسست السفارات الدائمة ، وظل الموظفون العثمانيون من رتب متنوعة فى أوروبا ، وفى بعض الأحيان لمدة سنوات . وقد تتابع هؤلاء الدارسون - بأعداد قليلة ، وبعد ذلك - كفيضان متدفق ، يرسله حكام الشرق الأوسط إلى أوروبا لاكتساب الفنون والمهارات الضرورية ؛ للمحافظة على نظمهم والدفاع عن مناطق نفوذهم ، وعلى الرغم من أن غرضهم كان لايزال عسكريا ، وفى هذا الوقت وصلت التأثيرات إلى أبعد من ذلك كثيرا ، وفاقت الدروس التى تعلمها هؤلاء الدارسون فى الجامعات الأوروبية حتى فى المدارس العسكرية الأوروبية ، رغبات وأهداف رؤسائهم الأباطرة . وفى الربع الثامن من القرن التاسع عشر ، كان عدد الأتراك أو المسلمين العرب أو الإيرانيين الذين يستطيعون قراءة لغة أوروبية صغيرا بدرجة ملحوظة ، الكثير منهم كانوا مهتدين أو أبناء أو أحفاد مهتدين من المسيحية أو اليهودية إلى الإسلام ، ولكنهم كانوا قد بدأوا يكونون مجموعة مهمة ، يقرأون أشياء أخرى بجانب كتبهم الدراسية كان لهم تأثير كمتترجمين بدرجة متزايدة أو مفسرين .

وخلال القرن التاسع عشر تغيرت سرعة وميعار ومدى استكشافات المسلمين لأوروبا بدرجة جذرية ، من بعض الدول فى مرحلة مبكرة ، وفى بعضها الآخر من مرحلة متأخرة ؛ طبقا لحدوث كثافة التأثير الأوروبى واتخذ الاكتشاف شخصية جديدة كلية .

وكان الدافع الرئيسى للتغير هو السيطرة التى لاتخطئ لأوروبا فى العالم ، ولكن

عملية الاكتشاف أصبحت سريعة جداً بسبب فتح قنوات جديدة ، وفوق كل شيء بسبب ظهور ماكينات الطباعة ، وإنشاء الصحف والمجلات ، ونشر الكتب التى بواسطتها وصلت الحقائق والأفكار الأوروبية إلى القارئ المسلم .

أحد القنوات الجديدة الأعم تأثيراً كانت الصحيفة ، هذا الاختراع الأوروبى لم يكن مجهولاً كلية من الشرق الإسلامى ، وفى وقت مبكر يصل إلى ١٦٩٠ . . ذكر السفير المغربى غسانى فى تقريره عما سماه « آلة الكتابة » ؛ أى ماكينة الطباعة ، وذكر رسائل الأخبار ، التى كانت سائدة فى إسبانيا فى ذلك الوقت ^(٧) ؛ ومن الأشياء الأخرى ذكر أنها مليئة بالكاذب المثيرة « وقد أظهر المراقبون العثمانيون فى بادئ الأمر معرفتهم بالطبعة الأوروبية فى القرن الثامن عشر وهناك أدلة على أن مقتطفات من الصحف الأوروبية قد ترجمت إلى اللغة التركية ليقروها المجلس الإمبراطورى . وما بدأ كعمل متقطع تطور إلى مكتب للطباعة ، الذى كانت ترعاه الحكومة العثمانية طوال القرن التاسع عشر ، وبعد ذلك ، تبين لدار المحفوظات فى القصر الخديوى بالقاهرة إهتماماً مشابهاً بالصحافة الغربية بين خلفاء محمد علي باشا .

ولم تكن أول الصحف التى نشرت فى المنطقة راجعة إلى المبادرات ، ولكن الأجنبية ، كانت تنشر بالفرنسية تحت إشراف الفرنسيين ، وكانت تشكل جزءاً من مجهود إعلامى عن الحكومة الثورية الفرنسية . وفى التسعينات ١٧٩٠ أقام الفرنسيون آلة طباعة فى سفارتهم فى استامبول كانوا يصدرون منها النشرات ، والاتصالات ، وإعلانات أخرى . وفى عام ١٧٩٥ كان السفير الفرنسى ، يطبع صحيفة أخبار كل أسبوعين ، تتكون من ست إلى ثمان صفحات ، ظاهرياً لتوجيه الرعايا الفرنسيين . وكانت هذه الصحيفة توزع فى كل أنحاء الدول العثمانية ، وفى السنة التالية . . أصبحت جريدة « الجازيت الفرنسية فى القسطنطينية » أول صحيفة تظهر فى الشرق الأوسط ^(٨) .

عند احتلال مصر انهى بونابارت نشر الصحيفة الفرنسية فى استامبول ولكن بدأ واحدة غيرها ، جديدة فى مصر ، أحضر لها ماكيتين طباعة ، مجهزتين بحروف عربية

والإغريقية بالإضافة إلى الفرنسية . ومن ١٢ فراكتيرور السادس ، الموافق ٢٩ اغسطس ١٧٩٨ قام الفرنسيون بطباعة ونشر أول عدد من « كورير دى لييجيت » التى كانت تصدر بعد ذلك كل خمسة أيام ، وكانت تقدم غلافا من الأخبار المحلية ، وأحيانا الأوروبية ، وكان مجموع الأعداد التى ظهرت ١٦٦ عدداً .

هذه الصحيفة الأخبارية بالإضافة إلى جريدة أكثر طموحاً لايكاد « لاديكا دى جييت » كانت كلها بالفرنسية فقط ، ولكن بعد اغتيال كليير فى ١٦ يونيو ١٨٠٠ ، بدأ خليفته عبدالله مينو أول جريدة باللغة العربية ، وكان عنوانها « التنبيه » واستمرت فترة قصيرة .

والفترة التالية فى خلق طباعة الجريدة فى الشرق الأوسط بدأت فى أزمير فى ١٨٢٤ ، بتأسيس جريدة شهرية ؛ على الرغم من أنها كانت بالفرنسية ، وكانت موجهة بصفة رئيسية إلى المجتمع الأجنبى فإن هذه الجريدة مارست دوراً له بعض الأهمية فى أمور هذا الوقت ، وفى بعض المناسبات ورطت محررها فى متاعب مع السلطات ، وعلى سبيل المثال عندما دافع عن القضية العثمانية ضد المتمردين الإغريق ، وكانت هذه الحادثة تصور نقطتين جديدتين ، قوة الصحافة وخطر الرقابة . وعندما تضايق الروس من سطور المحرر للجريدة . . حاولوا إقناع السلطات التركية بقمعها ، وقد اقتبس المؤرخ العثمانى المعاصر لطفى ، كلام السفير الروسى بقوله :

« فى الحقيقة فى فرنسا وإنجلترا ، يستطيع الصحفيون أن يعبروا عن أنفسهم بحرية ، حتى ضد ملوكهم لدرجة أنه فى مناسبات عديدة ، ومن السابق أن الحروب اندلعت بين فرنسا وإنجلترا بسبب هؤلاء الصحفيين والحمد لله ، وأن الممالك المحروسة بالعبادة الإلهية (أى العثمانيين) حميت من مثل هذه الأشياء ، حتى فترة قصيرة مضت ، حين ظهر رجل فى أزمير ، وبدأ ينشر صحيفته . سيكون من الصالح منعه . . » ^(٩) .

على الرغم من هذا التحذير العنيف . . استمرت الصحيفة فى الظهور وانضمت إليها بمرور الأيام صحف أخرى . وقد أدرك الشيخ رفاعة المصرى الذى ذهب إلى باريس ١٨٢٦ بسرعة قيمة الصحافة .

« يعلم الإنسان سائر ما فى نفس صاحبه ، خصوصاً الورقات اليومية المسماة بالجرنالات والكازيطات (الأولى جمع جرنال ، والثانية جمع كازيطة) فإن الإنسان يعرف منها سائر الأخبار المتجددة ، سواء كانت داخلية أو خارجية ، أى داخل المملكة أو خارجها ، وإن كان قد يوجد فيها من الكذب ما لا يحصى ؛ إلا أنها قد تتضمن أخباراً تشوق نفس الإنسان إلى العلم بها ، على أنها ربما تضمنت مسائل علمية جديدة التحقيق ، أو تنبيهات مفيدة ، أو نصائح نافعة ، سواء كانت صادرة من الجليل أو الحقير ، لأنه قد يخطر ببال الحقير ما لا يخطر ببال العظيم ، ومن فوائدها أن الإنسان إذا فعل فعلاً عظيماً أو رديئاً ، وكان من الأمور المهمة ، كتبه أهل الجرنال ليكون معلوماً للخاص والعام ، لترغيب صاحب العمل الطيب ، وليرتدع صاحب الفعلة الخبيثة ، وكذلك إذا كان الإنسان مظلوماً من إنسان ، كتب مظلمته فى هذه الورقات فيطلع عليها الخاص والعام فيعرف قصة المظلوم والظالم ، من غير عدول عما وقع فيها (انظر ص ٣٤٥) بحسب القوانين ، فيكون مثل هذا الأمر عبرة لمن يعتبر ^(١٠) .

وتأسس أول نشر زمنى منتظم بلغة من لغات الشرق الأوسط ، فى مصر ، على يد محمد علي باشا . . لقد كانت « الجازيت الرسمية المصرية » ، وظهر عددها الأول فى القاهرة فى ٢٠ نوفمبر ١٨٢٨ ، وتبعته مثيلتها العثمانية بعد عدد قليل من السنوات فى ١٨٣٢ . وقد شرحت المقالة الرئيسية أن المرشد الرسمى هو تطور طبيعى للمؤسسة الجغرافية التاريخية للإمبراطورية العثمانية القديمة ، وكانت تقوم بنفس الوظائف للتعريف « بالطبيعة الحقيقية للأحداث ، والمعنى الحقيقى لأفعال وأوامر الحكومة » ، لمنع سوء الفهم واتخاذ إجراءات مسبقة للنقد الموحد . وقد ذكر أن هناك فرضاً آخر وهو تقديم معلومات مفيدة عن التجارة والعلم والفنون . وقد ساعد افتتاح الخدمة البريدية العثمانية من عام ١٨٣٤ كثيراً على توزيع هذه الجريدة ، التى ظلت الصحيفة الوحيدة باللغة التركية حتى تأسست أول صحيفة غير رسمية ، وهى صحيفة أسبوعية للأخبار عام ١٨٤٠ ، بواسطة رجل إنجليزى يسمى ويليام تشرشل ، وفى إيران . . بدأ نوع من

خطابات الأخبار الرسمية فى سنة ١٨٣٥ - على يد محمد صالح الذى كان أول دارس
إيرانى فى المجلترا .

بالنسبة للقارئ الحديث . . فإن هذه الجرائد الرسمية من القاهرة واستامبول
وطهران تبدو ضعيفة وجافة ، وذات أهمية وجاذبية محدودة . ومع ذلك . . لابد أنها
قد قامت بدور له بعض الأهمية فى جعل القراء المصريين والأتراك والإيرانيين يعتادون -
على الأقل - على صورة العالم الخارجى ، وكذلك فى خلق مفردات صحفية ،
للدلالة وللمناقشة ما كان فى ذلك الوقت مجهولاً من المؤسسات والأفكار . وفتحت هذه
الثورة اللغوية الناتجة تقدماً كبيراً فى عملية الاكتشافات ، وبالنسبة للصحف والجرائد
الفترية ، فقد قدمت أيضاً الوسيلة والواسطة لزيادة حجم التراجم المضطرد ، التى كانت
تجلب المعلومات عن أوروبا ، والكثير منها قد كتبه الأوروبيون إلى القراء المسلمين .

فى الحقبة الأولى من القرن التاسع عشر كان هناك مركزان رئيسيان للإصلاح
الغربى ، فى تركيا ومصر ، ومن كل منهما فإن الاستعداد ونشر التراجم للكتب الغربية
قد أعطيا أهمية مركزية ، وفى مصر وعلى وجه خاص أكثر . . كان هناك برنامج
مصدق عليه من الدولة ، منظم للتراجم ، ولم يصل إلى هذه الدرجة أى شىء شبيه
له ، منذ الأيام ، التى أمر فيها الخلفاء العباسيون بترجمة الأعمال الإغريقية والفلسفية ،
والعلم إلى اللغة العربية . وبين ١٨٢٢ أو ١٨٤٢ . . طبع ٢٤٣ كتاباً فى القاهرة ،
الجزء الأكبر منها كانت تراجم ، على الرغم من أنها ترجمت فى مصر ، وهى دولة
تتكلم اللغة العربية . . فإن نصفها أو أكثر كانت باللغة التركية . وفى مصر محمد علي
باشا . . كانت اللغة التركية لاتزال لغة عليّة القوم الحاكمين ، والأعمال فى العسكرية
والموضوعات البحرية ، بما فى ذلك الرياضيات البحتة والتطبيقية (انظر ص ٣٤٧) وكان
أكثر من نصف المدارسين الذين أرسلهم الباشا إلى أوروبا ، عثمانين يتكلمون التركية
من خارج مصر . وكانت معظم الكتب من الطب وعلوم الطب البيطرى والزراعة ،
ومن جهة أخرى ، كان معظمها باللغة العربية ؛ لأن هذه الموضوعات لم تكن محجوزة
لعلية الطبقة الحاكمة الذين يتكلمون التركية . والتاريخ الذى اعتبر بصفة مؤقتة علماً

مفيداً . . كان يبدو أيضاً أنه مادة لعلية القوم ؛ حيث إن القليل من الكتب التاريخية الذى طبع فى مطبعة محمد علي ، فى الفترة الأولى كان باللغة التركية ، وبين ١٨٢٩ ، ١٨٣٤ ترجمت أربعة كتب ، ذات محتوى تاريخى ، أحدها عن كاترين روسيا العظيمة ، والثلاثة كتب الأخرى كانت عن نابليون وعصره . وقد تبع بعد ذلك فترة من عدة سنوات ، قبل ظهور الترجمة التاريخية التالية - طبعة من تاريخ تشارلز الثانى عشر لفولتير ، طبع عام ١٨٤١ . وهذه المرة لم يكن بالتركية بل بالعربية ، كما كان الحال مع الترجمات التى تلت ذلك للكتب التاريخية التى نشرت فى مصر^(١١) .

كانت التراجم التركية التى نشرت فى مصر بالطبع تقرأ فى تركيا ، وبعضها أعيد طبعها هناك ، ولكن الترجمة فى استامبول كانت لفترة طويلة محصورة فى الكتب العلمية ، ولم يحدث إلا فى منتصف القرن أن بدأت تراجم الكتب الأوروبية فى التاريخ تظهر فى استامبول ، وكانت نقطة التحول هى نشر الطبعة التركية من الخلاصة الإنجليزية ، للتاريخ العالمى فى سنة ١٨٦٦ .

أما فى إيران . . فيبدو أن الاهتمام بالتاريخ الغربى كان قد اختفى بعد كتاب التاريخ العظيم الذى كتبه راشد الدين ، وقد قام الكثيرون بتقليد كتابه هذا ، ولكن معالجة المناطق النائية أصبحت منطقية ، ولم يضاف إليها أى شىء جديد له أهمية ، ولم يحدث إلا فى السنوات الأولى للقرن التاسع عشر أن وجدنا عددًا قليلاً من الكتب - معظمه إلى الآن - مخطوطات تعالج التاريخ الغربى ، وكانت هذه الكتب تستقى معلوماتها إلى درجة ملحوظة من مصادر تركية أكثر من غربية . وهناك مخطوط غير مؤرخ ربما فى أوائل القرن التاسع عشر ، كتبه مؤلف مجهول ، يقص علينا تاريخ إنجلترا ، منذ يوليوس قيصر إلى تشارل الأول فى واحد وعشرين جزءاً .^(١٢) وبجانب هذا فإن كتب التاريخ عن أوروبا الغربية المكتوبة باللغة الفارسية ، لم تظهر إلا فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر فى ذلك الوقت ، وكان ثمة مؤلفات غزيرة بكل من اللغة التركية والعربية ؛ بالإضافة إلى النمو السريع للصحف والجرائد الموسمية فيها ؛ مما غير من صورة العالم التى كانت تبدو للقراء المسلمين .

وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر نمت عملية الاكتشاف إلى أبعاد وصلت

إلى الفيضان ، ولم تعد أوروبا تنتظر أن يكتشفها المكتشفون المسلمون ، ولكنها بنفسها بدأت تغزو الأراضى المسلمة ، وتفرض عليها علاقة جديدة قوية ، وأخذ العالم الإسلامى وقتاً طويلاً ؛ لكى يتأقلم معها ، والتى لم يقبلها أبداً فى حقيقة الأمر .

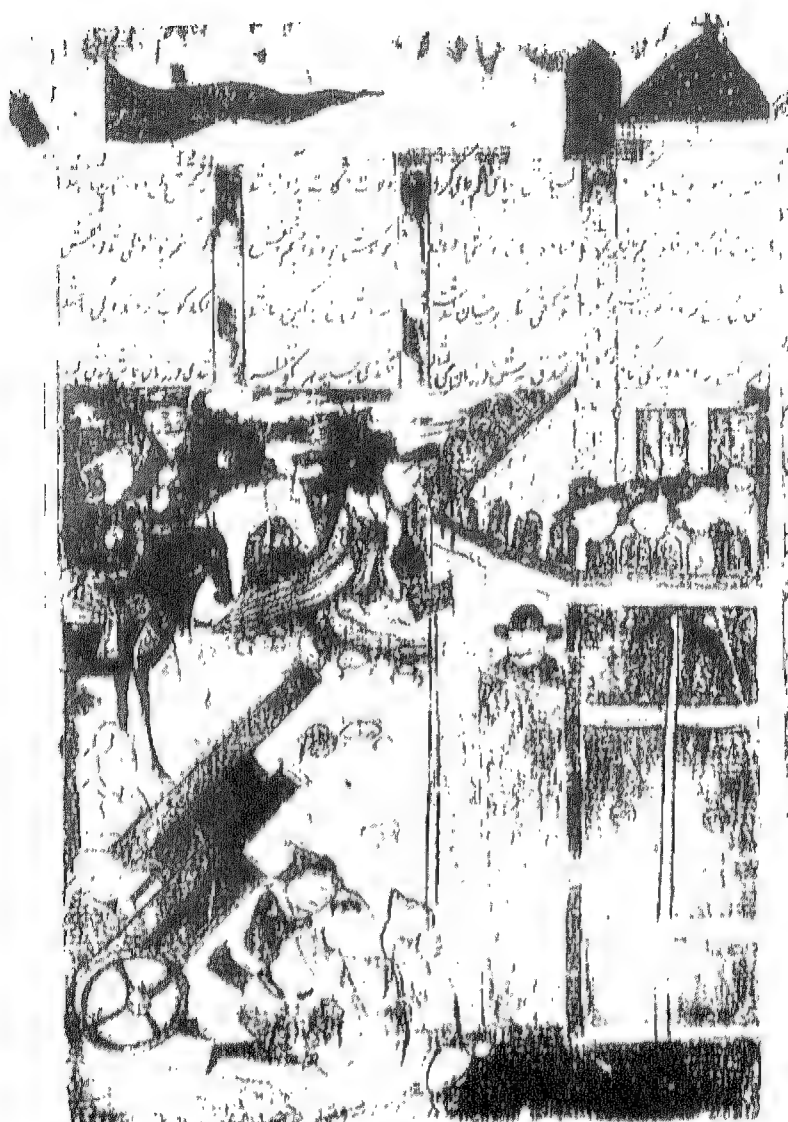
خلال الجزء الأول من القرن التاسع عشر ، يمكن أن يرى التغيير فى عدد من النواحي ، أحدها ، قد ذكر من قبل ، هو الموقف تجاه اللغات الأجنبية ، أو بمعنى آخر الأوروبية ، ولأول مرة يبدو تعلم اللغة الغربية مسموحاً به ، ويعد ذلك أمراً مرغوباً فيه ، وأخيراً ضرورياً ووضع الشباب المسلم تحت إمرة مدرسين أجانب ، أولاً فى دولهم هم ، وأخيراً فى أوروبا كذلك ، ومنذ وقت ليس بالطويل . . كان مثل هذا العمل ، يعد شاذاً ولا يمكن التكلم عنه ، والآن . . فإن معرفة اللغات الأجنبية ، أصبحت مؤهلات مهمة ، وأصبحت مدرسة اللغات ومكاتب الترجمة فى مراتب الجيش والقصر طريقاً للقوة ، وقد أعطى التغير نفسه فى الظروف دوراً مهماً وجديداً للاقلية المسيحية ؛ خاصة فى الدول العربية ؛ حيث كانوا يشتركون مع الأغلبية المسلمة فى اللغة والثقافة ، أكثر من الذى يحدث فى تركيا وإيران بدرجة كبيرة .

وزاد طوفان الزائرين المسلمين لأوروبا ، فى بادئ الأمر الدبلوماسيون ، وبعده ذلك الدارسون ، وبعدهم آخرون كثيرون ، بما فى ذلك فترة اللاجئين السياسيين . وقد سارت حركة المعرفة والأفكار من أوروبا إلى الشرق الأوسط ، خلال القنوات نفسها وغيرها ، على نطاق واسع الآن بطريقة لاتقارن . بالإضافة إلى الحركة الأكبر كثيراً للأشخاص فهناك عديد من مجالات الاتصال الجديد المدرسة والفرقة العسكرية ، والكتاب والجريدة ، مكتب الحكومة ومكتب المحاسبة كلها تساعد فى تعميق وتوسيع معرفة أوروبا التى بدت بدرجة متزايدة قوة تنتشر بسرعة وتتعاظم بدرجة ضخمة ، مهددة وجود الإسلام نفسه وتتطلب الفهم والتقليد فى بعض الأحيان . أما الموقف القديم من الاحتقار ، وانقمار الاهتمام فقد كان يتغير ، لفترة على الأقل وسط بعض العناصر من عليا الطبقة الحاكمة ، وأخيراً كان المسلمون يتجهون إلى أوروبا ، اذا لم يكن بإعجاب ، فإنه كان مصحوباً بالاحترام ، وربما بالخوف ، ويعطونها المجاملة الفاتكة بتقليدها ، وقد بدت مرحلة جديدة من الاكتشافات وقد استمرت تقريباً حتى وقتنا الحالى .

الرسوم والأشكال



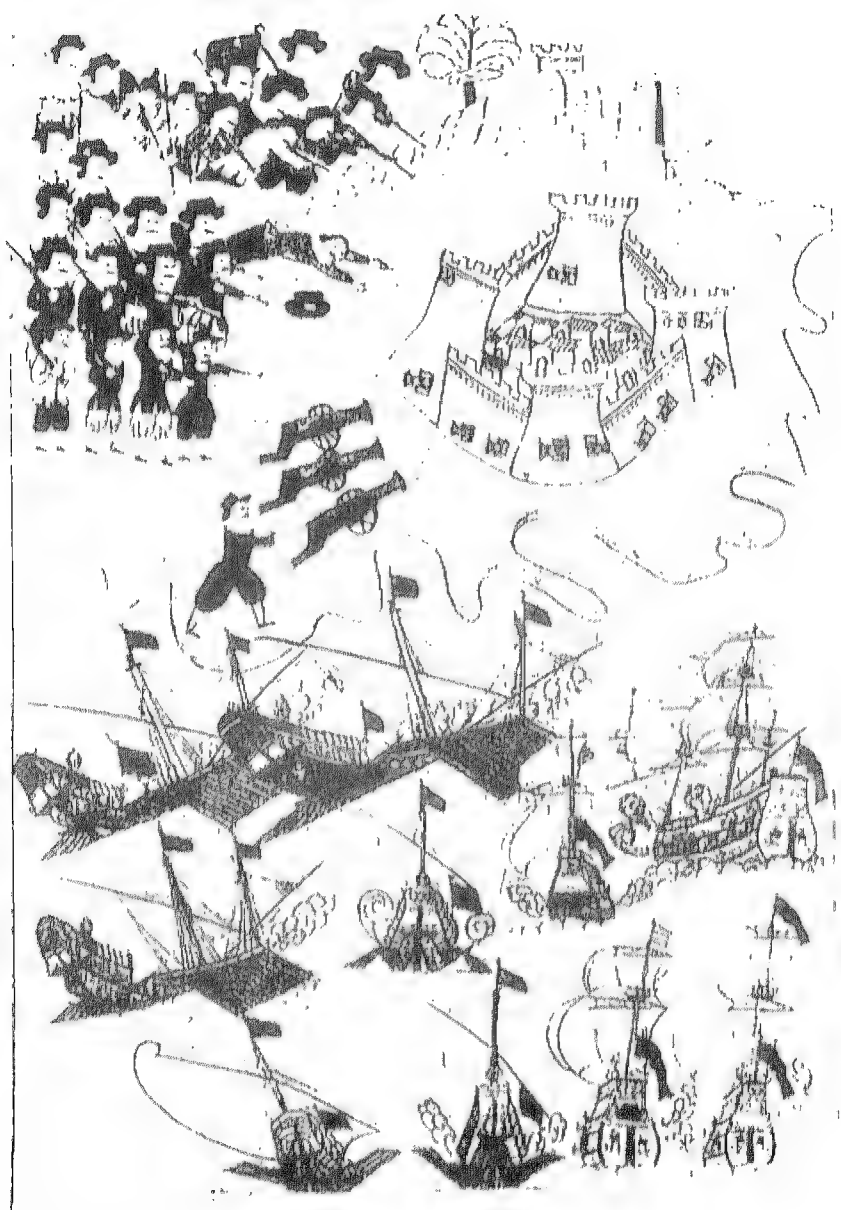
1 Portuguese repelling Persian attack on Hormiz



2. Setting the fortress of Hormuz on fire



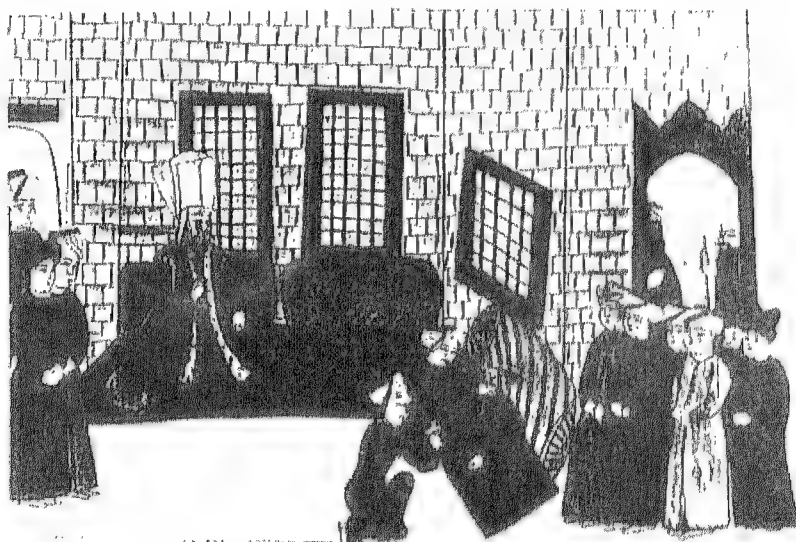
3. Persian commander receiving a deputation of two Portuguese



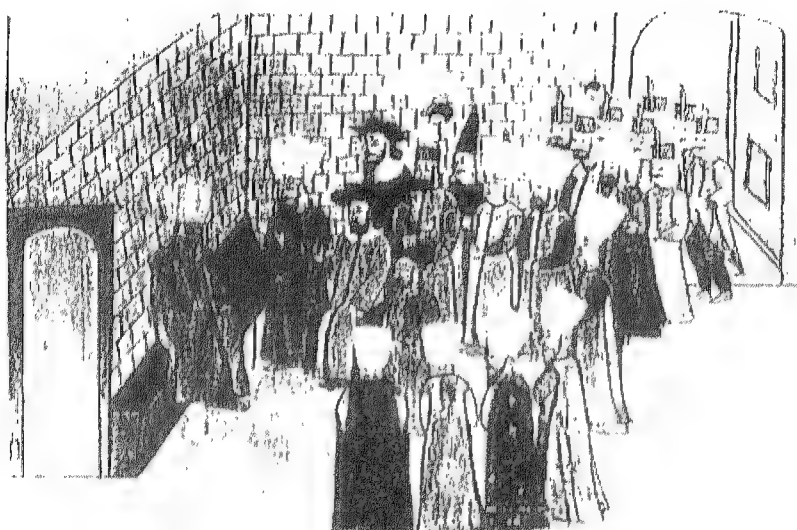
4. Venetians bombard Tenedos

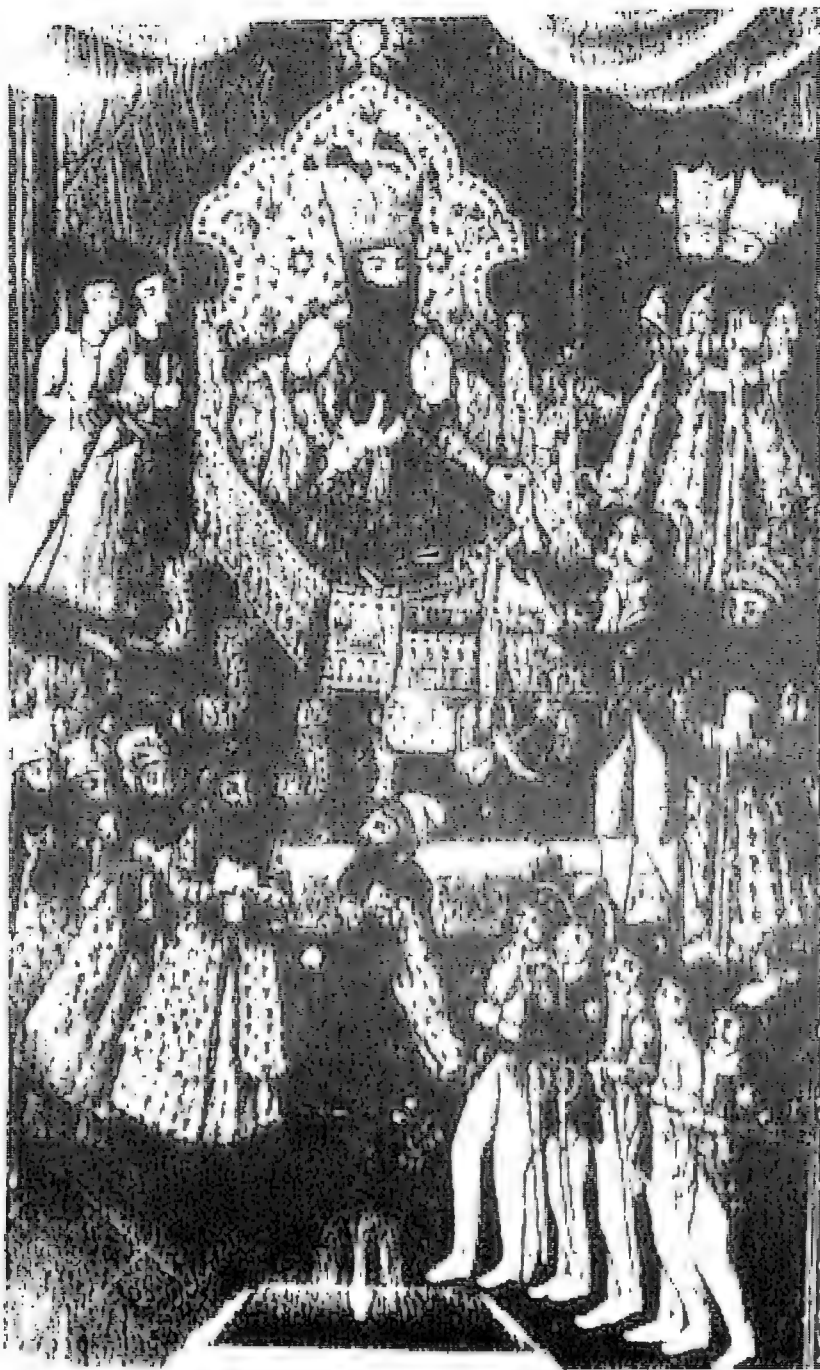


5. *Procession of the Venetian Bailo in Istanbul to his audience*

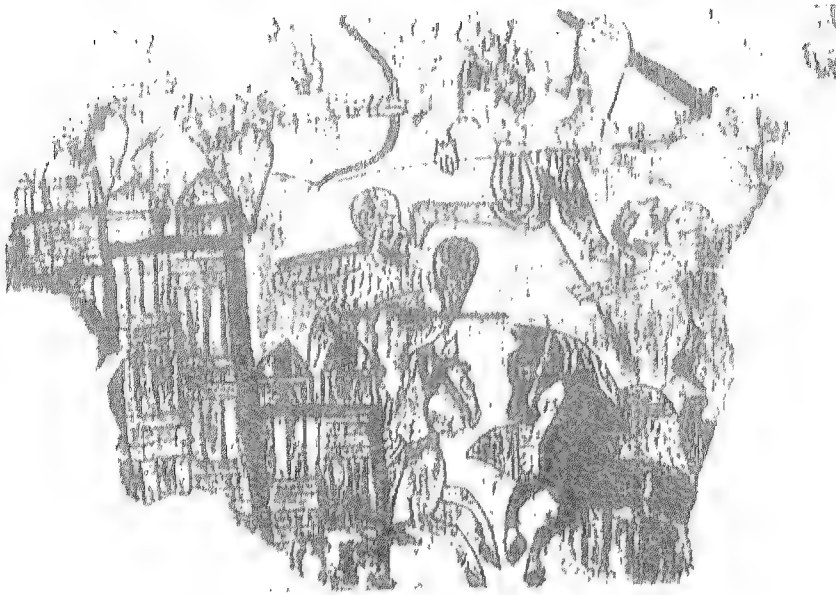


6. *The Bailo is perfumed during his audience with the grand vizier*





8. Fāth 'Alī Shāh receiving a foreign delegation

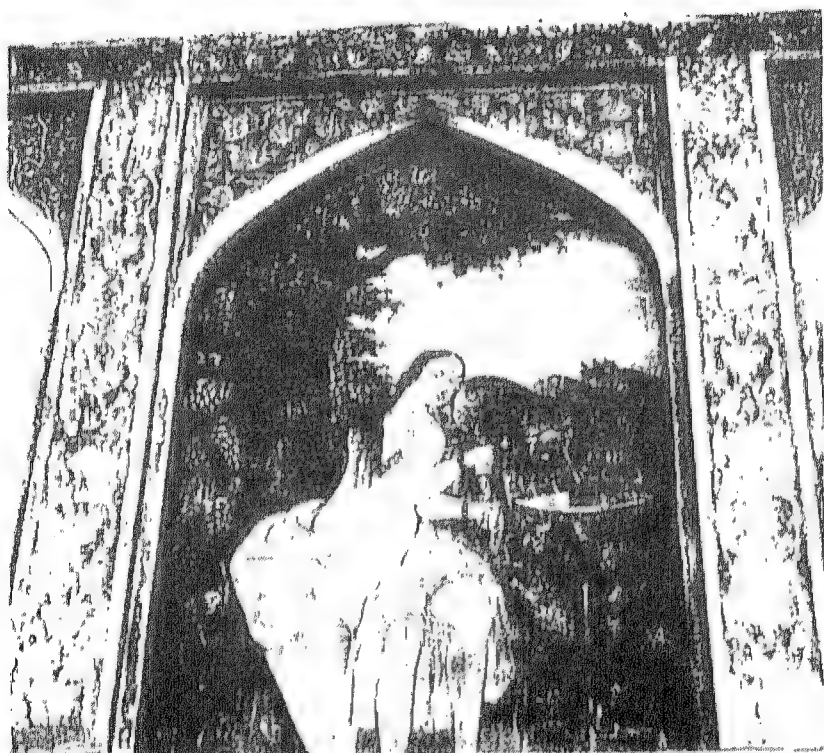


9. *A Muslim warrior fighting Crusaders*

[illegible][illegible][illegible]



12. and 13. Wall paintings in Isfahan showing European visitors to Iran





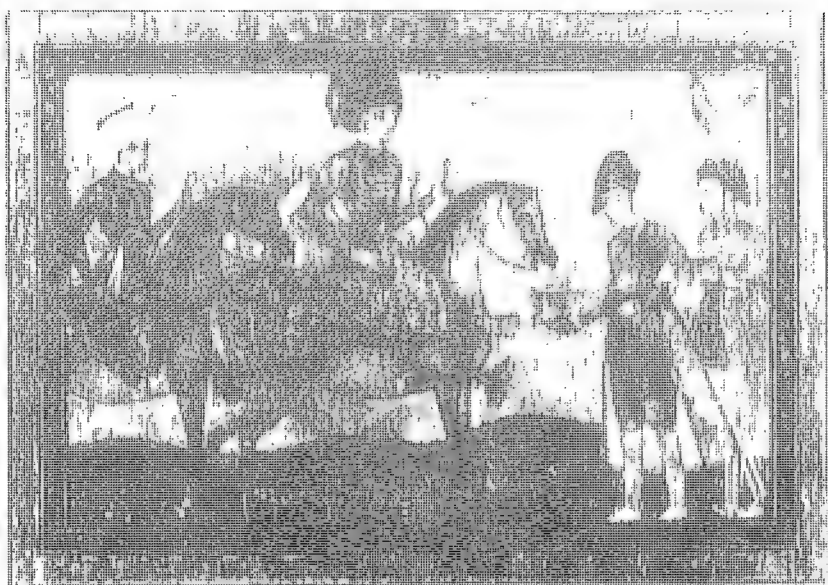
14. A court page in European dress



15. A youth with a lady in European costume

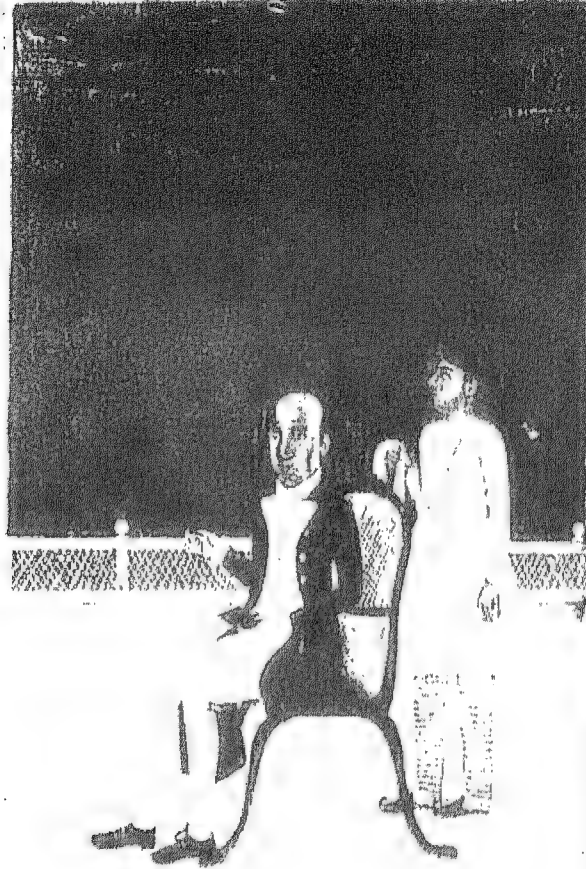


16. *A European page holding a wine cup*



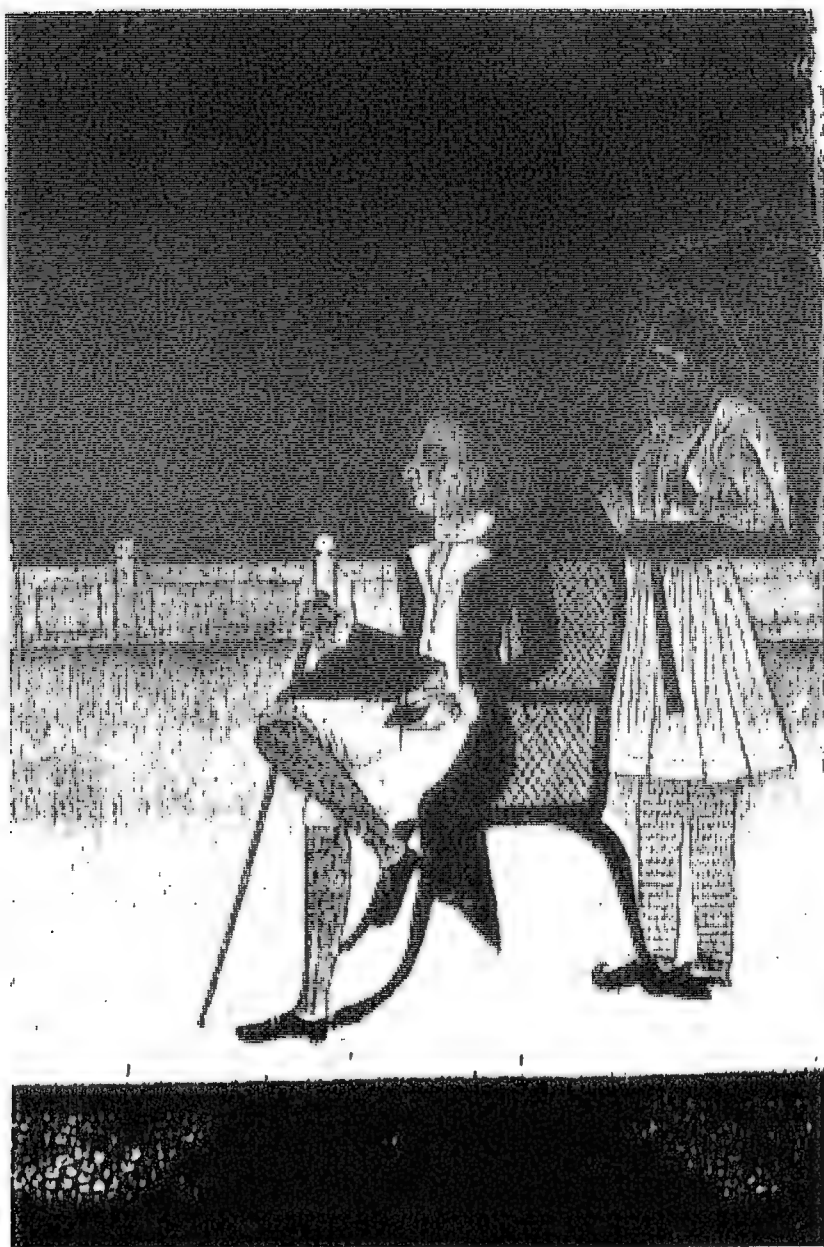
17. *A Persian Prince with attendants including a European and a Mughal Indian courtier*

سید ابهر علی بیگ | ایمان حادر در عهد دولت ساس



انقدر فرق ز قدر خود و انچه در | ز بود و نبود بد و بدش اقبال

Warren Hastings in European court dress



19. Richard Johnson in redcoat uniform



20. *Three men in early 17th century dress, possibly Portuguese at the Mughal court*



21. *Arrival of the Castilian envoy Don Clavijo at the court of Timūr*



22. Foreign ambassadors at Ottoman palace festivities



23 and 24 Young European gentlemen in Istanbul





25. *Frankish woman of Istanbul*



5. Englishwoman



27. Frenchwoman



28. Austrian woman



29. Dutch woman



30. American woman



Notes

الفصل الأول

- 1 Edward Gibbon, *The Decline and Fall of the Roman Empire*, ed. J. B. Bury (London, 1909/1914), vol. 6, chap. 52:16
- 2 Zuhri, *Kitāb al-Djurfāfiya*. Mappemonde du Calife al-Ma'mun réproduite par Fazari (III/IX s.) rééditée et commentée par Zuhri (VIe/XII s.), ed. M. Hadj-Sadok in *Bulletin d'études orientales* 21(1968): 77/230; cf. French transl., p. 39
3. Ibn 'Abd al-Hakam, *Futūḥ Miṣr wa-akhbāruhā*, ed. C. C. Torrey (New Haven, 1922), pp. 216–217.
4. Ibn al-Qalānisi, *Dhayl ta'rikh Dimashq (History of Damascus 365–555 A H)*, ed. H. F. Amedroz (Beirut, 1908), p. 134, cf. English transl., H. A. R. Gibb, *The Damascus Chronicles of the Crusades*, (London, 1932), p. 41.
5. Ibn al-Athīr, *al-Kāmil fi'l-ta'rikh*, ed. C. J. Thornberg (Leiden, 1851–1876), 10:185, year 491.
6. *Ibid.*, 10: 192–193, year 492.
- 7 E. Ashtor, "The Social Isolation of the Ahl adh-Dhimma," *Pal Hirschler Memorial Book* (Budapest, 1949), pp. 73–94.
8. Abū Shāma, *Kitāb al-Rawdatayn fi akhbār al-dawlatayn*, 2nd edition, ed. M. Ḥilmī Aḥmad (Cairo, 1962), 1 pt 2: 621–622.

9. Ahmedi in *Osmanlı Tarihleri*, ed. N. Atsız (Istanbul, 1949), p. 7; cf. Paul Wittek, *The Rise of the Ottoman Empire* (London, 1938), p. 14.
10. Oruç, *Die frühosmanischen Jahrbücher des Uruđsch*, ed. F. C. H. Babinger (Hannover, 1925), p. 124; *Oruç Beğ Tarihi*, ed. N. Atsız (Istanbul, 1972), pp. 108-9.
11. English transl., E. J. W. Gibb, *The Capture of Constantinople* (London, 1879) pp. 33-34 (slightly revised); cf. Sa'd al-Din, *Taj al-tavarih* (Istanbul, 1279 A.H.), 1:419ff.
12. Tursun, *The History of Mehmed the Conqueror*, ed. and trans. H. Inalcık and R. Murphy (Minneapolis and Chicago, 1978), fols. 156a-156b.
13. Neşri, *Gihānnümā, die Altosmanische Chronik des Mevlānā Mehmed Neschrī*, ed. F. Taeschner (Leipzig, 1951), 2:307-8; *Kitab-i Cihan Nüma, Neşri Tarihi*, ed. F.R. Unat and M.A. Köymen (Ankara, 1949), 2: 838-39.
14. R. Knolles, *The generall historie of the Turkes, from the first beginning of that nation to the rising of the Othoman families* (London, 1603), p.1.
15. Eskandar Monshi, *History of Shah Abbas the Great*, trans. R. M. Savory, (Boulder, 1978), 2:1202-3.
16. *Tarih al-Hind al-Garbi* (Istanbul, 1729), fol. 6bff.
17. On this project, see the article of H. Inalcık, "Osmanlı-Rus rekabetinin menşei ve Don Volga Kanali teşebbüsü (1569)," *Bellefen* 46 (1948):349-402; English version, "The Origins of the Ottoman-Russian Rivalry and the Don Volga Canal, 1569," *Annals of the University of Ankara* 1(1946-47):47-107.
18. Ogier Ghiselin de Busbecq, *The Turkish Letters . . .*, trans. C. T. Forster and F. H. B. Daniell (London, 1881), 1:129-30; cf. *The Turkish Letters . . .*, trans. W. S. Forster (Oxford, 1927), pp. 40-41.
19. *Sulhıdar tarihi* (Istanbul, 1928), 2:80.
20. *Ibid.*, 2:87; cf. German transl., R. F. Kreutel, *Kara Mustafa vor Wien* (Graz, 1955), pp. 160 and 166.
21. Cited in Ahmet Refik, *Ahmet Refik hayatı seçme şiir ve yazıları*, ed. R. E. Koçu (Istanbul, 1938), p. 101.
22. F. von Kraelitz-Greifenhorst, "Bericht über den Zug des Gross-Botschafters Ibrahim Pascha nach Wien im Jahre 1719," *Akademie der Wiss. Wien: Phil. Hist. Kl. Sitzungsberichte* 158 (1909): 26-77.
23. *Das Asafname des Lutfi Pascha*, ed. and trans. R. Tschudi (Berlin, 1910), p. 34.
24. *Mühimme defteri*, vol. 16, no. 139: "Donanma-i hümayun küffar-i ħak-sar donanması ile mülaki olup iradet Allah nev'-i ahire müte'allik oldu . . ." Cf. M. Lesure, *Lepante: la crise de l'empire Ottoman* (Paris, 1972), p. 180.
25. *Tarih-i Pecevi* (Istanbul, 1283 A.H.), 1: 498-99; cf. A. C. Hess, "The

- Battle of Lepanto and its Place in Mediterranean History", *Past and Present* 57 (1972):54.
26. Kemalpaşazade, *Histoire de la campagne de Mohacz . . .*, ed. and trans. M. Pavet de Courteille (Paris, 1859), pp. 24–27.
27. Qur'ān, 60.1; cf. Qur'ān 5.51.
28. *Tarih-i Cevdet* (Istanbul, 1301–1309 A.H.) 5:12.
29. Vasif in Cevdet, 4:357–58; cf. French transl., Barbier de Meynard, "Ambassade de l'historien Turc Vaçif-Efendi en Espagne (1787–1788)," *Journal Asiatique* 5 (1862):521–23.
30. V. L. Ménage, "The English Capitulations of 1580: A Review Article," *International Journal of Middle Eastern Studies* 12 (1980):375.
31. İbrahim Müteferrika, *Uşûl al-hikem fî nizâm al-umem* (Istanbul, 1144 A.H.); *idem*, French version, *Traité de la Tactique* (Vienna, 1769).
32. T. Öz, ed., "Selim III ün Sirkatibi tarafından tutulan Ruzname," *Tarih Vesikaları* 3(May, 1949):184; cf. Cevdet, 6:130; cf. B. Lewis, "The Impact of the French Revolution on Turkey," in *The New Asia: Readings in the History of Mankind*, ed. G.S. Metraux and F. Crouzet (1965), p. 119, n. 37.
33. Cevdet, 6: 118–19; see further B. Lewis, "The Impact of the French Revolution . . .," p. 57, n. 12.
34. E. Z. Karal, "Yunan Adalarının Fransızlar tarafından işgali," *Tarih Semineri Dergisi*, (1937), p. 113ff; Cevdet, 6:280–81.
35. Cevdet, 6:311; cf. Bernard Lewis, *The Emergence of Modern Turkey* (London, 1968), pp. 66–67.
36. Jabartî, *Ajâ'ib al-athâr fî al-tarâjim wa'l-akhbâr* (Bulâq, 1297 A.H.), 3:2–3.
37. Nicola Turk, *Chronique d'Égypte 1798–1804*, ed. and trans. Gaston Wiet (Cairo, 1950), text pp. 2–3; cf. French transl., pp. 3–4. See also George M. Haddad, "The historical work of Niqula el-Turk, 1763–1828," *Journal of the American Oriental Society*, 81(1961), pp. 247–51.
38. *Ibid.*, p. 173; cf. French translation, p. 223.
39. E. Ziya Karal, *Halet Efendinin Paris Büyük Elçiliği 1802–1806* (Istanbul, 1940), pp. 32–34, 35, and 62; cf. B. Lewis, "The Impact of the French Revolution . . .," p. 54.
40. *Asim Tarihi* (Istanbul, n.d.), 1:374–76; cf. Cevdet, 8:147–48 and Bernard Lewis, *The Emergence of Modern Turkey*, p. 72.

الفصل الثانی

1. H. R. Idris, "Commerce maritime et kîrâd en Berberie orientale," *JESHO*, 14 (1961), pp. 228–29.

2. W. Cantwell Smith, *The Meaning and End of Religion* (New York, 1964), pp. 58ff, 75ff.
3. Qur'ān, 112.
4. *Ibid.*, 16.115.
5. *Ibid.*, 109.
6. See D. Santillana, *Instituzioni di Diritto Musulmano*, 1 (Rome, 1926): 69–71; L. P. Harvey, "Crypto-Islam in Sixteenth Century Spain," *Actas del Primer Congreso de Estudios Árabes e Islámicos* (Madrid, 1964), pp. 163–178; al-Wansharīshī, *Asnā al-matājir fī bayān aḥkām man ghalaba ʿala waṭanihi al-naṣārā wa-lam yuhājir*, ed. Ḥusayn Mu'nīs, in *Revista del Instituto Egipcio de Estudios Islámicos en Madrid* 5 (1957): 129–191.
7. Šā'id b. Aḥmad al-Andalusī, *Kitāb Ṭabaqāt al-Umam*, (Cairo, n.d.), p. 11; cf. French transl., R. Blachère, *Livre des catégories des nations*, *Publications de l'Institut des Hautes Études Marocaines* 28 (Paris, 1935): 36–37.

الفصل الثالث

1. Rashīd al-Dīn, *Histoire universelle . . .*, I, *Histoire des Franks*, ed. and trans. K. Jahn (Leiden, 1951), text p. 11; cf. French transl., p. 24; cf. German transl., K. Jahn, *Die Frankengeschichte des Rasīd ad-Dīn* (Vienna, 1977), p. 54.
2. G.S. Colin, "Un petit glossaire hispanique arabo-allemand de début du XVI^e siècle," *al-Andalus* 11 (1946): 275–81.
3. On the translation movement and its accomplishments, see F. Rosenthal, *The Classical Heritage in Islam* (London, 1975).
4. On the Orosius version, see G. Levi Della Vida, "La traduzione araba delle storie di Orosio," *al-Andalus* 19 (1954): 257–93.
5. Awhadī, ed. M. Hamidullah, "Embassy of Queen Bertha to Caliph al-Muktafi billah in Baghdad 293/906," *Journal of the Pakistan Historical Society* 1 (1953): 272–300. See further, G. Levi Della Vida, "La corrispondenza di Berta di Toscano col Califfo Muktafi," *Rivista Storica Italiana* 66 (1954): 21–38; C. Inostrancev, "Notes sur les rapports de Rome et du califat abbaside au commencement du X^e siècle," *Rivista degli Studi Orientali* 6 (1911–1912): 81–86.
6. Ibn al-Nadīm, *Kitāb al-Fihrist*, ed. G. Flügel (Leipzig, 1871), 1: 15–16; cf. English transl., B. Dodge (New York, 1970), 1: 28–31.
7. Both volumes of Osman Ağa's memoirs were first published in German translation: see R. F. Kreutel and O. Spies, *Leben und Abenteuer des Dolmetschers 'Osman Ağa* (Bonn, 1954), and R. F. Kreutel, *Zwischen Paschas und Generalen* (Graz, 1966). The Turkish text of one volume has been edited by R. F. Kreutel, *Die Autobiographie des Dolmetschers 'Osman Ağa aus Temeschwar* (Cambridge, 1980).

8. Ö. L. Barkan, *XV ve XVI'nci asırlarda Osmanlı İmparatorluğunda zirai ekonominin hukuki ve mali esasları*, vol. 1, *Kanunlar* (Istanbul, 1943), p. 213.
9. See J. Wansbrough, "A Mamluk Ambassador to Venice in 913/1507," *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 26, pt. 3 (1963): 503-30.
10. F. Babinger, "Der Pfortendolmetsch Murad und seine Schriften", in *Literaturdenkmäler aus Ungarns Türkenzeit*, ed. F. Babinger et al. (Berlin and Leipzig, 1927) pp. 33-54.
11. Evliya, *Seyahatname* (Istanbul, 1314 A.H.), 7: 322; cf. German translation, R. F. Kreutel, *Im Reiche des Goldenen Apfels* (Graz, 1957), p. 199.
12. Evliya, 7: 323; cf. Kreutel, p. 200.
13. Evliya, 3: 120-21.
14. Muhammad b. 'Abd al-Wahhāb, al-Wazīr al-Ghassānī, *Rihlat al-wazīr fī iftikāk al-asīr*, ed. Alfredo Bustānī (Tangier, 1940), p. 96; cf. French transl. by H. Sauvaire, *Voyage en Espagne d'un Ambassadeur Marocain* (Paris, 1884), pp. 225-26.
15. Kâtib Çelebi, *Irşad al-hayara ila tarih al-Yunan wa'l-Rum wa'l-Nasara*, manuscript in Türk Tarih Kurumu Library, no. 19 (no pagination). Kâtib Çelebi is also known as Hajji Khalifa, in Turkish orthography Hacı Halife. The ms. is briefly described by V.L. Ménage in "Three Ottoman Treatises on Europe," *Iran and Islam*, ed. C.E. Bosworth (Edinburgh, 1971), pp. 421-23.
16. Arnold of Lübeck, *Chronicon Slavorum*, ed. W. Wattenbach, *Deutschlands Geschichtsquellen* (Stuttgart-Berlin, 1907) bk. vii, chap. 8.
17. A. Bombaci, "Nuovi firmani greci di Maometto II," *Byzantinische Zeitschrift* 47 (1954): 238-319; *idem*, "Il 'Liber Graecus,' un cartolario veneziano comprendente inediti documenti Ottomani in Greco (1481-1504)," *Westöstliche Abhandlungen*, ed. F. Meier, (Wiesbaden, 1954), pp. 288-303. See further Christos G. Patrinelis, "Mehmed II the Conqueror and his presumed knowledge of Greek and Latin," *Viator*, 2 (1971), 349-54.
18. See H. and R. Kahane and A. Tietze, *The Lingua Franca in the Levant* (Urbana, 1958).
19. L. Bonelli, "Elementi italiani nel turco ed elementi turchi nell'italiano," *L'Oriente* 1 (1894): 178-96.
20. Şem'danizade, *Şem'dani-zade Fındıklılı Süleyman Efendi tarihi mür'it-tevarih*, ed. M. M. Aktepe (Istanbul, 1978), p. 107. See preface to *Relation de l'ambassade de Méhmet Effendi à la cour de France en 1721 écrite par lui même et traduite du turc par Julién Galland* (Constantinople and Paris, 1757).
21. Cited in C. Issawi, "The Struggle for Linguistic Hegemony," *The American Scholar* (summer, 1981), pp. 382-87.

22. Seid Mustafa, *Diatribes de l'ingénieur sur l'état actuel de l'art militaire, du génie et des sciences à Constantinople* (Scutari, 1803; reprinted by L. Langlès, Paris, 1810), pp. 16–17. According to Langlès, Seid Mustafa was a graduate and later a teacher of engineering. Hammer-Purgstall, however, says that "Seid Mustafa" was a fiction and that the tract was written at the request of the Reis Efendi by the Greek dragoman Yakovaki Argyropoulo. On Y. Argyropoulo, a key figure in the early translation movement, see "Jacques Argyropoulos," *Magasin Pittoresque* (1865), pp. 127–28.
23. Şanizade, *Tarih* (Istanbul, 1290–1291 A.H.), 4: 33–35; cf. Cevdet, 11: 43 and [J. E. de Kay] *Sketches of Turkey in 1831 and 1832* (New York, 1833).
24. B. Lewis, *The Emergence of Modern Turkey*, pp. 88–89.
25. S. Ünver, *Tanzimat*, 1, Turkish Ministry of Education (Istanbul, 1940), pp. 940–41.

الفصل الرابع

1. For contrasting views on the significance of the Hellenistic element in Islamic civilization and of the resulting affinities with Christendom, see C.H. Becker, *Islamstudien*, vol. 1 (Leipzig, 1924), especially chapters 1, 2, 3, and 14; and also Jörg Kraemer, *Das Problem der Islamischen Kulturgeschichte* (Tübingen, 1959).
2. Ibn al-Faḥīh, cited in Yāqūt, *Muḥjam al-buldān*, s.v. "Rūmiya."
3. Part of his account is preserved and quoted in Ibn Rusteh, *Kitāb al-A'lāq al-naḥīsa*, ed. M. J. De Goeje (Leiden, 1892), pp. 119–130. See further, *Encyclopedia of Islam*, 2nd ed., s.v. 'Hārūn b. Yaḥyā' (M. Izze-din). The *Encyclopedia of Islam* will hereafter be cited as EI1. or EI2.
4. The Kadi's memoirs were published by I. Parmaksızoğlu, "Bir Türk kadısının esaret hatıraları," *Tarih Dergisi* 5 (1953): 77–84.
5. On Osman Ağa, see above Chap. 3, n. 7. On other prisoners, see O. Spies, "Schicksale Türkischer Kriegsgefangener in Deutschland nach den Türkenkrieg," *Festschrift Werner Caskel*, ed. E. Graf (Leiden, 1968), pp. 316–35.
6. Usāma, *Kitāb al-I'tibār*, ed. P.K. Hitti (Princeton, 1930), p. 132; cf. English transl., P.K. Hitti, *An Arab-Syrian Gentleman and Warrior in the Period of the Crusades* (New York, 1929), p. 161.
7. On this story, see V. Barthold, "Karl Veliki i Harun ar-Rashid," *Sōčineniya* 6 (Moscow, 1966): 342–64; Arabic transl. in V. V. Barthold, *Dirāsāt fī ta'rīkh Filasṭin fī'l-ʿuṣūr al-wusṭā*, trans. A. Haddād

- (Baghdad, 1973): 53-103. Also see S. Runciman, "Charlemagne and Palestine," *English Historical Review* 50 (1935): 606-19.
8. See above, chap. 3, n. 5.
 9. Arabic text, R. Dozy, ed., *Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le moyen âge*, 3rd ed. (Paris-Leiden, 1881), 2: 81-88; reprinted by A. Seippel, *Rerum Normannicarum Fontes Arabici* (Oslo, 1946), pp. 13-20. Cf. German translation, G. Jacob, *Arabische Berichte von Gesandten an germanische Fürstenhöfe aus dem 9. und 10. Jahrhundert* (Berlin-Leipzig, 1927), pp. 38-39; French transl. in R. Dozy, *Recherches*, 3rd ed., 2: 269-78. For discussions, see W. E. D. Allen, *The Poet and the Spae-Wife* (Dublin, 1960), and E. Lévi-Provençal, "Un échange d'ambassades entre Cordoue et Byzance au IX^e siècle", *Byzantion* 12 (1937): 1-24, who dismisses the story as a literary fabrication based on a genuine embassy to Constantinople. See further, El2., s.v. "Ghazāl" (A. Huici Miranda). Also see A. A. el-Hajji, "The Andalusian Diplomatic Relations with the Vikings during the Umayyad Period," *Hesperis Tamuda*, 8 (1967): 67-110.
 10. The surviving fragments of Ibrāhīm ibn Ya'qūb's travels have formed the subject of an extensive literature. Both texts, the 'Udhri version as preserved by Qazvinī and the Bakrī passages are available in print: Qazvinī, in the *editio princeps* by F. Wüstenfeld, *Zakariya ben Muhammed ben Mahmud al-Cazwini's Kosmographie*, II, *Kitāb Athār al-bilād. Die Denkmäler der Länder* (Göttingen, 1848); the Bakrī excerpt was first edited by A. Kunik and V. Rosen, *Izvestiya al-Bekri i drugikh' autorov' o Rusi i Slavyanakh* (St. Petersburg, 1878-1903), reprinted with a critical commentary by T. Kowalski, *Relatio Ibrāhīm Ibn Ja'qūb de itinere slavo*, in *Monumenta Poloniae Historica* 1 (Cracow, 1946): 139ff., and now conveniently accessible in an edition of Bakrī's book by A. A. el-Hajji, ed., *Jughrāfiya al-Andalus wa-Urūba* (Beirut, 1968). Translations include G. Jacob in *Arabische Berichte . . .*, pp. 11-33; and most recently, A. Miquel, "L'Europe occidentale dans la relation arabe de Ibrāhīm b. Ya'qūb", *Annales ESC* 21(1966): 1048-1064. Other studies include, B. Spuler, "Ibrāhīm ibn Ja'qūb Orientalistische Bemerkungen," *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, 3 (1938): 1-10; E. Ashtor, *The Jews of Moslem Spain*, vol. 1 (Philadelphia, 1973), pp. 344-49; A. A. el-Hajji, "Ibrāhīm ibn Ya'qūb at-Tartūshī and his diplomatic activity," *The Islamic Quarterly* 14 (1970): 22-40. See further El2., s.v. "Ibrāhīm b. Ya'qūb," (A. Miquel).
 11. G. Jacob, *Arabische Berichte*, p. 31, n. 1: "Es ist charakteristisch, das der arabische Diplomat den Kaiser als Gewährsmann nicht nennt, während der jüdische Handelsmann sich mit dieser Beziehung brüstet."

12. Mentioned in the biography of John of Gorze, see R. W. Southern, *The Making of the Middle Ages* (London, 1953), p. 36ff.
13. Ibn Wāṣil, *Muḥarrir al-kurūb fī akhbār banī Ayyūb*, ed. H. M. Rabie (Cairo, 1979), 4: 248.
14. Ibn Khaldūn, *Al-Taʾrīf bi-ibn Khaldūn wa-riḥlatuh gharban wa-sharqan*, ed. Muḥammad ibn Taʾwīt al-Tanjī (Cairo 1951), pp. 84–85; cf. French transl. by A. Cheddadi, *Le Voyage d'Occident en Orient* (Paris, 1980), pp. 91–92.
15. Usāma, pp. 140–141; cf. Hitti, pp. 169–76.
16. *Abū Ḥamid al Granadino y su relación de viaje por tierras eurasiáticas*, ed. and trans. C.E. Dubler (Madrid, 1953). See further, I. Hrbek, "Ein arabischer Bericht über Ungarn", *Acta Orientalia* 5 (1955): 205–30.
17. Ibn Jubayr, *Riḥla (The Travels of Ibn Jubayr)* ed. W. Wright (Leiden, 1907), p. 303; cf. English transl. R. C. J. Broadhurst, *The Travels of Ibn Jubayr*, (London, 1953), p. 318.
18. Ibn Jubayr, pp. 305–6; cf. Broadhurst, p. 321.
19. *Ibid.*, p. 301; cf. Broadhurst, pp. 316–17. The concluding quotation is from Qurʾān, 7:154.
20. Ibn Shāhin al-Zāhirī, *Zubdat kashf al-mamālik*, ed. P. Ravaisse (Paris, 1894) p. 41; cf. French translation, J. Gaulmier, *La zubda kashf al-mamālik* (Beirut, 1950), p. 60. Cf. M. A. Alarcón and R. Garcia, *Los documentos árabes diplomáticos del Archivo de la corona de Aragón* (Madrid and Granada, 1940).
21. See P. Pelliot, "Les Mongols et la Papauté" *Revue de l'Orient Chrétien* 3rd ser., 23 (1922–23): 3–30, 24 (1924): 225–335, and 28 (1931); V. Minorsky, "The Middle East in Western Politics in the thirteenth, fifteenth, and seventeenth Centuries," *Royal Central Asian Society Journal* 4 (1940): 427–61; J. A. Boyle, "The Il-Khans of Persia and the Princes of Europe," *Central Asian Journal* 20(1976): 28–40; D. Sinor, "Les Relations entre les Mongols et l'Europe jusqu'à la Mort d'Arghoun et de Bela IV," *Cahiers d'Histoire Mondiale* 3 (1956): 37–92.
22. 'Umarī, *al-Taʾrīf bil-muṣṭalaḥ al-sharīf* (Cairo, 1312 A.H.).
23. Qalqashandī, *Ṣubḥ al-aʿshā fī ṣināʾat al-inshāʾ* (Cairo, 1913ff), 8:25ff; cf. M. Amari, "Dei titoli che usava la cancelleria di Egitto," *Mem. del. R. Acc. Linc.* (1883–84): 507–34; H. Lammens, "Correspondence diplomatiques entre les sultans mamlouks d'Égypte et les puissances chrétiennes," *Revue de l'Orient Chrétien* 9(1904): 151–87 and 10 (1905): 359–92.
24. Qalqashandī, 7: 42ff.
25. Juvaynī, *Taʾrīkh-i jihān gushā*, ed. M. M. Qazvīnī, vol. 1 (London, 1912), pp. 38–39. Cf. English transl., J. A. Boyle, *The History of the World Conqueror*, (Manchester, 1958), 1:53.

26. Nicholas de Nicolay, *Les navigations . . .* (Antwerp, 1576), p. 246.
27. B. Lewis, *Notes and Documents from the Turkish Archives* (Jerusalem, 1952), pp. 32 and 34.
28. A. Arce, "Espionaje y última aventura de Jose Nasi (1569–1574)" *Sefarad* 13 (1953): 257–86.
29. C.D. Rouillard, *The Turk in French History, Thought, and Literature 1520–1660* (Paris, 1938), pt. 1, chap. 2.
30. M. Herbet, *Une Ambassade Persane sous Louis XIV* (Paris, 1907).
31. A. A. De Groot, *The Ottoman Empire and the Dutch Republic: A History of the Earliest Diplomatic Relations 1610–1670* (Leiden, 1978), pp. 125–29.
32. On the reports of Ottoman embassies to Europe and elsewhere, see F. Babinger, *Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke* (Leipzig, 1927), pp. 322–37, hereafter cited as *GOW*; and for a much fuller account, F. R. Unat, *Osmanlı Sefirleri ve Sefaretnameleri* (Ankara, 1968). A few of these texts have been translated (see Babinger, *loc. cit.*); the best and most recent are the annotated German versions published by R. F. Kreutel in his series, *Osmanische Geschichtsschreiber* (Graz, 1955ff). On European diplomacy in Istanbul, see B. Spuler, "Die europäische Diplomatie in Konstantinopel bis zum Frieden von Belgrad (1739)," *Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven*, 11 (1935), 53–115: 171–222, 313–366; idem, "Europäische Diplomaten in Konstantinopel bis zum Frieden von Belgrad (1739)," *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 1 (1936): 229–62, 383–440.
33. See Babinger, *GOW*, p. 325.
34. See K. Teply, "Evliya Çelebi in Wien," *Der Islam* 52 (1975): 125–31.
35. Evliya, 7: 398–99; cf. Kreutel, p. 160–61.
36. There are several editions of the embassy report of Mehmed Said with some variations in the text. The book was first published in Paris and Istanbul with a French translation as *Relation de l'ambassade de Méhmet Effendi à la cour de France en 1721 écrite par lui même et traduit par Julién Galland* (Constantinople and Paris, 1757). I have used the Turkish edition of Ebuzziya, ed., *Paris Sefaretnamesi* (Istanbul, 1306). When this book was already in proof a new edition of Galland's version appeared—Mehmed Efendi, *Le paradis des infidèles*, ed. Gilles Veinstein, (Paris, 1981).
37. Mehmed Said, p. 345; cf. French transl., pp. 34ff.
38. *Ibid.*, p. 43; cf. French transl., p. 49.
39. *Ibid.*, p. 64; cf. French transl., pp. 62–63.
40. Duc de St. Simon, cited in N. Berkes, *The Development of Secularism in Turkey* (Montreal, 1964), p. 35. For a brief but illuminating appreciation of Mehmed Said and his role see A. H. Tanpınar, *XIX Asır Türk edebiyatı tarihi*, vol. 1 (Istanbul, 1956), pp. 9ff.

41. Resmi, *Viyana Sefaretnamesi* (Istanbul, 1304), p. 33.
42. Azmi, *Sefaretname 1205 senesinde Prusya Kralı İkinci Fredrik Guillaum'in nezdine memur olan Ahmed Azmi Efendinin'dir* (Istanbul, 1303 A.H.), p. 52; Resmi, *Berlin Sefaretnamesi* (Istanbul, 1303), p. 47.
43. Vasif's report is printed in Cevdet, 4: 348–58.
44. Vasif in Cevdet, 4: 349–50.
45. On Ratib, see Cevdet, 5: 232ff; F. R. Unat, *Osmanlı Sefirleri*, pp. 154–62; C. V. Findley, *Bureaucratic Reform in the Ottoman Empire: The Sublime Porte, 1789–1922* (Princeton, 1980), pp. 118 and 372; S. J. Shaw, *Between Old and New, The Ottoman Empire Under Sultan Selim III* (Cambridge, Mass., 1971), pp. 95–98.
46. On Moroccan ambassadors and other Muslim travelers to Spain, see H. Pérès, *L'Espagne vue par les Voyageurs Musulmans de 1610 a 1930* (Paris, 1937).
47. See above chapter 3, note 14.
48. S.C. Chew, *The Crescent and the Rose* (Oxford, 1937), pp. 327–33.
49. M. Herbette, *Une Ambassade Persane*, passim.
50. On Shirāzī, see C. A. Storey, *Persian Literature*, vol. 1, pt. 2 (London, 1953) pp. 1067–8.
51. Parts of this narrative were translated from a manuscript by A. Bausani, "Un manoscritto Persiano inedito sulla Ambasceria di Husein Hān Moqaddam Āğūdānbāshī in Europa negli anni 1254–1255 H. (1838–39 A.D.)," *Oriente Moderno* 33 (1953). The original was published in Iran but from a different manuscript, *Sharḥ-i ma'mūriyat-i Ājūdān bāshī* (Husayn Khān Nizām ad-Dawla) dar Safārat-i Otrīsh, Farānsa, Inglīstān (Tehran (?), 1347 S.).
52. A. Bausani, "Un manoscritto Persiano . . .," p. 488. This paragraph is missing from the Tehran edition.
53. Ilyās b. Hānnā, *Le plus ancien voyage d'un Oriental en Amerique (1668–1683)*, ed. A. Rabbath, S. J. (Beirut, 1906). This edition first appeared in the Beirut review *al-Mashriq*, nos. 18 (Sept. 1905) through 23 (Dec. 1905) as "Premier voyage d'un oriental en Amerique."
54. Azulay, *Ma'gal fōb ha-shalem*, ed. A. Freimann (Jerusalem, 1934); English transl. in E. Adler, *Jewish Travellers*, pp. 345–68.
55. P. Preto, *Venezia e i Turchi* (Padua, 1975), p. 128 citing P. Paruta, *Historia della guērra di Cipro* (Venice, 1615), p. 35. On the Turkish colony in Venice, see also A. Sagrado and F. Berchet, *Il Fondacho dei Turchi in Venezia* (Milan, 1860), pp. 23–28 and G. Verecellin, "Mercanti Turchi a Venezia alla fine del cinquecento," *Il Veltro: Rivista della Civiltà Italiana*, 23, nos. 2–4 (Mar.–Aug., 1979): 243–75. On the role of Venice as intermediary between Turkey and Europe, see W. H. McNeill, *Venice, the Hinge of Europe 1081–1797*, (Chicago, 1974).
56. Preto, p. 129.

57. *Ibid.*, p. 132.
58. *Ibid.*, p. 139.
59. Sir Joshua Hassan, *The Treaty of Utrecht and the Jews of Gibraltar* (London, 1970).
60. For an early example, see F. Babinger, "‘Bajezi Osman’ (Calixtus Ottomanus), ein Vorläufer und Gegenspieler Dschem-Sultans," *La Nouvelle Clio* 3(1951): 349–88.
61. There is a considerable literature on Jem and his adventures in Europe, notably L. Thuasne, *Djem-Sultan: Étude sur la question d’Orient a la fin du XV^e siècle* (Paris, 1892); and I.H. Ertaylan, *Sultan Cem* (Istanbul, 1951). The Turkish memoirs were published under the title, *Vakiat-i Sultan Cem* (Istanbul, 1330 A.H.). See further, *El2.*, s.v. "Djem," (H. Inalcık). For a collection of letters addressed to the sultan on this subject, see J. Lefort, *Documents grecs dans les Archives de Topkapı Sarayı, Contribution à l’histoire de Cem Sultan* (Ankara, 1981).
62. *Vakiat*, pp. 10–11.
63. Şerafettin Turan, "Barak Reis’in, Şehzade Cem mes’eleleriyle ilgili olarak Savoie’ya gönderilmesi," *Belleten* 26, no. 103 (1962): 539–55; V.L. Ménage, "The Mission of an Ottoman Secret Agent in France in 1486," *Journal of the Royal Asiatic Society* (1965): 112–32.
64. S. Skilliter, "The Sultan’s Messenger, Gabriel Defrens: An Ottoman Master-Spy of the Sixteenth Century," *Weiner Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*, ed. A. Tietze, vol. 68 (Vienna, 1976), pp. 47–59.
65. ‘Umarī, ed. M. Amari, "Al-‘Umarī, Condizioni degli stati Cristiani dell’ Occidente secondo una relazione di Domenichino Doria da Genova," *Atti R. Acad. Linc. Mem.*, 11(1883): text p. 15, trans. p. 87. Hereafter cited as ‘Umarī (Amari).
66. Mehmed Said, p. 25; French transl., pp. 34–35.
67. Vasif, in Cevdet, 4: 349.
68. Azmi, p. 12.
69. A.W. Kinglake, *Eothen* (London, n.d.), pp. 9–11.
70. İ’tiṣām al-Dīn, see C. A. Storey, *Persian Literature*, vol. 1, pt. 2, p. 1142. Cf. English transl., J. E. Alexander, *Mirza İtesa Modeen* (London, 1827).
71. *Masīr-i Tālibī ya Sefarnāma-i Mīrzā Abū Tālib Khān*, ed. H. Khadīv-Jam (Tehran, 1974); cf. English trans., C. Stewart, *Travels of Mirza Abu Talib Khan* . . . (London, 1814). Also see Storey, *Persian Literature*, 1, pt. 2, pp. 878–79.
72. Seyyid Ali’s report was published by Ahmed Refik in *Tarih-i Osmani Encümeni Mecmuası*, 4(1329/1911) 1246ff, 1332ff, 1378ff, 1458ff, 1548ff. See further M. Herbette, *Une ambassade Turque sous le Directoire*, Paris, 1902.

73. On Ali Aziz, see A. Tietze, "Aziz Efendis Muhayyemat," *Oriens* 1 (1948): 248-329; E. Kuran, "Osmanlı daimi elçisi Ali Aziz Efendi'nin Alman şarkiyatçısı Friedrich von Diez ile Berlin'de ilmi ve felsefi muhaberatı (1797)" *Bellefen* 27 (1963): 45-58; and *El2.*, s.v. "Ali 'Aziz" (A. Tietze).
74. On these embassies, see T. Naff "Reform and the conduct of Ottoman Diplomacy in the Reign of Selim III, 1789-1807," *Journal of the American Oriental Society* 83 (1963): 295-315; E. Kuran, *Avrupa'da Osmanlı İkamet Elçiliklerinin Kuruluş ve İlk Elçilerin Siyasi Faaliyetleri 1793-1821* (Ankara, 1968); S. J. Shaw, *Between Old and New* pp. 180ff.
75. On Mehmed Raif see S. J. Shaw, *Between Old and New*, index.
76. On the Egyptian student missions, see J. Heyworth-Dunne, *An Introduction to the History of Education in Modern Egypt* (London, 1938), pp. 104ff, 221ff, and *passim*.
- There is an extensive literature on Sheikh Rifā'a in Arabic and in Western languages. See *El1.*, s.v. 'Rifā'a Bey' (Chemoul); further, J. Heyworth-Dunne, "Rifā'ah Badawī Rāf' at-Ṭahtāwī: The Egyptian Revivalist", *BSOAS* 9 (1937-39): 961-67, 10 (1940-42): 399-415. The fullest treatment is that of Gilbert Delanoue, *Moralistes et politiques musulmans dans l'Égypte du XIXème siècle (1798-1882)* (Service de reproduction des theses, Lille, 1980), 1, chap. 5. Sheikh Rifā'a's travels in France, entitled *Takhlīṣ al-ibriz fī talkhīṣ Bariz* (usually known as *al-Rihla*) has been printed a number of times. References are to the (Cairo, 1958) edition.
77. Published in I. Ra'īn, *Safarname-i Mīrza Sālīh Shīrāzī*, (Tehran, 1347s). See further Storey, *Persian Literature*, I, pt 2, pp. 1148-50, and Hafez Farman Farmayan, "The Forces of modernization in nineteenth century Iran: a historical survey," in W. R. Polk and R. L. Chambers (editors), *Beginnings of Modernization in the Middle East* (Chicago 1968), pp. 122ff.

الفصل الخامس

1. *Irşad*. See above chapter 3, n. 15.
2. See C.A. Nallino, "al-Khuwarizmi e il suo rifacimento della Geografia di Tolomeo" in *Raccolta di Scritti*, vol. 5 (Rome, 1944), pp. 458-532; D. M. Dunlop, "Muḥammad b. Mūsā al-Khwārizmī," *Journal of the Royal Asiatic Society* (1943): 248-50; and R. Wieber, *Nordwesteuropa nach der arabischen Bearbeitung der Ptolemäischen Geographie von Muḥammad b. Mūsā al-Hwārizmī* (Walldorf-Hessen, 1974).

3. The Muslim geographical literature of the Middle Ages is examined in two major works, one by A. Miquel, *La géographie humaine du monde musulman jusqu'au milieu du 11^e siècle*, 3 vols. (Paris, 1967–80), especially vol. 2, *Géographie arabe et représentation du monde: la terre et l'étranger*, chapters 6 and 7 on eastern and western Europe; the other by I.J. Kračkovsky, *Istoriya Arabskoy Geografičeskoj Literatury, Izbranniye Sočineniya*, vol. 5 (Moscow-Leningrad, 1957), Arabic transl. by S.U. Hāshim, *Ta'riḫ al-adab al-djuḡhrāfī al-'arabī* (Cairo, 1963). For a briefer survey, see *El2*, s.v. "Djuḡhrāfīya," (S. Maqbul Aḥmad). On medieval Muslim geographers' knowledge of Europe, see I. Guidi, "L'Europa occidentale negli antichi geografi arabi," *Florilegium M. de Vogüe* (1909): 263–69; E. Ashtor, "Che cosa sapevano i geografi Arabi dell'Europa occidentale?," *Rivista Storica Italiana* 81 (1969): 453–79; K. Jahn, "Das Christliche Abendland in der islamischen Geschichtsschreibung des Mittelalters," *Anzeiger der phil.-hist. Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften* 113 (1976): 1–19; Y.Q. al-Khūrī, "al-Juḡhrāfiyūn al-'Arab wa-Urūba," *al-Abḥāth* 20 (1967): 357–92.
4. Ibn Khurradādhbeh, *Kitāb al-masālik wa'l-mamālik*, ed. M. J. de Goeje (Leiden, 1889), p. 155.
5. *Ibid.*, pp. 92–93.
6. *Ibid.*, p. 153. For an important recent study see M. Gil, "The Rādhānite Merchants and the Land of Rādhān," *JESHO* 18 (1974): 299–328.
7. Ibn al-Faqīh, *Mukhtaṣar Kitāb al-Bulḍān*, ed. M. J. de Goeje (Leiden, 1885); cf. French transl., H. Massé, *Abrégé des Livres des Pays*, (Damascus, 1973) p. 8.
8. Ibn Rusteh, *Kitāb al-a'lāq al-naḥṣa*, ed. M. J. de Goeje (Leiden, 1892), p. 85; cf. French transl., G. Wiet, *Les Atours Precieux* (Cairo, 1958), p. 94.
9. Mas'ūdī, *Kitāb al-tanbīh wa'l-ishrāf* (Beirut, 1965), pp. 23–24; cf. French transl., Carra de Vaux, *Macoudi, le livre de l'avertissement et de la révision* (Paris, 1897), pp. 38–39.
10. Mas'ūdī, *Murūj al-dhahab*, ed. and transl. F. Barbier de Meynard and Pavet du Courteille (Paris, 1861–77) 3: 66–67; *ibid.*, 2nd ed., C. Pellat (Beirut, 1966–70) 2:145–46; cf. revised French transl., C. Pellat (Paris, 1962–71) 2:342.
11. On Arabic accounts of the Vikings, see A. Melvinger, *Les premières incursions des Vikings en Occident d'après les sources arabes* (Uppsala, 1955); A. A. el-Hajji, "The Andalusian diplomatic relations with the Vikings . . ." The sources were collected by A. Seippel, *Rerum Normannicarum*, and translated into Norwegian by H. Birkeland, *Nordens Historie i Middelalderen etter Arabiske Kilder* (Oslo, 1954).

12. See *El2.*, s.v. "Asfar," (I. Goldziher) and *idem*, *Muslim Studies*, vol. 1, transl. C.R. Barber and S.M. Stern (London, 1967), pp. 268–69.
13. Mas'ūdī, *Murūj*, ed. Barbier de Meynard, 3: 69–72; C. Pellat ed., 2: 147–48; cf. Pellat transl. 2: 344–45. For an English translation and discussion, see B. Lewis, "Mas'ūdī on the Kings of the 'Franks,'" *Al-Mas'ūdī Millenary Commemoration Volume* (Aligarh, 1960), pp. 7–10.
14. Ibn Rusteh, p. 130; cf. Wiet transl., p. 146.
15. Yāqūt, s.v. "Rūmiya." On the Arabic accounts of Rome, see I. Guidi, "La descrizione di Roma nei geografi arabi," *Archivio della Società Romana di Storia Patria* 1 (1877): 173–218.
16. *Ibid.*
17. Qazvīnī, pp. 388–89; cf. Jacob, pp. 26–27; cf. Miquel, pp. 1057–58.
18. A. Kunik and V. Rosen, *Izvestiya al-Bekri*, pp. 34–35; T. Kowalski, *Relatio Ibrāhīm ibn Ja'kūb*, pp. 2–3; Bakri, *Jughrāfiya*, ed. A. A. el-Hajji, pp. 160–63; G. Jacob, *Arabische Berichte*, pp. 12–13.
19. Qazvīnī, pp. 334–35; cf. Jacob, pp. 31–32; cf. Miquel, pp. 1052–53.
20. Zuhri, pp. 229–30/77–78; cf. French transl., p. 93.
21. Idrīsī, *Opus Geographicum*, ed. A. Bombaci *et al.*, fasc. 8 (Naples, 1978), p. 944; cf. A. F. L. Beeston, "Idrisi's Account of the British Isles," *BSOAS* 13 (1950): 267.
22. Idrīsī, *Opus*, fasc. 8, p. 946.
23. *Ibid.*, pp. 947–48.
24. Ibn Sa'īd, *Kitāb Baṣṭ al-arḍ fi'l-hūl wa'l-'arḍ*, ed. J.V. Gines (Tetuan, 1958), p. 134. Cf. Abū'l-Fida, *Taqwīm al-buldān*, ed. J.S. Reinaud and M. de Slane (Paris, 1840), p. 187; and Seippel, *Rerum Normannicarum*, p. 23.
25. Ibn Khaldūn, *al-Muqaddima*, ed. Quatremère (Paris, 1858) 3:93; cf. French transl., M. de Slane, *Les Prolégomènes* (Paris, 1863–68) 3:129; cf. English transl., F. Rosenthal, *The Muqaddima* (New York-London, 1958) 3:117–18.
26. Ibn Khaldūn, *Kitāb al-'Ibar* 6 (Cairo, 1867): 290–91.
27. See K. Jahn's partial edition with French translation of Rashīd al-Dīn's section on Europe, *Histoire universelle de Rasīd ad-Dīn*, and his later German translation, *Die Frankengeschichte*. . . See further, K. Jahn, "Die Erweiterung unseres Geschichtsbildes durch Raṣīd al-Dīn," *Anzeiger der phil.-hist. Klasse der Österreichischen Akad. der Wiss.* (1970): 139–49 and J. A. Boyle, "Rashīd al-Dīn and the Franks," *Central Asian Journal* 14 (1970): 62–67.
28. Rashīd al-Dīn, *Histoire*, pp. 5–18; *Frankengeschichte*, p. 49.
29. On Piri Reis and his map, see P. Kahle, *Die verschollene Columbus-Karte von Amerika vom Jahre 1498 in einer türkischen Weltkarte von 1513* (Berlin-Leipzig, 1932); R. Almagia, "Il mappamondo di Piri Reis la carte di

- Colombo del 1498," *Società Geografica Italiana, Bollettino* 17 (1934): 442–49; E. Braunlich, "Zwei türkische Weltkarte aus dem Zeitalter der grossen Entdeckungen," *Berichte . . . Verhandl. Sachs. Ak. Wiss. Leipzig, Phil. Hist. Kl.* 89, pt. 1 (1939); Afetinan, *Piri Reis'in Amerika haritası 1513–1528* (Ankara, 1954). On Ottoman geographical literature in general, see *El2.*, s.v. "Djughrāfiyā," vi, the article by F. Taeschner; *idem*, "Die geographische Literatur der Osmanen," *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, 77 (1923): 31–80; A. Adnan-Adivar, *La science chez les Turcs Ottomans* (Paris, 1939); *idem*, *Osmanlı Türklerinde İlim* (Istanbul, 1943)—a fuller Turkish version of *La science*.
30. *Tarih al-Hind al-Garbi*.
 31. Adnan-Adivar, *İlim*, p. 73, citing d'Avezac, "Mappemonde Turque de 1559," *Acad. Inscr. et Belles Lettres* (Paris, 1865).
 32. Kâtib Çelebi, *Mizân al-ḥaqq fî ikhtiyâr al-aḥaqq* (Istanbul, 1268 A.H.), p. 136; cf. English translation, G. L. Lewis, *The Balance of Truth* (London, 1957), p. 136.
 33. Adnan-Adivar, *Science*, p. 121; *İlim*, p. 134.
 34. *Ibid.*, p. 122; *İlim*, p. 135.
 35. *Ibid.*, p. 135; *İlim*, p. 153.
 36. Vasif, *Tarih*, 2: 70; cited in J. von Hammer, *Geschichte des Osmanischen Reiches*, 2nd. ed. (Pest, 1834–36) 4: 602 and *idem*, French transl. by J. J. Hellert, *Histoire de l'Empire Ottoman* (Paris, 1835ff) 16: 248–49.
 37. Hammer, *Histoire*, 16: 249 note.
 38. Âli, *Künh al-ahbar* (Istanbul, 1869) 5: 9–14; *idem*, *Meva'iddü'n-Nefa'is fi kavâ'idü'l-mecalis* (Istanbul, 1956) facs. 152–53.
 39. Evliya, 7: 224–25; cf. Kreutel, p. 39.
 40. Oruç, ed. Babinger, p. 67. On Mehmed's alleged interest in Western scholarship, see F. Babinger, *Mehmed the Conqueror and His Time*, transl. R. Mannheim (Princeton, 1978), pp. 494ff.
 41. On these works, see B. Lewis, "The Use by Muslim Historians of Non-Muslim Sources" in *Islam in History* (London, 1973), pp. 101–14.
 42. V. L. Ménage, "Three Ottoman Treatises . . ." p. 423.
 43. On Huseyn Hezârfenn, see H. Wurm, *Der osmanische Historiker Hüseyn b. Gâfîr, genannt Hezârfenn . . .* (Freiburg im Breisgau, 1971), esp. pp. 122–49. The mss. of the *Tenkih* are listed in Babinger *GOW*, pp. 229–30. The ms. used here is in the Hunterian Museum in Glasgow (cf. *JRAS*, 1906, pp. 602ff).
 44. Müneccimbaşı, *Saha'if al-ahbar* (Istanbul, 1285/1868–69) 2: 652.
 45. Oruç, Kreutel transl., p. 95, (from ms.; the Turkish original of this section of Oruç's book is still unpublished).
 46. Firdevsi-i Rumi, *Kutb-Name*, eds. I. Olgun and I. Parmaksızoğlu (Ankara, 1980), p. 74.

47. *Ibid.*, p. 93.
48. Selaniki, ms. Nurmosmaniye 184, cited by A. Refik, *Türkler ve Kraliçe Elizabeth* (Istanbul, 1932), p. 9.
49. Kâtib Çelebi, *Fezleke* (Istanbul, 1276 A.H.), 2: 234, cf. Naima, *Tarih* (Istanbul, n.d.), 4: 94.
50. *Fezleke*, 2: 134–35; cf. Naima, 3: 69–70.
51. *Ibid.*, 1: 331–33; cf. Naima 2:80–82.
52. *Ibid.*, 2: 382; cf. Naima 5: 267.
53. Peçevi, 1:106.
54. B. Lewis, "The Use by Muslim Historians. . . ." pp. 107–8, p. 314, n. 20, citing F. V. Kraelitz, "Der osmanische Historiker Ibrâhîm Peçewî" *Der Islam* 7 (1918):252–60.
55. Peçevi, 1:184 (on expedition in 1552); *idem*, 1:255 (Morisco rising in 1568–70); *idem*, 1:343–48 (expedition against Spain); *idem*, 1:485 (the Moriscos); *idem*, 1:106–8 (on gunpowder and printing).
56. Naima, 1:40ff.
57. *Ibid.*, 1:12.
58. Sîlîhdar, *Nusretname*, fols. 257–58. I owe this reference to Dr. C. J. Heywood.
59. Şem'danizade, 3:21–22.
60. *Ibid.*, 1:42–43.
61. *İcmal-i ahval-i Avrupa*. Süleymaniye Library, Esat Efendi Kısım, no. 2062. See V. L. Ménage, "Three Ottoman Treatises. . ." pp. 425ff.
62. V. L. Ménage, "Three Ottoman Treatises. . ." p. 428.
63. For details, see B. Lewis, *Islam in History*, p. 314 n. 26.

الفصل السادس

1. F. Kraelitz, "Bericht über den Zug . . .," p. 17.
2. Thus, the Tatar may be rhymed as *şabā-raftâr aduw-shikâr*, "moving like the east wind, hunting the enemy," or simply as *bad-raftâr*, "of bad demeanour."
3. E. Prokosch, *Molla und Diplomat* (Graz, 1972), p. 19, translated from an unpublished Turkish manuscript.
4. *Irşad*. See above chapt. 3, n. 15.
5. R. Kreutel, *Kara Mustafa vor Wien* (Graz, 1955), pp. 140–41, translated from an unpublished Turkish manuscript.
6. Evliya, 6:224–25; cf. Kreutel, p. 39.
7. A. Hess, "The Moriscos: An Ottoman Fifth Column in Sixteenth Century Spain," *American Historical Review* 74 (1968):19, citing Feridun, *Münşâ'at al-salâtin*, 2nd ed., (Istanbul, 1275 A.H.), 2:542; Feri-

- dun, *Münṣa'āt*, 1st ed. (Istanbul, 1265), 2:458. On Moriscos, see also above p. 180.
8. S. Skilliter, *William Harborne and the Trade with Turkey 1578–1582: A Documentary Study of the First Anglo-Ottoman Relations* (Oxford, 1977), p. 37, citing Feridun, *Münṣa'āt*, 2nd ed., 2:543; Feridun, *Münṣa'āt*, 1st ed., 2:450.
 9. Yāqūt, s.v. "Rūmiya."
 10. N. V. Khanikov reads this as a reference to the anti-Pope, Cardinal Peter, who had adopted the style of Anacletus II; see Khanikov in *Journal Asiatique* 4(1864):152 and text p. 161 of commentary.
 11. Ibn Wāṣil, 4:249.
 12. Qalqashandī, 8:42ff. The odd title "protector of bridges" may be an echo of *Pontifex Maximus*.
 13. *Irṣād*, see above, chap. 3, n. 15.
 14. Ghassānī, pp. 52ff, 67ff; cf. Sauvaire, pp. 152ff, 162ff. The editor of the Arabic text omits some of the anti-Christian comments.
 15. Ibn Wāṣil, 4: 248–49.
 16. Ghazzāl, p. 24; cf. H. Pérès, *L'Espagne revue par les voyageurs Musulmans de 1610 à 1930* (Paris, 1937), pp. 29–30.
 17. Azmi, p. 16.
 18. F. Kraelitz, "Bericht . . .," pp. 26ff.
 19. Resmi, *Sefaretname-i Ahmet Resmi Prusya Kiralı Büyük Fredrik nezdine sefaretle giden Giridi Ahmet Resmi Efendi'nin takriridir* (Istanbul, 1303 A.H.), p. 18.
 20. Miknāsī, *al-lks̄ir fī fikāk al-as̄ir*, ed. M. al-Fāsī (Rabat, 1965), *passim*.
 21. Cevdet, 6:394ff.
 22. Turkish text in E. Z. Karal, *Fransa-Mısır ve Osmanlı İmparatorluğu (1797–1802)*, (Istanbul, 1938), p. 108; Arabic in Shihāb, *Ta'rikh Aḥmad Bāshā al-Jazzār*, ed. A. Chibli and J. A. Khalife (Beirut, 1955), p. 125.

الفصل السابع

1. B. Lewis, *Islam: from the Prophet Muhammad to the Capture of Constantinople* (New York, 1974), 2:154, citing Jāhiz (attrib.), *Al-Tabaṣṣur bi'l-tijāra*, ed. H. H. 'Abd al-Wahhāb (Cairo, 1354/1935).
2. Qazvīnī, p. 388; cf. Jacob, pp. 25–26; cf. Miquel, pp. 1058–59.
3. Ibn Sa'īd, p. 134.
4. Rashīd al-Dīn, *Histoire*, pp. 4–5/17–18; *Frankengeschichte*, pp. 48–49.
5. Ibn Ḥawqal, *Kitāb Ṣūrat al-arḍ*, ed. J. H. Kraemer (Leiden, 1938), p. 110; cf. French translation, J. H. Kramers and G. Wiet, *Configuration de la terre* (Beirut and Paris, 1964), p. 109; cf. C. Verlinden, *L'Esclavage*

- dans l'Europe médiévale, I, Péninsule Ibérique—France (Bruges, 1955), p. 217; on the Şaqlība, see R. Dozy, *Histoire des Musulmans d'Espagne*, 2nd ed., revised by E. Lévi-Provençal (Leiden, 1932), 2:154, citing Liudprand, *Antapodosis*, bk. 6, chap. 6.
6. On the Slavs under the Fatimids, see I. Hrbek, "Die Slawen im Dienste der Fatimiden," *Archiv Orientalni* 21 (1953):543–81.
 7. W. Heyd, *Histoire du Commerce du Levant au Moyen-Age*, trans. F. Raynaud (Amsterdam, 1967) 1:95; I. Hrbek, "Die Slaven . . .," p. 548.
 8. On the Tatars and their activities, see A. Fisher, *The Crimean Tatars* (Stanford, 1978); *idem*, "Muscovy and the Black Sea Slave Trade," *Canadian American Slavic Studies* 6 (1972):575–94; and *idem*, *The Russian Annexation of the Crimea 1772–1783* (Cambridge, 1970).
 9. E. J. W. Gibb, *A History of Ottoman Poetry*, Vol. 3 (London, 1904), p. 217.
 10. On these works, see H. Müller, *Die Kunst des Sklavenkaufs* (Freiburg, 1980).
 11. On these and other stories, see A. D. Alderson, *The Structure of the Ottoman Dynasty* (Oxford, 1956), pp. 85ff; Çağatay Uluçay, *Harem II* (Ankara, 1971); *idem*, *Padişahların Kadınları ve Kızları* (Ankara, 1980); E. Rossi, "La Sultana Nūr Bânū (Cecilia Venier-Baffo) moglie di Selim II (1566–1574) e madre di Murad III (1574–1595)" *Oriente Moderno* 33 (1953): 433–41; S. A. Skilliter, "Three Letters from the Ottoman 'Sultana' Şāfiye to Queen Elizabeth I" in *Documents from Islamic Chanceries*, ed. S. M. Stern (Oxford, 1965), pp. 119–57.
 12. Ibn al-Ṭuwayr, cited by al-Maqrīzī, *al-Mawāʾiz wa'l-ʾiṭbār bi-dhikr al-khiṭaṭ wa'l-āthār* (Bulāq, 1270/1853) 1:444.
 13. J. Richard, "An account of the Battle of Hattin," *Speculum*, 27 (1952): 168–77.
 14. *Bulla in Cena Domini*, Clement VII anno 1527, Urban VIII anno 1627. Cited in K. Pfaff, "Beiträge zur Geschichte der Abendmahlsbulle vom 16. bis 18. Jahrhundert," *Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde* 38 (1930):38–39.
 15. CSP Spanish (1568–79) London 1894 (n. 609), p. 706, Spanish ambassador in London to Phillip II (28 Nov. 1579); CSP Venetian (1603–07), p. 326; letter dated 28 Feb. 1605 o.s. from Venetian consul in Melos to Bailo in Istanbul. I owe the references in this and the preceding note to the late V. J. Parry.
 16. Qazvīnī, p. 362; cf. Jacob, p. 32.
 17. Ibn Saʿīd, p. 134.
 18. Rashīd al-Dīn, *Histoire*, pp. 4–5/18; *Frankengeschichte*, p. 49.
 19. N. Beldiceanu, *Les actes des premiers Sultans* vol. 1 (Paris, 1960), p. 127.
 20. Peçevi, 1:365; translated in B. Lewis, *Istanbul and the Civilization of the Ottoman Empire* (Norman, 1963), pp. 133–35.

21. Ghassānī, pp. 44–45; cf. Sauvaire, pp. 97–99.
22. Vasif, in Cevdet, 4:357; cf. Barbier de Meynard, pp. 520–21.
23. Mehmed Said, p. 109; cf. French transl., p. 163.
24. Resmi, *Sefaretnâme-i . . . Prusya . . .*, pp. 27–28, 33, and 36.
25. Azmî, *passim*.
26. Hashmet, *Intisāb al-mulūk*, appended to *Divān* (Bulāq, 1842), pp. 8–9.
27. *Masīr-i Tālibī yā Safarnāma-i Mīrzā Abū Tālib Khān*, ed. H. Khadīv-Jam (Tehran, 1974), p. 201ff; cf. English transl., C. Stewart, *Travels of Mirza Abu Taleb Khan . . .* (London, 1814), vol. 2, chap. 13:1ff.
28. Karal, *Halel*, pp. 32–33.

الفصل الثامن

1. Cited in *El2.*, s.v. "Kaysar" (R. Paret and I. Shahid).
2. Ṭabarī, *Ta'riḫ al-rusul wa'l-mulūk*, ed. M. J. De Goeje (Leiden, 1879–1901), 3:695. Hārūn may have been insulted because Nikephoras had previously addressed him as "King of the Arabs"—a demeaning title in Muslim terms.
3. Ghassānī, p. 41; cf. Sauvaire, pp. 90–91.
4. S. M. Stern, "An Embassy of the Byzantine Emperor to the Fātimid Caliph al-Mu'izz", *Byzantion* 20 (1950):239–58.
5. Many examples are preserved in the Public Records Office in London. For further references, see *El2.*, s.v. "Diplomatic."
6. F. Kraelitz, "Bericht . . .", pp. 24–25. Kraelitz's German translation of this expression is based on a misunderstanding of the Turkish text.
7. Public Record Office SP 102/61/14.
8. Ghassānī, pp. 80ff.; cf. Sauvaire, pp. 181ff.
9. Mehmed Said, p. 65; cf. French transl. p. 97.
10. Azmî, pp. 46ff and *passim*.
11. Abū 'l-Faraj al-Iṣfahānī, *Kitāb al-Aghānī* (Bulāq, 1285) 17:14; English translation in B. Lewis, *Islam*, 1:27.
12. Qalqashandī, 8:53.
13. Rashīd al-Dīn, *Histoire*, pp. 2–3/15–16; *Frankengeschichte*, pp. 46–47.
14. 'Umari, (Amari) text pp. 96–97; translation, p. 80.
15. Qalqashandī, 8: 46–48.
16. Rashīd al-Dīn, *Histoire*, pp. 7–8/21; *Frankengeschichte*, pp. 51–52.
17. *Irṣād*. See above, chap. 3, n. 15.
18. *Icmāl-i ahvāl-i Avrupa*. See above, chap. 5, n. 59.
19. Mehmed Said, pp. 33–36.
20. Şem'danizade, 2: 22.

21. Karal, *Halet*, pp. 32–44, and 62. On Halet's audience with Napoleon, see B. Flemming "Hālet Efendis zweite Audienz bei Napoleon," *Rocznik Orientalistyczny* 37 (1976):129–36.
22. Asim, 1: 62, 76, 78, 175, 265, and 374–376.
23. Abu Ṭālib, *Masir*, p. 242; cf. Stewart, 2:55.
24. *Ibid.*, pp. 250–51; cf. Stewart, 2:81.
25. Qazvinī, ed. Wüstenfeld, p. 410; cf. Jacob, pp. 21–22.
26. Usāma, pp. 138–39; cf. Hitti, pp. 167–68.
27. Jabartī, 3:117ff.
28. Abū Ṭālib, *Masir*, pp. 278–79; cf. Stewart, pp. 101–4.
29. Rifā'a, pp. 120 and 148.

الفصل التاسع

1. B. Goldstein, "The Survival of Arabic Astronomy in Hebrew," *Journal for the History of Arab Science* 3 (Spring, 1979): 31–45.
2. Usāma, pp. 132–33; cf. Hitti, p. 162.
3. U. Heyd, "The Ottoman 'Ulema' and Westernization in the Time of Selim III and Mahmud II," *Scripta Hierosolymitana*, Vol. IX: *Studies in Islamic History and Civilization*, ed. U. Heyd (Jerusalem, 1961), pp. 74–77.
4. Qur'ān, 9:36.
5. On mining in the Ottoman Empire, see R. Anhegger, *Beitraege zur Geschichte des Bergbaus im Osmanischen Reich* (Istanbul, 1943).
6. On these matters I have profited from a paper by Dr. Rhoads Murphey, "The Ottomans and Technology," presented to the Second International Congress on the Social and Economic History of Turkey, Strasbourg, 1980. The Ottoman use of firearms was extensively discussed by V. J. Parry in *EJ2*, s.v. "Bārūd" and in "Materials of War in the Ottoman Empire," *Studies in the Economic History of the Middle East*, ed. M. A. Cook (London, 1970), pp. 219–29.
7. U. Heyd, "Moses Hamon, Chief Jewish Physician to Sultan Suleyman the Magnificent," *Oriens* 16 (1963): 153, citing Nicholas de Nicolay, bk. 3, chap. 12.
8. *Ibid.*, Nicholas de Nicolay, *loc. cit.*, "bien sçavants en la Théorique et experimentez en pratique."
9. U. Heyd, "An Unknown Turkish Treatise by a Jewish Physician under Suleyman the Magnificent," *Eretz-Israel* 7 (1963): 48–53.
10. U. Heyd, "Moses Hamon . . .," pp. 168–69.
11. Adnan-Adivar, *Science*, pp. 97–98; *Ilim*, pp. 112–13.
12. *Idem*, *Science*, pp. 128–29; *Ilim*, pp. 141–43.

13. Mehmed Said, pp. 26ff and 122; cf. French transl. pp. 36–40, 186–90.
14. *Tarih-i 'Izzi* (Istanbul, 1199 A.H.), pp. 190a–190b.
15. Busbecq, pp. 213–14; cf. E. G. Forster, p. 135; cf. Forster and Daniell, 1:125.
16. O. Kurz, *European Clocks and Watches in the Near East* (London, 1975), pp. 70–71, citing Rousseau, *Confessions*, English transl. (1891), p. 3; Voltaire, *Correspondence*, ed. T. Bestermann, vol. 78 (Geneva 1962), p. 127; and S. Tekeli, *16'inci Asırda Osmanlılarda saat ve Takiyuddin'in 'Mekanik saat konstruksuyonuna dair en parlak yıldızlar' adlı eseri* (Ankara, 1966).
17. Jāmī, *Salāmān va-Absāl* (Tehran, 1306s), p. 36; English translation by A. J. Arberry, *Fitzgerald's Salaman and Absal* (Cambridge, 1956), p. 146; cit. Lynn White Jr., *Medicine, Religion and Technology* (Berkeley and Los Angeles, 1978), p. 88.
18. Janikli Ali Pasha's memorandum survives in a ms. in the Upsala University Library.
19. Adnan-Adivar, *Science*, pp. 142ff; *Ilim*, pp. 161–63.
20. Baron F. de Tott, *Memoires*, (Maestricht, 1785) 3:149.
21. G. Toderini, *Letteratura turchesca*, (Venice, 1787) 1:177ff.
22. Aubert du Bayet (later Dubayet) was born in New Orleans and had fought in the American Revolution under Lafayette. He had been active in the French Revolution from the start and sat in the French legislative assembly as deputy for Grenoble.
23. B. Lewis, *Emergence*, pp. 85ff.

الفصل العاشر

1. S.K. Yetkin, *L'Architecture Turque en Turquie* (Paris, 1962), pp. 133ff.
2. Mehmed Said, p. 199; cf. Kreutel and Spies (Bonn, 1954), p. 71, where the same saying is quoted.
3. A. Refik, *Hicri on ikinci asırda İstanbul hayatı (1100–1200)* (Istanbul, 1930), p. 58; Adnan-Adivar, *Science*, pp. 125–26; *idem*, *Ilim*, p. 133; Berkes, *Secularism*, p. 27.
4. Karal, *Tanzimat*, p. 19; Berkes, *Secularism*, p. 33.
5. Mehmed Said, p. 91; cf. French transl., p. 137.
6. *Ibid.*, pp. 139–40; cf. French transl., p. 214.
7. *Ibid.*, p. 78; cf. French transl., p. 118.
8. *Ibid.*, p. 109; cf. French transl., p. 163. Behzad was a famous Persian painter; Mani, the founder of the Manichean religion, is famed in Muslim legend as a great artist.

9. F. Babinger, "Vier Bauvorschläge Lionardo da Vinci's an Sultan Bajezid II. (102/3)," *Nachrichten der Akad. der Wiss. in Göttingen, I. Phil.-Hist. Klasse*, no. 1 (1952): 1–20; *idem*, "Zwei Bildnisse Mehmed II von Gentile Bellini," *Zeitschrift für Kulturaustausch* 12 (1962): 178–82; J. von Karabacek, *Abendländische Künstler zu Konstantinopel im XV und XVI Jahrhundert: I, Italienische Künstler am Hofe Muhammads II des Eroberers 1451–1481* (Vienna, 1918).
10. N. Atasoy, "Nakkaş Osman'ın padişah portreleri albümü," *Türkiyemiz* 6 (1972): 2–14 where color prints of the twelve sultans, from Osman to Murad III, are given.
11. See A. Boppe, *Les peintres du Bosphore* (Paris, 1911); and R. van Luttervelt, *De "Turkse" Schilderijen van J.B. Vanmour en zijn School* (Istanbul, 1958).
12. On Turkish painting and decoration, see G. M. Meredith-Owens, *Turkish Miniatures* (London, 1963), p. 16; N. Atasoy and F. Çağman, *Turkish Miniature Painting* (Istanbul, 1974); G. Renda, *Batılılaşma döneminde Türk resim sanatı* (Ankara, 1977).
13. A. Destrée, "L'ouverture de la Perse à l'influence européenne sous les Rois Safavides et les incidences de cette influence sur l'évolution de l'art de la miniature," *Correspondence d'Orient* 13–14 (1968), 91–104.
14. Cited in W. Blunt, *Isfahan Pearl of Persia* (London and Toronto, 1966), p. 100.
15. Cited in A. Destrée, "L'ouverture . . .," p. 97.
16. I. Stchoukine, *Les peintures des manuscrits de Shah 'Abbas I^{er}* (Paris, 1964).
17. B. Gray, "A Fatimid Drawing," *British Museum Quarterly* 12 (1938): 91–96.
18. See facsimiles in Jahn(ed.), *Rashīd al-Dīn, Frankengeschichte*.
19. On Levni, see S. Ünver, *Levni* (Istanbul, 1957).
20. The date in the colophon (1190/1776) is certainly wrong, as the Frenchwoman is depicted wearing a Phrygian cap with tricolor. A similar but rather better ms. in the İstanbul University Library is dated 1206/1793. See Norah M. Titley, *Miniatures from Turkish Manuscripts* (London, 1981), n. 23. See further, G. Renda, *Batılılaşma . . .*, pp. 220ff; E. Binney, *Turkish Miniature Paintings and Manuscripts* (New York, 1973) p. 102.
21. G. Renda, *Batılılaşma*, *passim*.
22. Qazvīnī, p. 404; cf. Jacob, p. 29; cf. Miquel, p. 1062.
23. Evliya, 7:312; cf. Kreutel, p. 185.
24. Mehmed Said, pp. 83ff; cf. French transl. pp. 127–31.
25. Ghassānī, p. 97ff.; cf. Sauvaire, p. 277ff; cf. Miknāsī, pp. 624–25.
26. Vasif, in Cevdet, 4:355; cf. Barbier de Meynard, p. 518.
27. E. de Leone, *L'Impero Ottomano nel primo periodo delle riforme (Tanzimat)*

- secondo fonti italiani* (Milan, 1967), pp. 58-59, citing Cesare Vimercati, *Constantinople e l'Egitto* (Prato, 1849), p. 65.
28. A. Slade, *Records of Travel in Turkey, Greece . . .* (London, 1832) 1: 135-36. On the harem orchestra, see Princess Musbah Haidar, *Ara-besque*, revised ed., (London, 1968), p. 61.
29. Ghassānī, p. 62; cf. Sauvaire p. 141.
30. Ghazāl, p. 20; cf. Miknāsī, pp. 107-9 and 139.
31. Hattī in *Tarih-i Izzī*, pp. 190ff.
32. On the theatre, see A. Bombaci, "Rappresentazioni drammatiche di Anatolia," *Oriens* 16 (1963): 171-93; *idem*, "Ortaoyunu," *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* 56 (1960): 285-97; M. And, *A History of Theatre and Popular Entertainment in Turkey* (Ankara, 1963-64); *idem*, *Karagöz, Turkish Shadow Theatre* (Ankara, 1975).
33. Vasif, in Cevdet, 4:355; cf. Barbier de Meynard, p. 518.
34. Miknāsī, pp. 52 and 70.
35. Evliya, 7:267; cf. Kreutel, p. 108.
36. Bibliothèque National, Arabe no. 6243. See Blochet, Catalogue, p. 219.

الفصل الحادى عشر

1. Sir William Jones, "A Prefatory Discussion to an Essay on the History of the Turks," in *The Works of Sir William Jones*, vol. 2 (London, 1807), pp. 456-57.
2. Ibn Rusteh, pp. 129-30.
3. Qazvīnī, pp. 334-35; cf. Jacob, p. 32; cf. Miquel, p. 1053.
4. Abū Ṭālib, *Masīr*, p. 74; cf. Stewart, pp. 135-37.
5. Evliya, 7: 318-19; cf. Kreutel, pp. 194-95.
6. Rifā'a, pp. 119-20.
7. Abū Ṭālib, *Masīr*, p. 268; cf. Stewart, pp. 135-37.
8. Vasif, pp. 349, 351; cf. Barbier de Meynard, pp. 508, 512.
9. *Sharḥ-i ma'mūriyat-i Ājūdān bāshī . . .*, p. 385; Bausani, "Un manoscritto persiano . . .," pp. 502-3.
10. On al-Ghazāl, see above, chap. 4, note 9.
11. Qazvīnī, pp. 404 and 408; cf. Jacob, pp. 29, 30-31; cf. Miquel, p. 1062. Also cf. Jacob p. 14 and Kunik-Rosen, p. 37.
12. Usāma, pp. 135-36; cf. Hitti, pp. 164-65.
13. Ibn Jubayr, pp. 305-6; cf. Broadhurst, pp. 320-21.
14. Evliya, 7:318-19; cf. Kreutel, pp. 194-95.
15. Ghazāl, pp. 12 and 23.
16. Mehmed Said, p. 25; cf. French transl., pp. 34-35.

17. Abū Ṭalīb, *Masīr*, pp. 225–26; cf. Stewart, 2:27–31.
18. *Ibid.*, pp. 315–16; cf. Stewart, 2:254–55.
19. *Ibid.*, p. 305; cf. Stewart, 2:255.
20. On Fazil see E. J. W. Gibb, *Ottoman Poetry*, 4:220ff. On illustrated mss. of his poem, see above Chapter X, n. 20.
21. Karal, *Halet*, pp. 33–34.
22. Rifāʿa, pp. 123ff.
23. Ājūdānbāshī, p. 281; Bausani, "Un manoscritto persiano . . .," pp. 496–97.
24. Mehmed Said, p. 112; cf. French transl. p. 169.
25. The original Persian text was edited and published by his son and another person in Calcutta in 1812. An Urdu version appeared in Muradabad in India in 1904. A scholarly edition of the text—the first in Iran—was published in Tehran a few years ago. In contrast, an English version published in London in 1810 enjoyed considerable success. It was republished in a second edition, with some additional matter, in 1812. A French translation from the English appeared in Paris in 1811 and another in 1819. A German translation from the French was published in Vienna in 1813. The English version is, to put it charitably, remarkably free and is probably the result of some form of oral translation through an intermediary.

الفصل الثانی عشر

1. S. Moreh, ed. and trans., *Al-Jabartī's Chronicle of the First Seven Months of the French Occupation of Egypt*, (Leiden, 1975), p. 117.
2. Jabartī, *ʿAjāʾib*, 3:34–35.
3. *Dictionnaire francais-arabe d'Ellious Bochter Egyptien . . . revu et augmenté par Caussin de Perceval* (Paris, 1828–29).
4. Mehmed Said, p. 43.
5. Azmi, pp. 30–31.
6. See above ch. XI note 8.
7. Ghassānī, p. 67; cf. Sauvaire, p. 150.
8. On this and other publications, see L. Lagarde, "Note sur les journaux français de Constantinople à l'époque révolutionnaire," *Journal Asiatique* 236 (1948):271–76; R. Clogg, "A Further Note on the French Newspapers of Istanbul during the Revolutionary Period," *Bellefien* 39 (1975):483–90; and *El2.*, s.v. "Djarīda."
9. Lūtfī, *Tarih* 3:100; cf. A. Emin, *The Development of Modern Turkey as Measured by its Press* (New York, 1914), p. 28.
10. Rifāʿa, p. 50.

11. On the first translation movement in Egypt, see Jamal al-Dīn al-Shayyāl, *Tarīkh al-tarjama wa'l-ḥaraka al-thaqāfiyya fī 'aṣr Muḥammad 'Alī* (Cairo, 1951), and J. Heyworth-Dunne, "Printing and Translation under Muḥammad 'Alī", *JRAS* (1940), pp. 325–49.
12. Details in the amplified Russian translation of Storey, *Persian Literature* by Y.E. Bregel, *Persidskaya Literatura* (Moscow, 1972), pt. 2, p. 1298, where other Persian works on American and European history are listed.

رقم الإيداع
١٩٩٦ / ٥٥٧٦



Nationalization of the
the Library (GIL)

مركز بحوث المكتبة والنشر

۱۰۰۷ شارع السلام - أرض اللواء الهندسي

تليفون : ۳۰۳۶۰۹۸ - ۳۰۳۱۰۴۳